



MINISTERIO DE
PLANIFICACIÓN DEL
DESARROLLO Y
MEDIO AMBIENTE

LIBRO ROJO DE LOS VERTEBRADOS DE BOLIVIA



Volumen IV.
AVES





Águila poma (*Spizaetus isidori*)
Daniel Alarcón

TÍTULO ORIGINAL

LIBRO ROJO DE LOS VERTEBRADOS DE BOLIVIA: VOLUMEN IV. AVES

AUTORIDADES

José Fernando Romero Pinto
Ministro de Planificación del Desarrollo y Medio Ambiente

Jorge Ernesto Ávila Antelo
Viceministro de Medio Ambiente, Biodiversidad,
Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal

Alejandro Araujo Murakami
Director General de Biodiversidad y Áreas Protegidas

EDITORES

Omar Martínez, Paola Velásquez-Noriega, Dennis Camacho Rojas,
Miguel A. Aponte, M. Isabel Gómez & Mauricio Herrera.

REVISIÓN TÉCNICA Y APORTES AL CONTENIDO:

Daniela Morales Moreno, Wildlife Conservation Society (WCS)
María Jasivia Gonzales Rocabado

DIAGRAMACIÓN Y DISEÑO:

Boris Edson Orozco Bollati, Dirección General de Biodiversidad y Áreas
Protegidas (DGBAP)

COORDINACIÓN INSTITUCIONAL:

Omar Freddy Osco Alanoca, Dirección General de Biodiversidad y Áreas
Protegidas (DGBAP)

FOTOS DE PORTADA:

Superior izquierdo, cóndor andino (*Vultur gryphus*) por Christian
Gutiérrez (WCS); centro derecha, monterita cochabambina (*Poospiza
garleppi*); e inferior izquierda, loro pinero (*Amazona tucumana*),
ambas fotografiadas por Daniel Alarcón.

Cita del libro:

Ministerio de Planificación del Desarrollo y Medio Ambiente. 2026.
Libro Rojo de los Vertebrados de Bolivia: Volumen IV. Aves. Martínez,
O., P. Velásquez-Noriega, D. Camacho Rojas, M.A. Aponte, M.I. Gómez &
M. Herrera (eds.). La Paz, Bolivia. 215 pp.

Cita ficha de especie:

Huanca, N.E., J.A. Balderrama, J.R.A. Cahill, T. Guerrero & C.D. Veizaga.
2026. *Poospiza garleppi*. Pp. 92-93. En: Ministerio de Planificación del
Desarrollo y Medio Ambiente. Libro Rojo de los Vertebrados de Bolivia:
Volumen IV. Aves. La Paz, Bolivia.

La impresión de esta publicación ha contado con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. Las opiniones, conclusiones, análisis y recomendaciones de esta publicación no representan la posición oficial del PNUD ni de ninguno de los Estados Miembros de las Naciones Unidas que forman parte de su Junta Ejecutiva. Tampoco reflejan necesariamente la postura oficial de las personas, entidades u organismos que se citan en el texto o figuran en los agradecimientos.

Con el apoyo de:



PRESENTACIÓN

Las aves constituyen uno de los componentes más visibles, diversos y funcionales de la biodiversidad de Bolivia. Con más de mil cuatrocientas especies registradas, nuestro país se encuentra entre los territorios con mayor diversidad de aves a nivel mundial, reflejo de la extraordinaria variedad de ecosistemas que caracterizan al Estado Plurinacional de Bolivia, desde los Andes hasta la Amazonia, el Chaco y los humedales del Pantanal. Esta riqueza biológica no solo representa un valor natural excepcional, sino también un activo estratégico para la sostenibilidad ambiental, social y económica del país.

En este contexto, se presenta el Libro Rojo de los Vertebrados de Bolivia: Volumen IV. Aves, como un instrumento estratégico para la conservación de especies amenazadas y sus hábitats. Esta obra sistematiza y actualiza, con la mejor evidencia disponible, el estado de conservación de las especies de aves del país, permitiendo identificar prioridades, orientar políticas públicas, fortalecer el ordenamiento territorial y sustentar la toma de decisiones a nivel nacional y subnacional. Además, es una referencia para orientar la investigación científica y la formación de capacidades técnicas en el ámbito de la conservación. La actualización del Libro Rojo resulta indispensable frente a la intensificación de las presiones antrópicas, la pérdida de hábitat y los efectos del cambio climático, los cuales afectan los ecosistemas de los que también dependemos como sociedad.

En este marco, el Ministerio de Planificación del Desarrollo y Medio Ambiente, reconoce que la diversidad biológica es un patrimonio estratégico del país y un pilar fundamental para el bienestar de la población, la seguridad ambiental y el desarrollo integral. De esta manera, reafirmamos nuestro compromiso de reducir las amenazas que enfrentan las aves y promover su recuperación.

Por ello, el Estado Plurinacional de Bolivia convoca a las instituciones públicas, gobiernos subnacionales, academia, pueblos indígenas-originario-campesinos, comunidades locales y sociedad civil organizada a utilizar activamente este Libro Rojo como base técnica para planificar, priorizar y financiar acciones concretas de conservación de la avifauna. Solo mediante la articulación entre ciencia, decisión política y gobernanza inclusiva será posible asegurar la conservación de las aves y la integridad de los ecosistemas, en beneficio de los bolivianos y del país.

Jorge Ernesto Ávila Antelo
Viceministro de Medio Ambiente, Biodiversidad,
Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal

AGRADECIMIENTOS

La elaboración del presente Libro Rojo es el resultado de un trabajo técnico articulado entre instancias públicas, instituciones científicas, organizaciones y profesionales especializados en el campo de la ornitología en Bolivia, cuyo aporte fue determinante en las distintas etapas del proceso de recopilación, análisis, validación y edición.





Agradecemos al Museo Nacional de Historia Natural y a la Colección Boliviana de Fauna (La Paz), en especial a Paola Velásquez-Noriega y Hugo Aranibar; al Museo Natural de Historia Natural Noel Kempff Mercado (Santa Cruz), en particular a Miguel Angel Aponte; Museo de Historia Natural Alcides d'Orbigny y a la Asociación Civil Armonía, especialmente a Sebastian Herzog y Rodrigo W. Soria, por el apoyo brindado en la gestión y el manejo de bases de datos, así como en la facilitación de material especializado. Asimismo, a Ecología & Empresa S.R.L., en particular a su director, Lic. Carlos Meave, y a su coordinadora, Sandra Acebey, por el acompañamiento técnico y apoyo en las distintas etapas de elaboración de esta publicación. A Enrique Domic-Rivadeneira por la elaboración de los mapas temáticos de las aves amenazadas en Bolivia, así como al Ing. Eddy Pérez, por su contribución técnica, apoyo logístico y participación en la organización y ejecución del taller de actualización y recategorización de las aves de Bolivia en las ciudades de La Paz y Cochabamba.

Expresamos también un profundo agradecimiento a los ornitólogos bolivianos y extranjeros, muchos de ellos radicados en el país, por su apoyo comprometido en diferentes fases del desarrollo del libro, contribuyendo con información, criterios técnicos y revisión especializada. Se reconoce también a todos los participantes presenciales y virtuales del taller de recategorización de aves, cuyos aportes y retroalimentación de ideas fueron importantes para el tratamiento de las especies de aves amenazadas de Bolivia. Asimismo, a los clubes de aves (Club Ornitológico) de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz, Tarija, Beni, Oruro, Chuquisaca, Pando y Potosí por su colaboración mediante el suministro de datos relevantes y listas actualizadas de registros.

Nuestra enorme gratitud a los investigadores bolivianos y extranjeros que contribuyeron con fotografías de alta calidad y estética para el libro, entre ellos: Daniel Alarcón, Fernando Angulo, Saúl Arias, Nick Athanas, Carlos Calle Quispe, René Carpio Real, Paul B. Jones, Raphael Jordán, Jorge La Grotteria, Daniel Lane, Omar Martínez, John Mittermeier, Jonathan Newman, Fabio Olmos, Luis Alberto Salagaje Muela, Rohan van Twest, Fernando Vaca, Gabriela Villanueva, Robert Wallace, Nina Wenoli, Tini & Jacob Wijpkema.

Finalmente, agradecemos la contribución de las personas que apoyaron en los procesos de edición, la revisión especializada y la redacción del documento, cuyo trabajo fue fundamental para consolidar el Volumen IV del Libro Rojo de los Vertebrados de Bolivia, dedicado a las aves.

ÍNDICE

COLABORADORES	6
SIGLAS Y ABREVIATURAS	8
1. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Características anatómicas y evolución de las aves modernas	11
1.2. Riqueza y endemismo de aves	12
1.3. Importancia de las aves	12
1.4. Biodiversidad de aves amenazadas a nivel global	16
1.5. Avances en el conocimiento de las aves amenazadas en Bolivia	18
1.6. Principales amenazas para las aves	21
2. MÉTODO DE EVALUACIÓN DEL GRADO DE AMENAZA	30
3. AVES AMENAZADAS DE BOLIVIA	33
4. FICHA DESCRIPTIVA DE LAS ESPECIES DE AVES AMENAZADAS	42
5. FICHAS TÉCNICAS DE LAS AVES AMENAZADAS	
 ESPECIES EN PELIGRO CRÍTICO (CR)	49
 ESPECIES EN PELIGRO (EN)	67
 ESPECIES VULNERABLES (VU)	95
 ESPECIES CASI AMENAZADAS (NT)	163
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	201

COLABORADORES

Fernando Angulo Pratonlongo

Centro de Ornitología y Biodiversidad (CORBIDI)
chamaepetes@gmail.com
Lima - Perú

Daniel Alarcón

Parques Nacionales de Bolivia
alarconarias@gmail.com
Santa Cruz - Bolivia

Miguel A. Aponte

Museo de Historia Natural Noel Kempff Mercado
Universidad Autónoma Gabriel René Moreno
miguel.aponte09@gmail.com
Santa Cruz - Bolivia

Saúl Arias

Universidad Mayor de San Simón
sa.cossio@hotmail.com
Samaipata - Santa Cruz

Hugo Aranibar-Rojas

Museo Nacional de Historia Natural
hugo.n.aranibar@gmail.com
La Paz - Bolivia

Nick Athanas

Comité Ecuatoriano de Registros Ornitológicos (CERO).
cer0.ecuador@gmail.com
Quito - Ecuador

Verónica Avalos

Colección Boliviana de Fauna, Instituto de Ecología
Universidad Mayor de San Andrés
veronikavalos@gmail.com
La Paz - Bolivia

José A. Balderrama

Centro de Biodiversidad y Genética
tangara_sp@hotmail.com
Cochabamba - Bolivia

Jennifer R. A. Cahill

Centro de Biodiversidad y Genética,
Universidad Mayor de San Simón
jcahill@fcyt.umss.edu.bo
Cochabamba - Bolivia

Dennis Camacho Rojas

Museo de Historia Natural Alcide d'Orbigny,
Asociación Boliviana de Ornitología
decamroj@gmail.com
Cochabamba - Bolivia

Marybel Crespo S.

Museo de Historia Natural Alcide d'Orbigny
Centro de Biodiversidad y Genética
Cochabamba - Bolivia

M. Isabel Gómez

Asociación Boliviana para la Conservación de las Aves
"Aves Bolivianas"
isabel.gomez.u@gmail.com
La Paz - Bolivia

Tatiana Guerrero

Museo de Historia Natural Alcide d'Orbigny
Cochabamba - Bolivia

Mauricio Herrera

Museo de Historia Natural Noel Kempff Mercado,
Universidad Autónoma Gabriel René Moreno
araglaucogularis@hotmail.com
Santa Cruz - Bolivia

Sebastian K. Herzog

Asociación Armonía-BirdLife International,
skherzog@armonia-bo.org
Santa Cruz - Bolivia

Noemí E. Huanca

Centro de Biodiversidad y Genética,
Universidad Mayor de San Simón
noemi_ehll@yahoo.com
Cochabamba - Bolivia

Jorge La Grotteria

Martin H. Falco 328, Garín (B1619ALF)
jorgelg21@hotmail.com
Buenos Aires - Argentina

Daniel F. Lane

Museum of Natural Science, Louisiana State University
dlane@lsu.edu
Louisiana - USA

Gabriela Lima Gorena

Conservación de Hábitats y Biodiversidad
glimagorena@gmail.com
Tarija - Bolivia

Oswaldo Maillard

Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano
hylopezus@gmail.com
Santa Cruz - Bolivia

Omar Martínez

Universidad Mayor de San Andrés,
Carrera de Biología
marte13fenix@yahoo.com
capito14martinez@gmail.com
La Paz - Bolivia

Romer S. Miserendino

Museo de Historia Natural Noel Kempff Mercado,
Universidad Autónoma Gabriel René Moreno
romermiserendinosalazar@gmail.com
Santa Cruz - Bolivia

John C. Mittermeier

Louisiana State University, Museum of Natural Science,
Department of Biological Sciences, Baton Rouge.
John.mittermeier@gmail.com
Louisiana - USA

Paola Y. Montenegro

Unidad de Gestión y Conservación Ecoregional
paola.montenegro@planificacion.gob
La Paz - Bolivia

Miguel Montenegro Ávila

Museo Nacional de Historia Natural, La Paz
Asociación Boliviana para la Investigación y
Conservación de Ecosistemas Andino-Amazónico (ACEAA)
y Anthus Bolivia
pauxi.montenegro.miguel@gmail.com
Santa Cruz - Bolivia

Ximena Morales

Club Ornitológico de Pando,
Asociación Boliviana de Ornitología (ASBOR)
Universidad Amazónica de Pando
morales99ximena@gmail.com
Cobija - Pando

Daniela Morales Moreno

Wildlife Conservation Society
da.moralesmoreno@gmail.com
La Paz - Bolivia

Rafael G. Mounzon

Fundación por la Conservación de Loros de Bolivia-World
Parrot Trust
Club Ornitológico de La Paz "Cóndores"
mounzon40@gmail.com
La Paz - Bolivia

Clever G. Olivar

Club Ornitológico de Pando,
Programa de Conservación en la Amazonía "Shimanú"
olivarclever@gmail.com
Cobija - Pando

Manuel Olivera

Ciencias del Desarrollo (CIDES),
Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)
manuel.olivera@cides.edu.bo
La Paz - Bolivia

Fabio Olmos

Comité Brasileiro de Registros Ornitológicos,
Sociedade Brasileira de Ornitologia
f-olmos@uol.com.br
São Paulo - Brasil

Anahí C. Paca-Condori

Asociación Boliviana para la Conservación de las Aves
"Aves Bolivianas"
apaca@avesbolivianas.org
Santa Cruz - Bolivia

W. Sergio Pantoja

Museo de Historia Natural Noel Kempff Mercado,
Universidad Autónoma Gabriel René Moreno
wsergiop63@gmail.com
Santa Cruz - Bolivia

Carmen Quiroga-Oropeza

Universidad Mayor de San Andrés,
Carrera de Biología
cquirogao@gmail.com
La Paz - Bolivia

Darwin Ric

Estación Aracatana
Montero - Santa Cruz.

Luis Rivera

Universidad Nacional de Jujuy,
Fundación para la Conservación y Estudio de la
Biodiversidad (CEBio)
lrivera@cebio.org.ar
Jujuy - Argentina

Eberth Rocha Ledezma

Centro de Biodiversidad y Genética,
Universidad Mayor de San Simón,
e.rocha.ledezma@gmail.com
Cochabamba - Bolivia

Omar Rocha O.

Bioparque Municipal Vesty Pakos
omarocha15@yahoo.com
La Paz - Bolivia

Vanessa Serrudo-González

Museo Nacional de Historia Natural
vanesaserrudo@yahoo.es
La Paz - Bolivia

Rodrigo Soria

Asociación Armonía-BirdLife International
wilbersa@armonia-bo.org
Santa Cruz - Bolivia

Ryan Terrill

Moore Lab of Zoology,
Occidental College, 1600 Campus Road
rterri2@tigers.lsu.edu
Los Angeles - USA

Paola Velásquez-Noriega

Colección Boliviana de Fauna,
Museo Nacional de Historia Natural
paola.vn19@gmail.com
La Paz - Bolivia

Cindy D. Veizaga-Luizaga

Club Ornitológico de Cochabamba,
Museo de Historia Natural Alcide d'Orbigny
cindyveizaga12@gmail.com
Cochabamba - Bolivia

Gabriela Villanueva

Universidad Mayor de San Andrés,
Carrera de Biología
gabvia@gmail.com
La Paz - Bolivia

Vincent Vos

Instituto de Investigaciones Forestales de la Amazonía
Boliviana
Universidad Autónoma del Beni
vincentvosbolivia@gmail.com
Riberalta - Bolivia

Robert B. Wallace

Wildlife Conservation Society
rwallace@wcs.org
La Paz - Bolivia

Tini & Jacob Wijpkema

Av. la Victoria s/n, La Guardia
tini.wijpkema@gmail.com
jacob.wijpkema@gmail.com
Santa Cruz - Bolivia

Natalia Zambrana

Asociación Boliviana para la Conservación de las Aves
"Aves Bolivianas"
nataliazambrana.y@gmail.com
Santa Cruz - Bolivia

SIGLAS Y ABREVIATURAS

SIGLAS INSTITUCIONALES

- CDB** Convenio sobre la Diversidad Biológica
- CITES** Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres
- CMS** Convención sobre la Conservación de las Especies Migratorias de Animales Silvestres.
- DGBAP** Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas
- MMaYA** Ministerio de Medio Ambiente y Agua
- MPDyMA** Ministerio de Planificación del Desarrollo y Medio Ambiente
- UICN** Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
- VMABCCGDF** Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal

SIGLAS DE ÁREAS PROTEGIDAS

- AMI** Área de Manejo Integrado
- ANMI** Área Natural de Manejo Integrado
- APM** Área Protegida Municipal
- PN** Parque Nacional
- RB** Reserva de la Biósfera
- RN** Reserva Nacional
- TCO** Tierra Comunitaria de Origen

SIGLAS TÉCNICAS

- AICA** Área Importante para la Conservación de Aves
- CR** En Peligro Crítico
- DD** Datos Insuficientes
- EBA** Área Endémica de Aves
- EN** En Peligro
- KBA** Área Clave para la Biodiversidad
- LC** Preocupación Menor
- LRVB** Libro Rojo de Vertebrados de Bolivia
- MEGA** Método de Evaluación del Grado de Amenaza
- NE** No Evaluado
- NT** Casi Amenazada
- VU** Vulnerable

ABREVIATURAS

- cm** Centímetros
- com. pers.** Comunicación personal
- g** Gramos
- ha** Hectáreas
- km** Kilómetros
- m** Metros
- mm** Milímetros
- obs. pers.** Observación personal



Canastero paceño (*Asthenes berlepschi*)
Daniel Alarcón



Tachurí coludo (*Culicivora caudacuta*)
Daniel Alarcón



1. INTRODUCCIÓN

Bolivia se sitúa entre los países con mayor diversidad de aves del continente debido a su ubicación estratégica en la región neotropical y a la convergencia de diferentes ecorregiones en su territorio. Desde los Andes y el Altiplano, hasta la Amazonía, el Chaco y el Cerrado, la variedad de gradientes altitudinales y climáticos ha favorecido una notable diversificación de especies, incluyendo endemismos y taxones de distribución restringida. Las aves cumplen funciones ecológicas esenciales donde habitan y muchas se consideran como indicadores sensibles de la salud de los ecosistemas. Sin embargo, una proporción considerable de las aves de Bolivia enfrenta presiones crecientes asociadas a la transformación del paisaje, la pérdida y degradación de hábitat, la expansión de la frontera agropecuaria, los incendios forestales y el cambio climático, factores que han llevado a que varias especies se encuentren categorizadas en distintos niveles de amenaza. Frente a este escenario, el presente Libro Rojo aborda de manera integral a las aves amenazadas de Bolivia, desarrollando el estado de conocimiento sobre este grupo, el método de evaluación del grado de amenaza (MEGA), así como las características biológicas, distribución, estado de conservación, principales amenazas y necesidades de conservación, con el propósito de aportar información rigurosa que contribuya a su protección y a la toma de decisiones basadas en evidencia científica.

1.1. Características anatómicas y evolución de las aves modernas

Las aves modernas (Neornithes) se caracterizan por tener plumas, estructuras únicas de este grupo de vertebrados con múltiples funciones a lo largo de la evolución y el desarrollo de las aves (Terrill & Shultz 2022). Los huesos son huecos en forma de tubos, denominados también neummatizados, adaptados para la realización del vuelo (Benson *et al.* 2012, Lovette 2016), y tienen una fúrcula formada por la fusión de las clavículas (Lovette 2016). Las aves han perdido todos los dientes del pico y se reproducen por la puesta de huevos con cáscara dura (WCMC 1992).

Genealógicamente, las aves actuales poseen un ancestro común, un ave que probablemente vivió cerca de 130 millones de años atrás (Bruford 2002, Lovette 2016). Sin embargo, un grupo diverso de reptiles que se originaron hace 230 millones de años, dieron lugar a un grupo dominante de animales terrestres denominados terópodos, los que fueron extintos en masa hace 66 millones de años a la finalización del Periodo Cretácico (Dyke & Kaiser 2011, Feduccia 2012). Las aves probablemente aparecieron dentro de los terópodos bipedales, a su vez dentro del grupo de los Maniraptora, cuya evidencia fósil marca la presencia de plumas.

1.2. Riqueza y endemismo de aves

Las aves son el grupo más diverso de vertebrados terrestres. Actualmente se reconocen 11.195 especies de aves modernas (UICN 2025), agrupadas en la Clase Aves. Ellas se han adaptado a todos los hábitats del mundo, incluyendo los bosques ecuatoriales, desiertos cálidos, frías e inhóspitas tierras del Altiplano y Puna Andina, así como gélidas tierras árticas y antárticas.

Los diferentes grupos de aves actuales difieren en riqueza de especies. Taxonómicamente, el orden Passeriformes es el más grande, incluyen a más de la mitad de todas las especies de aves vivientes; mientras ciertos órdenes fueron altamente diversos en largos periodos de tiempo, otros siempre han contenido pocas especies, como antiguos linajes que incluyen al hoazin (*Opisthocomus hoazin*) de Sudamérica (único del orden Opisthocomiformes) y tres especies de la familia Mesitornithidae de Madagascar (del orden Mesitornithiformes) (Lovette 2016).

En Bolivia, entre la base de datos de aves de la Asociación Civil Armonía y de recientes estudios se registran 1454 especies (Brady *et al.* 2019, Herzog 2021, Lane *et al.* 2021, Aponte *et al.* 2022b, Montenegro *et al.* 2023, 2024; Tobias 2023, van Els *et al.* 2023, 2025, 2026). Las familias con mayor número de especies en Bolivia son los atrapamoscas (Tyrannidae con 202 especies), las monteritas, jilgueros y/o tangaras (Thraupidae con 159 especies); los horneros y trepatroncos (Furnariidae con 124 especies), hormigueros (Thamnophilidae con 82 especies), y picaflor (Trochilidae con 81 especies); mientras que con mediana riqueza se incluye a los loros y parabas (Psittacidae con 52 especies) y las águilas (Accipitridae con 45 especies) (Herzog *et al.* 2016).

En Bolivia, la mayoría de las especies endémicas se encuentran en la región centro-oeste de los Andes. En la ecorregión de los Bosques Secos Interandinos, se encuentran seis especies endémicas: la cotorra boliviana (*Myiopsitta luchsii*), la paraba frente roja (*Ara rubrogenys*), el chiruchiru tiquereño (*Cranioleuca henricae*), el canastero paceño (*Asthenes berlepschi*), la monterita cochabambina (*Poospiza garleppi*) y el tordo boliviano (*Oreopsar bolivianus*). Otra especie casi endémica es la bandurrita boliviana (*Tarphonotus harterti*), aunque también puede subir a la Prepuna y Puna Húmeda. En la ecorregión de los Yungas, incluyendo el área de transición entre Yungas y Puna Húmeda (Páramo Yungueño), se destacan siete especies endémicas: el pilisto (*Pauxi unicornis*), el colibrí-negro lomo-verde (*Aglaeactis pamela*), el colacardo garganta-negra (*Schizoeaca harterti*), el tororoí boliviano (*Grallaria cochabambae*), el matorralero boliviano (*Atlapetes rufinucha*), la palkachupa (*Phibalura flavirostris boliviana*) y el pinchaflor carbonero (*Diglossa carbonaria*). En los Yungas bajos de la Cordillera Mosestenes, Laguna Carachupa, departamento Beni, se encuentran cuatro especies de aves casi endémicas de Bolivia: *Syndactyla striata*, *Thamnophilus aroyae*, *Myrmotherula grisea* y *Hemitriccus spodiops* (Herzog 2008). En las tierras bajas de Bolivia el endemismo es pobre, los Llanos de Moxos presenta a la paraba barba-azul (*Ara glaucogularis*) y el zorzal boliviano (*Turdus haplochrous*), mientras que la Amazonia alberga al tororoí enmascarado (*Hyllopezus auricularis*).

1.3. Importancia de las aves

Las aves forman parte del equilibrio de los ecosistemas naturales y contribuyen a las funciones ambientales importantes para la integridad ecológica. Así también, su aprovechamiento por los seres humanos es altamente relevante, estos sinergismos son reconocidos como servicios ecosistémicos.

1.3.1. Funciones ambientales

La vida y comportamiento de las aves forman parte del mantenimiento del equilibrio de los ecosistemas, cuyas funciones ambientales son más conocidas a medida que se estudian mejor a las especies, sus poblaciones, su historia natural e interacción en el ecosistema. En general forman parte de las cadenas alimentarias de otros grupos de vertebrados, como reptiles y mamíferos. Principalmente son reguladores de plagas al alimentarse de insectos y otros invertebrados. Las aves forman parte de la modelación del paisaje a diferentes escalas, ya que, a través de la construcción de nidos, excavan cavidades en árboles, palmeras y superficies de tierra, y tejen estructuras que son conocidas como funciones de apoyo. Estas estructuras proveen a otras especies de nidos y hábitat de descanso, las cuales ayudan a mantener los nichos ecológicos de biodiversidad. Por ejemplo, muchas especies de carpinteros (Picidae) cavan huecos y construyen nidos en árboles y al abandonarlos, son eventualmente ocupados por otras aves incluso otros animales como ardillas y roedores. En el Chaco de Argentina, un nido abandonado del carpintero cardonero (*Melanerpes formicivorus*) fue usado por más de 12 especies de aves adicionales (Blendinger 1999). Por otra parte, las aves carroñeras consumen cadáveres, limpiando los huesos de carne y ayudando a la degradación natural de los organismos, coadyuvando a la regulación natural de potenciales enfermedades.

Numerosas especies de aves forman parte de la dinámica natural de la composición de la vegetación como parte de actividades de forrajeo, dispersión de semillas y polinización, ayudando a mantener los ecosistemas y la integridad ecológica de los cuales los humanos dependen para la recreación y provisión de recursos naturales renovables (Şekercioğlu 2006, Sodhi *et al.* 2011, Wenny *et al.* 2011).

Polinización por aves. A nivel global, cerca 1.200 especies de aves forman parte de alguna vía de los procesos de polinización (Anderson *et al.* 2016). De estos, las familias más importantes son los picaflor (Trochilidae con 330 especies), los mieleros (Meliphagidae con 176 especies) y las aves sol (Nectariniidae con 130 especies). En el Valle de Tenza (Colombia), al menos 10 especies de plantas (incluidas el café, *Coffea arabica*) son polinizadas por 15 especies de aves, principalmente dos picaflor (*Amazilia viridigaster* y *Anthracothorax nigricollis*) y el mielero (*Coereba flaveola*) (Cuta-Pineda *et al.* 2020).

La información sobre el número de especies de plantas polinizadas por aves aún es incompleta. Rangos estimados del 2,1 al 3,4 % son reportados para la flora en Costa Rica (Şekercioğlu 2006), 1,7 - 2,4 % de árboles en la Isla Barro Colorado, Panamá (Bush & Riviera 2001), y 2 % de las plantas con lianas en bosques del Cerrado, Brasil (Martins & Batalha 2006). A través del Neotrópico, al menos 20 especies de lianas son polinizadas por aves (Michel *et al.* 2014). Las aves también están involucradas en la polinización de cultivos agrícolas. Entre las plantas de valor económico se encuentran la papaya (*Carica papaya*), la piña (*Ananas comosus*), la feijoada o guayaba (*Acca sellowiana*) (Michel *et al.* 2020). Estimados de polinización en cultivos agrícolas pantropicales por aves fluctúan entre 43 % de 1.330 especies de plantas cultivadas (Roubik 1995) y 5,4 % de 960 plantas cultivadas (Anderson *et al.* 2016). En los Neotrópicos, las aves polinizan un estimado de 6,4 % de 422 plantas cultivadas de importancia económica (Roubik 1995).

Dispersión de semillas. En la dispersión de semillas por aves, un total de 4.199 especies (~40 % de todas las especies del planeta) incluyen frutos como parte de su dieta (Wenny *et al.* 2016, Carlo *et al.* 2022). Se estima que el 47,3 % de las aves son especialistas en frutos (frugívoros) (Carlo *et al.* 2024). En los Neotrópicos cerca de 539 especies de aves consumen poco menos del 50 % de frutos en su dieta y un estimado de 1.106 especies consumen más del 50 % de frutos (Wenny *et al.* 2016). Un total de 84 estudios realizados en el Neotrópico registraron 35.815 visitas alimenticias realizadas por 317 especies de aves (155 géneros en 28 familias) a 165 especies de plantas (82 géneros en 48 familias) (Pizo *et al.* 2021). En el Valle de Tenza (Colombia), las semillas de 20 especies de plantas, principalmente la mora (*Clidemia capitella*, 42 %) y cucharo (*Clusia* sp., 32 %) son dispersadas por 33 especies de aves, principalmente *Euphonia laniirostris*, *Turdus ignobilis*, *Thraupis episcopus* y *Psarocolius angustifrons* (Cuenca-Gallo *et al.* 2020).

En los bosques tropicales, las aves dispersan las semillas entre el 65-75 % de las especies arbóreas y entre 40-60 % de las especies arbustivas (Wenny *et al.* 2016). En cuanto a las aves frugívoras se encuentran principalmente las pavas de monte, paujiles y chachalacas (Cracidae) (Fig. 1) de las cuales se tienen registros de 54 especies (100 % del total de especies), cuyo porcentaje de frutos en su dieta es del 74,4 ± 20,7 % (Wilman *et al.* 2014, Carlo *et al.* 2022).



Figura 1. Las pavas de monte (Cracidae) son las aves más importantes como dispersoras de semillas de árboles y palmeras: a) pava mutún (*Mitu tuberosa*) y b) pava pintada (*Crax fasciolata*), hembra; ésta última considerada Casi Amenazada en Bolivia. Fotos: a) Omar Martínez y b) Jorge La Grotterria.

El segundo grupo de aves frugívoras son los tucanes (Ramphastidae) con 35 especies (97,2 % del total) con $68,6 \pm 18,2$ % de frutos en su dieta; seguidos de las parabas y loros (Psittacidae), con 150 especies (95,5 % del total de especies) con $55,2 \pm 24,5$ % de frutos en su dieta; también aves paserinas como las tangaras (Thraupidae) con 243 especies (65,9 % del total de especies) con $40,9 \pm 23,8$ % de frutos en su dieta. Todas estas familias de aves, de un total de 71 incluidas, cumplen un importante papel en la dispersión de semillas de especies arbóreas y palmeras (Wilman *et al.* 2014, Carlo *et al.* 2022), por lo que contribuyen al restablecimiento, el mantenimiento y la restauración del bosque (Fig. 2).

Los géneros de árboles tropicales cuyas semillas son dispersadas por aves incluyen plantas leñosas de los géneros: *Aniba*, *Beilschmiedia*, *Guaiacum*, *Guarea*, *Nectandra*, *Ocotea*, *Protium*, *Scheffera*, *Simarouba*, *Terminalia*, *Trichilia* y *Virola*; plantas comestibles y usadas como especias de los géneros: *Cinnamomum*, *Euterpe*, *Malpighia*, *Myristica*, *Erythroxylon*, *Ilex*, *Paullinia*, *Plinia*, *Psidium*, *Solanum*, *Stenocereus* y *Vaccinium*; plantas de usos medicinales de los géneros: *Bursera*, *Clusia*, *Drimys*, *Ephedra*, *Erythroxylum*, *Ocotea*, *Paullinia* y *Virola*; plantas ornamentales de los géneros: *Bursera*, *Cecropia*, *Coccoloba*, *Coccothrinax*, *Dieffenbachia*, *Monstera*, *Philodendron*, *Roystonea* y *Schinus*; plantas con otros usos como en la cosmética por ejemplo del género *Bixa*. Estas especies son silvestres, es decir no domesticadas y difícilmente propagadas comercialmente, por lo que dependen de la dispersión natural de semillas por parte de las aves.

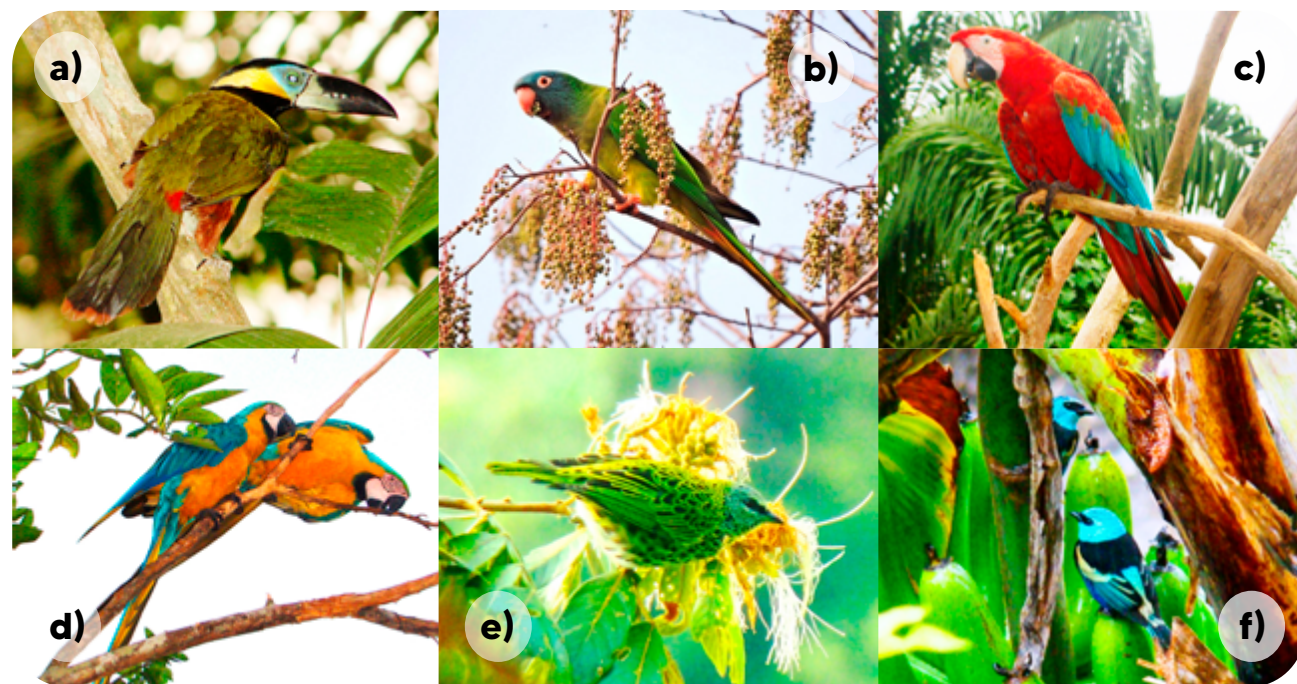


Figura 2. Otras familias de aves importantes en la dispersión de semillas. a) Familia Ramphastidae: tucancillo collar-dorado (*Selenidera reinwardtii*), Familia Psittacidae: b) el loro corona-azul (*Thectocercus acuticaudatus*), c) paraba roja (*Ara chloropterus*) y d) paraba azul-amarilla (*Ara ararauna*); Familia Thraupidae: e) tangara punteada (*Ixothraupis punctata*) y f) tangara cabeza-azul (*Stilpnia cyanicollis*). Fotos: Omar Martínez.

Control de plagas. Las aves cumplen un papel relevante como controladores biológicos de plagas y pestes. Las aves rapaces son beneficiosas para controlar roedores y otros vertebrados considerados pestes, reduciendo la necesidad de aplicación de químicos en agroecosistemas (Kross *et al.* 2012). Las aves insectívoras son más dominantes, representan cerca del 70 % de las especies a nivel global en bosques tropicales, donde la mitad de estas especies son conocidas como controladores de plagas en ecosistemas agrícolas en bosques mixtos en los Neotrópicos (Şekercioğlu 2012, Maas *et al.* 2016). La efectividad de este servicio depende de la estructura del hábitat. En bosques tropicales, elementos como las lianas y el sotobosque proveen importantes recursos y refugio a alrededor de 148 especies insectívoras. Estas especies ayudan a reducir la cantidad de insectos en sus hábitats, que potencialmente pueden ser vectores de enfermedades, p.e. *Epinecrophylia fulviventris*, eliminó el 44 % de los insectos del sotobosque. La conservación de la estructura de parches de bosque y sistemas agroforestales contribuye a la persistencia de las aves y su función reguladora sobre las plagas.

Control de malezas. Las aves granívoras actúan como agentes para el control de malezas, muchas de estas aves consumen las semillas de pastizales y hierbas que suelen invadir campos de cultivos (Whelan *et al.* 2016).

1.3.2. Servicios ecosistémicos

Las aves contribuyen a los cuatro tipos de servicios ecosistémicos (provisión, regulación, soporte, cultural) reconocidos por la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio (Michel *et al.* 2020):

Producción de fertilizante orgánico. La producción y acumulación de heces de las aves costeras genera un fertilizante de alta calidad, rico en nitrógeno, fósforo y potasio, cuya explotación puede ser artesanal, sostenible y es altamente importante para la agricultura orgánica, tras ser recolectado y procesado. En el pasado, colonias de cientos de cormoranes producían guano, el mismo que fue usado para fertilizantes modernos, aportando a la economía de países costeros, como el caso de Chile y Perú.

Fuente de alimentos. La carne y los huevos de las aves desde hace mucho tiempo han sido componentes de la dieta humana (Moss & Bowers 2007), particularmente, aves acuáticas (Anatidae) y aves terrestres como las pavas de monte (Cracidae), perdices (Tinamidae) y trompeteros o yacamís (*Psophia* spp.). Estas actualmente son parte de la dieta de subsistencia en muchas comunidades indígenas y ribereñas amazónicas (Townsend 1996, Martínez 2000a, 2003; Peres 2000, 2001; Lorini 2006, Martínez & Ayala 2006, Peres & Palacios 2007) y andinas (Martínez *et al.* 2010c). Los huevos de las aves son una fuente de proteína para la gente en la Amazonia. En el Perú, la tribu Machiguengua incluye en la dieta el 0,2 % de huevos cosechados de aves silvestres (Kaplan & Kopschke 1999). Los huevos de piyo (*Rhea americana*) son alimento estacional importante para los Sirionó en Bolivia (Stearman 1999). Similarmente, el suri (*Pterocnemia pennata*) es perseguido por pobladores andinos por su carne y la cosecha de huevos en el suroeste de Bolivia (Quiroga & Olivera 2006).

Uso de plumas. En muchas culturas las plumas son ampliamente valoradas, en América tropical se les atribuye propiedades mágicas y portadoras de suerte (picaflores), fertilidad o riqueza. Las plumas de un amplio rango de familias son utilizadas, particularmente de aves coloridas como loros, trogones (incluyendo quetzales), cotingas, oropéndolas, garzas, águilas, momótidos, garzas-cucharas, cucúlidos y picaflores (Castello Yturbide 1993). Por otra parte, las plumas de aves son utilizadas para cobijo y abrigo, a través de la elaboración de ropa de cama, aislamiento y ornamentación (Green & Elmerg 2014).

Importancia cultural de las aves. En la cultura y el arte, las aves son inspiración para artesanías, la fotografía, cuentos, leyendas, costumbres religiosas. Las aves son primariamente utilizadas para prácticas religioso-mágicas, incluyendo 62 % de todas las especies de aves y todos los búhos (Strigidae), los cuales se cree que son mensajeros de advertencia de algún mal que está cerca de ocurrir.

El aviturismo. La observación de aves es una actividad recreacional creciente a nivel mundial. El turismo basado en aves es una fuente económica para los países neotropicales (Fig. 3). Observadores de aves pagan por ver a diferentes especies, por ejemplo, al quetzal (*Pharomachrus mocinno*) en La Reserva del Bosque Nublado de Monteverde en Costa Rica o por el flamenco americano (*Phoenicopterus ruber*) en la Reserva de la Biosfera río Lagartos en México. De las cinco especies de flamencos que existen en el mundo, tres especies (*Phoenicopterus chilensis*, *Phoenicoparrus andinus* y *Phoenicoparrus jamesi*) habitan en el altiplano sur de Laguna Colorada y otros humedales andinos bolivianos, donde anualmente, cerca de 50.000 turistas acuden a los salares y lagunas salobres donde pueden ver a estos vistosos flamencos (Fig. 3).



Figura 3. El aviturismo mueve millones de turistas, observadores de aves y ornitólogos: a) Censo Internacional de Flamencos en la Reserva de Fauna Andina Eduardo Avaroa, Potosí; b) Laguna Catal, Nor Lipez, Potosí. Fotos: Omar Martínez.

Un estimado de tres millones de viajes son realizados globalmente cada año con fines de observación de aves (Michel *et al.* 2020). En Perú, en 2010 el 19 % del turismo internacional (sobre 400.000 turistas) incluyeron la observación de aves entre sus motivaciones para viajes (Puhakka *et al.* 2011), especialmente para ver a la paraba *Ara chloroptera* en un salitral ribereño (llamado localmente “collpa”) generó ingresos económicos de 4.700 dólares americanos anuales y 165.000 dólares americanos en turismo en la naturaleza (Munn 1992). En Costa Rica, un estimado de 41 % de un billón de dólares americanos (en 1999) fue por la observación de aves (Şekerçioğlu 2003) y las actividades de apoyo para los observadores pueden proveer una fuente significativa de insumos para los guías locales. El turismo basado en aves contribuye arriba del 64 % a las actividades de conservación de especies amenazadas y en peligro a nivel global, con contribuciones grandes en Sudamérica y África (Steven *et al.* 2013).

Uso medicinal. El uso de aves en medicina tradicional es una práctica muy común en el Neotrópico, realizada por curanderos o chamanes. Al menos 48 especies de aves de 19 familias son usadas en medicina tradicional folclórica en México (Alonso-Castro 2014). La medicina tradicional indígena en comunidades amazónicas utiliza partes de aves para ciertas enfermedades o dolores corporales. La carne y huevos de al menos 20 especies de aves son consumidos para tratar enfermedades, como la epilepsia o heridas como las mordeduras de víboras (Guerrero-Ortiz 2013). El hígado de la sucha (*Coragyps atratus*) almacenado en una botella ámbar con licor de caña, debe beberse diariamente durante un buen tiempo para la cura del cáncer (Pino Benítez 2014). En el Lago Bay y comunidades ribereñas del río Manuripi, departamento Pando (Bolivia), usan las plumas y la carne de la perdiz azul (*Tinamus tao*) para la picadura de víboras; la sangre de la sucha es utilizada para dolores de espalda y reumatismo, así mismo, la carne del mauri (*Crotophaga ani*) es consumida por niños para enfermedades tales como diarrea y raquitismo, mientras que el seso o cerebro del tojo (*Psarocolius decumanus*) es consumido crudo por los niños, para que sean inteligentes (Martínez 2003). Por otra parte, las plumas del peroquí (*Cathartes aura*) son quemadas y el humo inhalado sirve para tratar el asma y diabetes, las cenizas son usadas para tratar quemaduras (Serrano-González *et al.* 2011, Jacobo-Salcedo *et al.* 2013). En otro caso, la grasa, bilis o excrementos del peroquí es untada sobre la piel para tratar el dolor, infección o para la caspa (Corona-Martínez 2008, Alonso-Castro *et al.* 2011). Similarmente, la carne, sangre y plumas del flamenco andino (*Phoenicoparrus andinus*) son usadas medicinalmente en incienso o en forma de aceite (Michel *et al.* 2020). En las comunidades andinas Uru-muratos del Lago Poopó y Uru Uru, se utiliza grasa de flamencos y suri (*Pterocnemia pennata*) para fines medicinales (Ríos & Rocha 2002). En el suroeste de Potosí, incluida la Laguna Colorada, se utiliza grasa de flamencos para la tuberculosis y el reumatismo; así como las plumas, grasa, huesos, cáscara de los huevos y excrementos de suri para una variedad de dolencias (Quiroga & Olivera 2006).

Por otra parte, la observación de aves como actividad recreacional e intervención terapéutica basada en la naturaleza, proporciona beneficios en el bienestar y la salud de las personas. Esta práctica con evidencia en crecimiento, se desarrolla para contribuir a la salud mental, apoyar en terapias de trastornos nerviosos, mejorar la cognición y la atención (Andrews *et al.* 2025).

Manejo de aves silvestres. Las actividades de cetrería o halconería se aplican para la caza y control de plagas comerciales (Rojo 2017), en esta práctica se incluyen especialmente al halcón peregrino (*Falco peregrinus*) y al halcón de Harris (*Parabuteo unicinctus*). En Sudamérica, las asociaciones internacionales de halconería se han afiliado a los grupos de muchos países neotropicales, incluidos Argentina, Brasil, Colombia, El Salvador, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

1.4. Biodiversidad de aves amenazadas a nivel global

De acuerdo con Caballero Gutiérrez (2012), a nivel mundial el 14 % de las aves se encuentran en peligro de extinción, con una reducción del 40 % de sus poblaciones. De las 1.200 poblaciones de aves acuáticas, el 44 % está en proceso de disminución y desde 1980 las poblaciones de aves de las tierras agrícolas de Europa han disminuido en un 50 %. Estamos perdiendo especies a un ritmo que, según expertos, es hasta 100 veces la tasa natural de extinción y con ello cada desaparición debilita la resiliencia de los ecosistemas en sus funciones ambientales y su capacidad para proporcionar servicios ambientales valiosos para el ser humano.

Las aves marinas están mucho más amenazadas que las terrestres, con un 27,5 % en Peligro de Extinción, comparado con el 11,8 % de las terrestres. Desde 1996, de tres especies de albatros, ahora 16 especies se encuentran amenazadas, como consecuencia de la pesca industrial en alta mar; similarmente, de cinco especies amenazadas de pingüinos, la cifra se incrementó a 10 especies amenazadas. De la misma manera se incrementan las especies amenazadas de gorriones y golondrinas (Refoyo Román & Muñoz Araujo 2012).

De las 11.195 especies de aves descritas hasta el año 2025, todas evaluadas, un total de 1.311 especies están amenazadas, lo que representa el 12 % de la diversidad mundial (Tabla 1). En relación a las especies amenazadas (CR, EN, VU) a nivel global, 693 especies son Vulnerables (VU), 395 especies están En Peligro (EN) y 223 están en Peligro Crítico (CR) (Tabla 2).

Tabla 1. Estado de conservación de los vertebrados del mundo, destacando la Clase Aves.

Clase	Especies descritas	Especies evaluadas (2025)	% de especies descritas evaluadas	Especies amenazadas (2025)	Especies amenazadas vs. descritas (%)	Especies amenazadas vs. evaluadas (%)
Mamíferos	6.736	6.025	89	1.363	20	23
Aves	11.195	11.195	100	1.311	12	12
Reptiles	12.386	10.316	83	1.846	15	18
Anfibios	8.863	8.009	90	2.873	32	36
Peces	37.109	28.866	78	4.046	11	14
Total	76.289	64.411	-	11.439	-	-

Fuente: UICN (<http://www.iucnredlist.org>). Evaluación IUCN: 27 de marzo, 2025.

Tabla 2. Especies amenazadas (CR, EN, VU) de los vertebrados del mundo, destacando la Clase Aves.

Clase	CR	EN	VU	# especies amenazadas por clase
Mamíferos	239	554	570	1.363
Aves	223	395	693	1.311
Reptiles	428	792	626	1.846
Anfibios	798	1266	809	2.873
Peces	871	1.479	1.696	4.046
Total	2.559	4.486	4.394	11.439

Fuente: UICN (<http://www.iucnredlist.org>). Evaluación IUCN: 27 de marzo, 2025.

La importancia de los trópicos para la conservación de las aves se evidencia en que cuatro de los cinco países con mayor número de especies críticamente amenazadas (CR) son tropicales: Brasil, Indonesia, India y Filipinas. En este contexto, Bolivia registra siete especies en esta categoría, situándose en un nivel comparable al de otros siete países tropicales, dos de ellos sudamericanos (Perú y Ecuador) (Fig. 4).

En relación a los centros de endemismo de aves, el Consejo Internacional para la Preservación de Aves (ICBP, por sus siglas en inglés) ha identificado áreas que congregan aves endémicas de rango restringido a nivel global, lo cual derivó en lo que se conoce como las Áreas Endémicas de Aves (EBA's, por sus siglas en inglés). Las EBA cubren el 76 % de la región del Neotrópico, considerada una de las regiones más importantes de endemismo en aves y otros grupos de vertebrados, siendo compatibles con los “hotspots” definidos por Conservation International o los sitios “Global 2000” de WWF (WCMC 1992, Massa 1999, BirdLife International & Conservation International 2005). La misión de las EBA es garantizar la conservación de un elevado porcentaje de especies de aves, que debido a su rango extremadamente restringido y con una distribución mundial menor a 50.000 km² (Stattersfield *et al.* 1998, BirdLife International & Conservation International 2005), son altamente vulnerables a la extinción. Se contabilizan 221 EBA a nivel global, abarcando el 2 % de la superficie terrestre y protegiendo a 2.609 especies de aves endémicas (Massa 1999), lo cual representa una cuarta parte de las más de 11.000 especies de aves existentes a nivel mundial (UICN 2025). Asimismo, estas áreas conservan alrededor del 75 % de las especies de aves actualmente amenazadas (Massa 1999, Norris & Pain 2002).

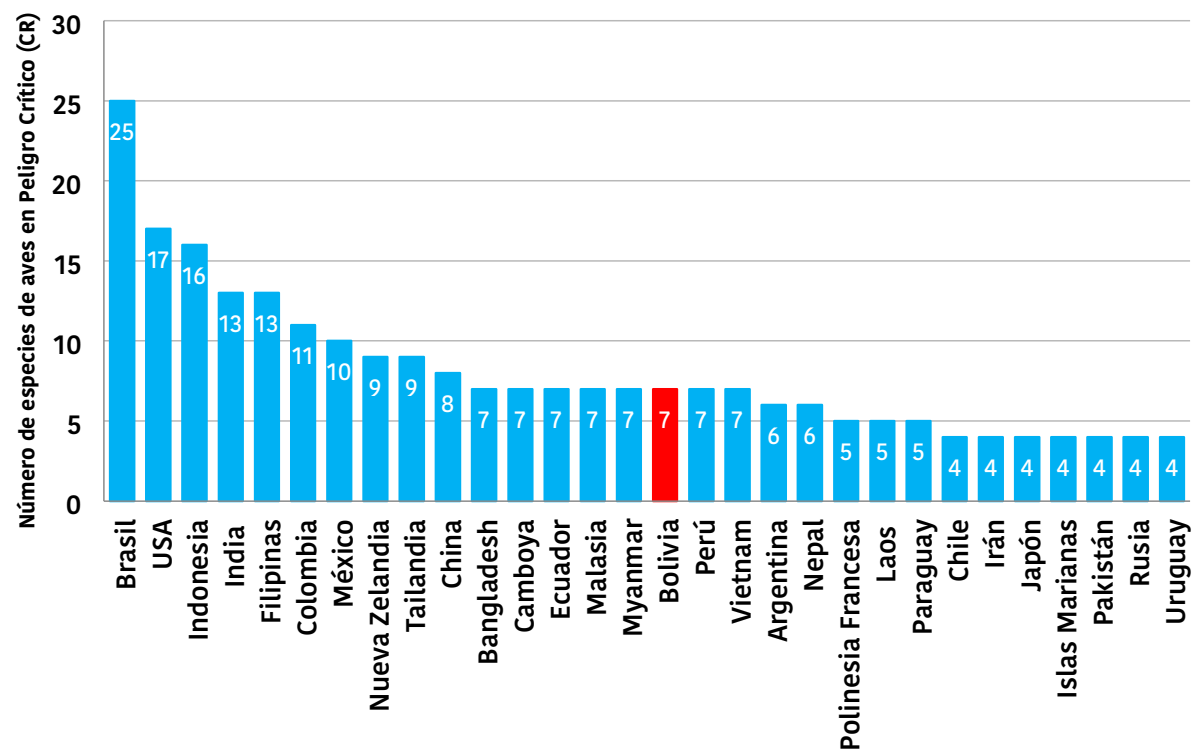


Figura 4. Número de especies de aves en Peligro Crítico (CR) a nivel global. Fuente: UICN (2025).

1.5. Avances en el conocimiento de las aves amenazadas en Bolivia

Rangos de distribución y endemismos. Desde la publicación del Libro Rojo de Vertebrados de Bolivia del 2009, hasta la fecha, se incrementaron los estudios que permiten conocer más sobre las aves amenazadas, su rango de distribución y las actuales amenazadas. Herzog *et al.* (2012) describen rangos de distribución estimados de 13 especies endémicas de Bolivia (*Pauxi unicornis*, *Aglaectis pamelae*, *Ara rubrogenys*, *Ara glaucogularis*, *Hylopezus auricularis*, *Asthenes harterti*, *Asthenes berlespchi*, *Cranioleuca henricae*, *Turdus haplochrous*, *Oreopsar bolivianus*, *Atlapetes rufinucha*, *Poospiza garleppi* y *Diglossa carbonaria*) y otras dos especies (*Grallaria erythrotis*, *Tarphonomus harterti*) que hasta 2016 eran también consideradas endémicas (Herzog *et al.* 2016).

Hambuckers *et al.* (2021), estudiaron la distribución de *Ara rubrogenys* mediante modelos de distribución de la especie, bajo escenarios de futuros climas. El guacamayo mostró un aumento de las probabilidades de presencia en el área de distribución y extensiones de rango conectadas. Los resultados ofrecieron perspectivas positivas para el guacamayo, sin embargo, permanecen amenazas comunes importantes de la especie, que desafían la supervivencia a corto plazo.

Comunidades de aves en áreas protegidas. Las comunidades de aves del PN-ANMI Madidi y regiones aledañas en las Pampas del Heath y Toromonas son descritas en Martínez *et al.* (2021), con énfasis en especies de importancia para la conservación (*Tinamus tao*, *Patagioenas subvinacea* y *Ramphastos vitellinus*) y otras 15 especies restringidas al bioma de Amazonia Sur. Estos datos son complementados con los estudios de Identidad Madidi & SERNAP (2017, 2019, 2020).

La Cuenca del Río Bermejo (Tarija) es un área importante de endemismo de aves (Endemic Bird Area, EBA) denominado Yungas de Bolivia y Argentina (EBA057), donde se encuentra también el Área Importante para la Conservación de Aves (AICA/IBA B0042), correspondiente a la Reserva Nacional de Flora y Fauna Tariquí. En esta área, se desarrolló un estudio de los ensambles de aves con énfasis en especies de importancia para la conservación como *Penelope dabbeni*, *Amazona tucumana*, *Ara militaris*, *Cinclus schulzii*, *Scytalopus zimmeri*, *Asthenes heterura*, *Tarphonomus harterti*, *Vultur gryphus* y *Poospiza baeri* (Martínez *et al.* 2011a, 2022b).

Las comunidades de aves de la Reserva de Vida Silvestre Departamental Bruno Racua (Pando) se describen en Martínez (2021), destacando 37 nuevas especies para esta área protegida en relación a lo registrado por Stotz *et al.* (2003). Siendo un territorio importante para la conservación de tres especies de aves (*Tinamus tao*, *Patagioenas subvinacea*, *Ramphastos vitellinus*) consideradas como Vulnerables y una especie considerada Casi Amenazada (NT) en Bolivia: *Ara macao* (Martínez 2009). Además de un registro notable de un individuo capturado del perico del Madera (*Pyrrhura amazonum*), una especie considerada Casi Amenazada en el presente Libro Rojo.

Finalmente, se destaca un estudio sobre las comunidades de aves del área protegida PN Torotoro y Río Caine (Martínez

et al. 2025), donde se registraron cuatro especies amenazadas a nivel nacional y global: el cóndor andino (*Vultur gryphus*), la paraba frente-roja (*Ara rubrogenys*), la cotorrita boliviana (*Myiopsitta luchsii*) y el coludito colorado (*Sylviorthorhynchus yanacensis*); y otras dos amenazadas, monterita cochabambina (*Poospiza garleppi*) y pico-cono gigante (*Conirostrum binghami*), también registradas en el área protegida (eBird 2026). El PN Torotoro alberga también cinco especies endémicas bolivianas: *Myiopsitta luchsii*, *Ara rubrogenys*, *Asthenes heterura*, *Poospiza garleppi* y *Diglossa carbonaria*.

Áreas clave para la conservación de aves. A nivel global son áreas para salvaguardar especies de aves amenazadas y/o de rango restringido y sus ecosistemas más vulnerables denominadas “Áreas Clave para la Biodiversidad” (o Key Biodiversity Areas, KBA en inglés). Respecto a las KBA, Maillard *et al.* (2022) describen el impacto de los incendios en 58 áreas clave para las aves, lo que representa 23,3 millones de ha. Los resultados indican que, a nivel de KBA, el área acumulada afectada por incendios fue de 21,6 millones de ha entre el 2000-2020; mientras que, el área absoluta impactada fue de 5,6 millones de ha en ese mismo periodo. Asimismo, las KBA más afectadas por los incendios están localizadas en los departamentos de Beni y Santa Cruz, principalmente las del Área Natural de Manejo Integrado San Matías, este y oeste del río Mamoré, Parque Nacional Noel Kempff Mercado y Área Natural de Manejo Integrado Otuquis. Finalmente, se reporta impactos a la distribución de las 54 especies amenazadas categorizadas en Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN) y Vulnerables (VU), además de 15 especies endémicas del país.

Monitoreo de las especies amenazadas. El monitoreo de aves amenazadas en Bolivia ha incrementado desde la última publicación del Libro Rojo (MMAyA 2009) y ha permitido ampliar significativamente el conocimiento sobre distribución, tamaño poblacional, ecología reproductiva y amenazas. Se han documentado nuevos registros y ampliaciones de rango para especies de distribución restringida, como la pava copete de piedra (*Pauxi unicornis*) (Montenegro-Avila *et al.* 2025), el tororoí enmascarado (*Hylopezus auricularis*) (Aponte *et al.* 2017), el cola-espina boliviano (*Cranioleuca henricae*) (Seeholzer *et al.* 2015), la perdiz chaqueña (*Eudromia formosa*) (Fig. 5a), el águila poma (*Spizaetus isidori*), el correcaminos collarejo (*Neomorphus geoffroyi*) (Aponte *et al.* 2022b), el piojito coludo (*Culicivora caudacuta*) (Aponte *et al.* 2022a), lo que contribuye a delimitar con mayor precisión sus áreas de ocupación.

Entre los psitácidos amenazados, se reportan nuevos estudios de distribución potencial de la paraba militar (*Ara militaris bolivianus*) (Fig. 6a) en el bosque Tucumano-Boliviano (González *et al.*, en prensa). El loro ala-negra (*Hapalopsittaca melanotis*) (Fig. 6b), es una especie endémica de los Andes Centrales y del EBA 055 (Hennessey *et al.* 2003), se registró un individuo capturado en San Antonio, Cerro Copalani (16°15'S, 67°47'O, 1.850 m) en el PN-ANMI Cotapata, departamento de La Paz (Martínez 2018a).

En términos poblacionales, estudios recientes han generado estimaciones más robustas para especies críticamente amenazadas como la paraba barba-azul (*Ara glaucogularis*), cuya población fue evaluada en múltiples áreas de distribución (Berkunsky *et al.* 2014a, b; Davenport *et al.* 2021, Herzog *et al.* 2021) estimando una población global de 426-455 individuos mediante estimación conservadora del número de parabas (CETN) y entre 312-329 individuos mediante conteos únicos más altos (HSC) (Herzog *et al.* 2021). Para la paraba frente roja (*Ara rubrogenys*) se cuenta con estimaciones poblacionales actualizadas y registros reproductivos en distintas cuencas interandinas (Saldaña-Covarrubias 2010, Martínez 2000b, 2019; Rojas *et al.* 2012, Herzog *et al.* 2023), reportando una población de 1.160 parabas con una proporción del 27,4 % de parabas reproductivamente activas, equivalente a 159 parejas (Herzog *et al.* 2023). Asimismo, el seguimiento del zambullidor del Titicaca (*Rollandia microptera*) confirma una marcada disminución poblacional asociada a la degradación de humedales por extracción de tatora, competencia por recursos con humanos y especies introducidas, y contaminación por residuos sólidos y químicos en las aguas del Lago Menor (Huiñaymarka), sobre este último se evidencia la acumulación de metales pesados en tejidos de los peces nativos del género *Orestias*, principal presa del zambullidor (Richard & Contreras 2018, Villar *et al.* 2023).

Los estudios de aves en ecosistemas especializados, como en los bosques de *Polylepis* y ambientes altoandinos, han aportado información clave sobre biología reproductiva y requerimientos de hábitat de especies como la remolinera real (*Cinclodes aricomae*) (Avalos & Gómez 2014) y el tijeral leonado (*Sylviorthorhynchus yanacensis*) (Huanca *et al.* 2023). En bosques de *Polylepis pacensis* de las faldas del Nevado Illimani (La Paz), se resaltan las comunidades de aves (31 especies), que incluyen dos especies amenazadas: *S. yanacensis* (VU) y *Conirostrum binghami* (EN) (Gómez *et al.* 2019). De igual manera, estudios sobre el uso del hábitat y ecología espacial de especies poco conocidas, como *Coryphas piza melanotis* (Fujikawa 2011), contribuyen a mejorar la base de información para su categorización.

El monitoreo de especies de amplia movilidad y relevancia ecológica, como el cóndor andino (*Vultur gryphus*), ha sido fortalecido mediante estudios poblacionales y la implementación de instrumentos de gestión para su conservación, incluyendo el Plan de Acción Nacional (Méndez *et al.* 2015, MMAyA 2020, Wallace *et al.* 2020, 2022). Asimismo, el registro y evaluación de poblaciones de suri (*Pterocnemia pennata*) han permitido documentar su distribución reciente y respaldar lineamientos de manejo en áreas protegidas (Quiroga 2011, Martínez 2018a).

Estos avances reflejan un progreso hacia un monitoreo más sistemático y orientado a la gestión de especies amenazadas en el país; sin embargo, persisten vacíos de información para varias especies recientemente categorizadas o con conocimiento limitado sobre su biología y dinámica poblacional.



Figura 5. a) La perdiz chaqueña (*Eudromia formosa*) y b) una bandada de la cotorra boliviana (*Myiopsitta luchsii*). Fotos: a) Fernando Vaca y b) Daniel Alarcón.



Figura 6. a) Una pareja de la paraba militar (*Ara militaris*) considerada Vulnerable (VU) a nivel global y en Bolivia, b) pareja del loro ala-negra (*Hapalopsittaca melanotis*), especie considerada Casi Amenazada (NT) en el país. Fotos: Daniel Alarcón.

Avances en el conocimiento taxonómico. En el presente Libro Rojo de aves se ha considerado la taxonomía de SACC (South American Classification Committee, última actualización 27 de enero de 2026) (Remsen *et al.* 2026). En la última década, a nivel global nuevos estudios en la taxonomía de las especies de aves develan nuevos avances científicos, particularmente a nivel de género de la familia Thraupidae (Orden Passeriformes) (Burns *et al.* 2016). Más allá de las modificaciones, en Bolivia Thraupidae constituye una de las familias con mayor número de especies amenazadas. En este grupo se registran dos especies en la categoría En Peligro (EN): *Conirostrum binghami* y *Poospiza garleppi*; cinco especies como Vulnerable (VU): *Conirostrum margaritae*, *Rhopospina caerulescens*, *Coryphas piza melanotis*, *Heliostreptopelia oneilli*, *Sporophila maximiliani*, y otras cuatro especies como Casi Amenazadas (NT): *Pseudosaltator rufiventris*, *Stilpnia argyrofenges*, *Poospiza boliviana* y *Sporophila nigrorufa*. Cambios recientes, como la reasignación de especies tradicionalmente incluidas en *Tangara* a géneros como *Ixothraupis* y *Stilpnia*, reflejan la dinámica taxonómica del grupo, y no modifican su relevancia en términos de conservación.

Es importante indicar, que bajo la taxonomía SACC, *Phibalura boliviana*, no es considerada una especie plena, sino como subespecie *Phibalura flavirostris boliviana*. Al respecto, el análisis filogenético de la familia Cottingidae, indica que el complejo *Phibalura flavirostris* no tiene respaldo molecular preliminar para separar a las dos subespecies (*P. f. flavirostris* y *P. f. boliviana*) en dos especies plenas (Berv & Prum 2014). Por otra parte, según la SACC (Remsen *et al.* 2026), *Myiopsitta luchsii* (Fig. 5b), actualmente es considerada especie plena, respaldada en recientes estudios que indican diferencias en la vocalización (Boesman 2017) y diferencias genéticas entre *M. luchsii* y *M. monachus* (Smith *et al.* 2024).

En el caso de la taxonomía de especies en Peligro Crítico (CR), para la pava copete-piedra (*Pauxi unicornis*) se describen dos subespecies, *P. unicornis* var. *unicornis* en Bolivia y *P. unicornis* var. *koepkae* en Perú. Los estudios realizados, indican que estas dos subespecies pertenecen a poblaciones alopátricas y estarían consideradas como especies separadas (Gastañaga *et al.* 2011).

El tororoí enmascarado (*Hylopezus auricularis*) fue largamente considerada una subespecie de tororoí punteado (*H. macularius*) (Gyldenstolpe 1945). Hasta que Maijer (1998) proporcionó evidencias (principalmente vocales) que *H. auricularis* es una especie propia. Asimismo, recientes estudios moleculares sugieren que *H. auricularis* está más estrechamente relacionado con *H. nattereri* (Carneiro *et al.* 2012).

En Bolivia, recientemente se han descubierto nuevos géneros y especies de aves, como es el caso de la tangara inti (*Heliostreptopelia oneilli* Lane, Aponte, Rheindt, Rosenberg, Schmitt y Terrill, sp. nov.), cuyo holotipo MNK-AV 6350, es descrito para Bolivia, colectado en el departamento de La Paz, Provincia Franz Tamayo, localidad ANMI Madidi, valle de Machariapo, ca. 33 km NO de Apolo (Lane *et al.* 2021), la especie está categorizada como Vulnerable en este volumen. Entre otras especies de aves nuevas para Bolivia, posterior al Libro Rojo (MMAyA 2009), se destacan: gaviota reidora *Leucophaeus atricilla* (Brady *et al.* 2019), tórtola común *Columbina passerina*, aguatero americano *Nycticryphes semicollaris* (Aponte *et al.* 2022b), vencejo nuca-blanca *Streptoprocne biscutata*, halcón montaraz *Micrastur buckleyi* (Montenegro *et al.* 2023), perico de Bonaparte *Pyrrhura lucianii*, titirijí del Acre *Hemitriccus cohnhafti* (van Elst *et al.* 2023), zorzal de campinas *Turdus arthuri* (Tobias 2023), petrel ahumado *Hydrobates markhami* (Montenegro *et al.* 2024), tinamú enano *Taoniscus nanus* (van Elst *et al.* 2025) y verdillo del Beni *Hylophilus moxoensis* (van Elst *et al.* 2026).

1.6. Principales amenazas para las aves

La identificación y análisis de las amenazas constituye un componente central en la evaluación del estado de conservación de las aves, pues permite comprender los factores que inciden en la reducción poblacional, los cambios en la distribución y la degradación del hábitat. Conociendo estas presiones, es posible orientar medidas de manejo, priorizar acciones de conservación y fortalecer la planificación territorial y sectorial. El análisis realizado por especie demuestra que las principales amenazas se agrupan en dos categorías: la pérdida y degradación del hábitat y la extracción de individuos de su hábitat (Tabla 3).

1.6.1. Pérdida y degradación del hábitat

La pérdida y degradación del hábitat es la causa principal para la afectación de las poblaciones de aves, asociado a la agricultura y la ganadería, lo que incluye la tala, la quema y las plantaciones exóticas, además de la contaminación por agroquímicos. La minería también es un factor de degradación de hábitat, porque contamina los cuerpos de agua y humedales, además de destruir la estructura de las cuencas, afectando principalmente a aves acuáticas.

Se estima que cada año 60.000 a 70.000 ha de bosque nativo se pierden debido a su conversión a otros **usos de suelo** (Marquet *et al.* 2019b). Como consecuencia se disminuye significativamente la capacidad de fijación de carbono, se fragmenta e interrumpen las dinámicas naturales de dispersión y movilidad de las especies, se pierden las funciones ambientales, y como consecuencia afecta a los servicios ecosistémicos que favorecen a las comunidades humanas, aspecto que puede evitarse con una planificación estratégica e integral (McWethy *et al.* 2018).

Tabla 3. Lista de especies de aves amenazadas por categoría y sus amenazas.

Siglas de amenazas: **AC** = Apertura de caminos, **AG** = Agricultura, **AM** = Actividades mineras, **CC** = Cambio Climático, **CF** = Caza furtiva, **CH** = Chaqueos (quemadas descontroladas), **CI** = Competencia interespecífica por alimento, **CL** = Contaminación de lagunas (desechos humanos), **CV** = Colisiones en vuelo (líneas de transmisión), **EH** = Extracción de huevos, **EI** = Especie invasora, **EN** = Enfermedades, **EP** = Explotación petrolera, **GA** = Ganadería, **HU** = Persecución humana (especie “dañina”), **MA** = Mascotismo, **MT** = Medicina tradicional, **PE** = Plantaciones exóticas, **PH** = Pérdida de hábitat, **RL** = Recolección de leña, **UF** = Uso folclórico (uso de plumas), **UR** = Urbanización, **US** = Uso de subsistencia (caza para alimento), **TA** = Tala (deforestación), **TI** = Tráfico ilegal, **TU** = Turismo descontrolado. *Especie endémica.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	AMENAZAS
En Peligro Crítico (CR)			
Cracidae	<i>Crax globulosa</i>	Mamaco	PH, US, CF, TA, AC.
	<i>Pauxi unicornis</i> *	Pilisto, pava copete de piedra	PH, US, TA, CH, AG, AC.
Podicipedidae	<i>Rollandia microptera</i>	Zambullidor del Titicaca, keñola	PH, US, AG, EH, CI, CL, AM, TU.
Psittacidae	<i>Ara glaucogularis</i> *	Paraba barba azul	PH, US, TI, GA, MA, UF, CH.
	<i>Ara rubrogenys</i> *	Paraba frente roja, q'aqa loro	PH, EI, HU, TI, MA.
Grallariidae	<i>Hylopezus auricularis</i> *	Tororoí enmascarado	PH, UR, TA, GA, AG, CH, RH.
Furnariidae	<i>Cinclodes aricomae</i>	Remolinera real	PH, CC, TA, CH, GA.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	AMENAZAS
En Peligro (EN)			
Rheidae	<i>Pterocnemia pennata</i>	Suri, avestruz andino, ñandú puneño	PH,US,TI,EH,UF,MT,AC,AM,GA.
Tinamidae	<i>Nothoprocta taczanowskii</i>	Perdiz pacaña	PH, US, CH, EH.
Accipitridae	<i>Buteogallus coronatus</i>	Águila coronada, águila chaqueña	PH, HU, CC, CF, CV, GA, AG.
	<i>Harpia harpyja</i>	Águila harpía	PH, HU, CV, CF, TA, AG, CH.
Psittacidae	<i>Anodorhynchus hyacinthinus</i>	Paraba azul, arára-úna (tupi-guaraní)	PH, US, TI, CF, MA, UF, GA, PE.
Thamnophilidae	<i>Euchreornis sharpei</i>	Hormiguero lomo-amarillo	PH, RH, AC, AG, TA.
Furnariidae	<i>Asthenes urubambensis</i>	Canastero frente-rayada	PH, CC, GA, CH, TA.
	<i>Cranioleuca henricae*</i>	Chiruchiru tiquereño	PH, AC, AG, PE.
Tyrannidae	<i>Anairetes alpinus</i>	Cachudito pechi-cenizo	PH, CC, TA, CH, GA.
Cotingidae	<i>Phibalura flavirostris boliviana*</i>	Palkachupa	PH, CC, AG, GA, CH.
Cinclidae	<i>Cinclus schulzi</i>	Mirlo-acuático garganta-rufa	PH, CC, GA, AG, TA, CL, AM, RH.
Thraupidae	<i>Conirostrum binghami</i>	Pájaro kewiñero, pájaro queñoalero	PH, RL, TA, CH, PE.
	<i>Poospiza garleppi*</i>	Monterita cochabambina	PH, RL, TA, PE, AG, CH.
Vulnerable (VU)			
Tinamidae	<i>Nothocercus nigrocapillus</i>	Perdiz cabeza-negra	PH, US, AG, GA, TA.
	<i>Chamaepetes goudotii</i>	Pava cara-azul, chiri pava	PH, US, AM.
Cracidae	<i>Penelope dabbeni</i>	Pava cara-roja, pava alisera	PH, US, AG, TA, GA, PE, EP.
	<i>Pipile cufubi</i>	Pava cuyubí, pava yacunchi (Guarayo)	PH, US, HU, TA.
Phoenicopteridae	<i>Phoenicoparrus andinus</i>	Flamenco andino, parina grande	PH, CC, EH, AM, GA, CV, TU.
	<i>Phoenicoparrus jamesi</i>	Flamenco de James, parina chica	PH, CC, AM, EH, GA, CV, TU.
Ardeidae	<i>Agamia agami</i>	Garza colorada	PH, CC, TA, AC, AG, GA, CF, UF.
Cathartidae	<i>Vultur gryphus</i>	Cóndor andino, mallku	PH, HU, CC, TI, UF, CI, CV, EN.
Accipitridae	<i>Morphnus guianensis</i>	Águila crestada, arpía menor	PH, CC, TA, AG, GA, CI, CF.
	<i>Spizaetus isidori</i>	Águila poma, águila negra y castaña	PH, HU, CF, TA, AG.
Rallidae	<i>Fulica cornuta</i>	Soca cornuda, huari	PH, US, CC, UF, EH, AM, TU, GA.
	<i>Fulica gigantea</i>	Soca gigante, ajuya (aymará)	PH, AM, EH, UF.
Charadriidae	<i>Phegornis mitchellii</i>	Chorlito cordillerano	PH, CC, GA, AM, GA, TU.
Cuculidae	<i>Neomorphus geoffroyi</i>	Correcaminos collarejo	PH, TA, GA, AG, CH.
Strigidae	<i>Megascops marshalli</i>	Lechuza de bosque de neblina	PH, AG, TA, AC.
Ramphastidae	<i>Andigena cucullata</i>	Tucán andino, tucán de montaña	PH, AG, CC, TU.
Psittacidae	<i>Amazona tucumana</i>	Loro pinero, loro alisero	PH, CC, TI, MA, CF, GA, CH, TA.
	<i>Ara militaris</i>	Paraba militar, loro peñero	PH, EI, TI, TA, HU, EP, MA.
	<i>Primolius couloni</i>	Parabachi cabeza-azul	PH, TI, AC, MA, CH.
Grallidae	<i>Grallaria andicolus</i>	Tororoí andino	PH, CC, TA, CH, GA.
Furnariidae	<i>Asthenes berlepschi*</i>	Canastero paceño	PH, CC, RL, TA, PE, CH, MT.
	<i>Sylviorthorhynchus yanacensis</i>	Tijeral yanacensis, tijeral leonado	PH, TA, RL, AG, AC, CH.
Tyrannidae	<i>Agriornis albicauda</i>	Huaycho cola blanca, gaucho andino	PH, GA, CH, HU, CF, CI.
	<i>Alectrurus tricolor</i>	Avioncito	PH, CH, GA.
	<i>Cnemarchus erythropygius</i>	Tirano rabadilla roja	PH, AG, GA, TA, RL.
Cotingidae	<i>Phyllomyias weedeni</i>	Mosqueta yungueña	PH, AG, TA, PE, AC.
	<i>Lipaugus uropygialis</i>	Siringuero andino	PH, TA, AG, PE.
Thraupidae	<i>Conirostrum margaritae</i>	Pico-cono pecho-perlado	PH, TA, RH.
	<i>Coryphaspiza melanotis</i>	Afrechero mascara-negra	PH, CC, CH, AG, GA.
	<i>Heliothraupis oneilli</i>	Tangara inti	PH, AM, AG, CH.
	<i>Rhopospina caerulescens</i>	Azulillo brasileño	PH, CH, AM, CC.
	<i>Sporophila maximiliani</i>	Semillero picudo	PH, AG, CH, TI, MA.

Fuente: <https://armonabolivia.org/> y elaboración propia.

La mayoría de las 366 especies de aves de rango restringido (Herzog & Kattan 2012), habitan en los Andes tropicales y estas comunidades de aves de bosques de montaña, están sujetas a constante presión por pérdida de áreas de bosque natural, principalmente en la vertiente oriental (entre 1.900 y 2.500 m de altura) que da lugar a los Yungas (Fig. 7). Siendo ésta un área utilizada para los cultivos de cítricos y para el cultivo de coca (*Erythroxylum coca*), puede ser atractiva para aves oportunistas (loros, tucanes) pero desfavorable para aves paserinas o especialistas de monte cerrado. En el Chaco boliviano y la Chiquitanía, extensas tierras son destinadas a monocultivos de soja y concesiones agrícolas a menonitas, como en el municipio de Villamontes, destruyendo el hábitat de especies chaqueñas, como la perdiz chaqueña (*Eudromia formosa*).

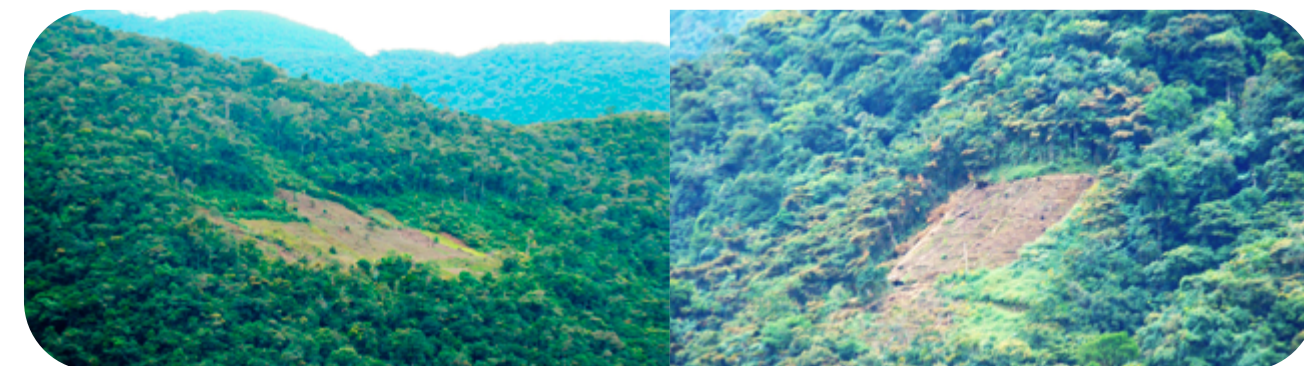


Figura 7. Deforestación de áreas de bosque húmedo montano de Yungas (Zongo), destinada a cultivos de coca (*Erythroxylum coca*) en el municipio de La Paz, colindante al PN-ANMI Cotapata. Fotos: Omar Martínez.

Muchas comunidades de aves oportunistas se han adaptado a los hábitats modificados de cultivos, dichos ambientes están sujetos a la contaminación por plaguicidas y agroquímicos, afectando no solo a la fauna silvestre, sino también a la salud humana. Por otro lado, las pasturas naturales de tierras bajas y sabanas son quemadas en cierta época del año, preferentemente antes de la época de lluvia para asegurar el rebrote en áreas ganaderas. Las quemadas no controladas fueron la mayor causa en la generación de **incendios forestales** (Fig. 8) (Armonía 2012). En el año 2024 se registraron los peores incendios de los últimos 10 años, afectando más de 12 millones de hectáreas de bosques en Bolivia.

De las 58 KBA representadas en Bolivia, el 24,5 % fueron afectadas por los incendios, principalmente en el ANMI San Matías, este y oeste del río Mamoré, PN Noel Kempff Mercado y ANMI Otuquis, donde se afectaron 54 especies amenazadas y 15 especies endémicas de aves (Maillard *et al.* 2022). En el Bosque Chiquitano transicional hacia el Chaco y el Abayoy (Área de Conservación e Importancia Ecológica Ñembi Guasu) de Santa Cruz, se recuperaron los valores de riqueza y diversidad de aves insectívoras, pero las especies ya no fueron las mismas que existían antes del incendio; mientras que, Abayoy fue afectado por dos eventos de fuego (2019 y 2021), aún no ha recuperado su diversidad de especies y se encuentra lejos de restaurarse (Espinoza Aburdene *et al.* 2025). Además, los incendios afectan la dinámica de las comunidades microbianas del suelo, comprometiendo a los ciclos biogeoquímicos como el ciclo del carbono, lo que incrementa la vulnerabilidad ante nuevas plagas agrícolas o su intensificación, con efectos adversos sobre los organismos nativos (Marquet *et al.* 2019a). Finalmente, estos ecosistemas afectados se convierten en oportunidades para el establecimiento y expansión de especies invasoras e introducidas.



Figura 8. Extensas áreas de sabanas con palmares son quemadas anualmente en las Pampas del Heath, norte de La Paz. Fotos: Omar Martínez.

La **deforestación** es un aspecto significativo en la pérdida de hábitat para las aves. El centro-oeste del departamento de Santa Cruz, los Yungas de La Paz y el Chapare de Cochabamba son las principales áreas de deforestación en Bolivia debido a la expansión de la frontera agrícola (Fig. 9).

En Bolivia, se estima que entre 1993 y 2000 la tasa de deforestación fue de 270.000 ha/año y para 2010 incrementó hasta 300.000 ha/año (Ribera-Arismendi 2010). Entre 2010 y 2022, casi la mitad de la deforestación ocurrió en sólo seis municipios de la Chiquitanía (principalmente San Ignacio de Velasco- 14 % y San José de Chiquitos- 11%), departamento de Santa Cruz (Müller *et al.* 2024). En 2019, 2020, 2021 y 2022, la tasa de deforestación fue de 220.000, 190.000, 280.000 y casi 350.000 ha/año, respectivamente (FAN 2024). En 2023, según Global Forest Watch, se deforestaron casi 500.000 ha en Bolivia (Müller *et al.* 2024). La pérdida de bosque primario en el país se disparó en 2024 alcanzando a 1,48 millones de hectáreas, tres veces más que en 2023 cuando llegó a medio millón de hectáreas. Así, Bolivia se ubica como el segundo país con mayor deforestación en el mundo, después de Brasil y por encima del Congo, según Global Forest Watch (GFW 2024).



Figura 9. a) Deforestación de áreas de bosque amazónico en el Trópico de Cochabamba, Municipio de Villa Tunari. b) Especies arbóreas maderables taladas y acopiadas en el río Toromonas, cerca de la boca del Madre de Dios, provincia Iturrealde, La Paz. Fotos: Omar Martínez.

Mientras se siga realizando una agricultura expansiva sin tomar en cuenta la necesidad de preservar las funciones ambientales, se estima que, en los próximos años, cientos de miles de hectáreas de hábitat natural de aproximadamente 400 especies de aves que dependen únicamente de ambientes boscosos, habrán desaparecido para transformarse en un mosaico fragmentado de paisajes de monocultivos (Armonía 2012).

Las **plantaciones de especies exóticas**, como los monocultivos de especies arbóreas introducidas, afectan al mantenimiento de la biodiversidad. Las especies de aves que se asocian a estas plantaciones son dos a tres veces inferiores a las de bosques nativos, siendo que ninguna especie amenazada y/o endémica de los valles andinos vive o se alimenta en plantaciones de especies exóticas como el *Eucalyptus* (Hjarsen 1997). Estas plantaciones no conforman estratos al igual que los bosques naturales tropicales, los cuales están estructurados por plantas emergentes, dosel y sotobosque, y no generan el hábitat de la fauna y flora nativa. Además, estas especies exóticas en su mayoría son alelopáticas y no permiten el crecimiento de otra vegetación a su alrededor, por lo tanto, la biodiversidad disminuye, quedando solamente especies de aves generalistas. Por ello, los programas de reforestación no solo deben garantizar la producción de recursos maderables, sino también deben coadyuvar a la recuperación ambiental y deben incluir especies nativas, por ejemplo: *Polylepis*, *Buddleja*, *Alnus*, *Senna* (Fjeldså & Kessler 2004). Brandt *et al.* (2012), sugieren *Schinus molle*, *Prosopis laevigata*, *Polylepis subtusalbida*, *Baccharis dracunculifolia* como las más prometedoras para uso en agroforestería a 3.200 m de altitud.

La alteración del régimen hidrológico y la fragmentación de sistemas fluviales, los cuales están asociados al cambio de uso de suelo a gran escala, constituyen una amenaza significativa para la biodiversidad acuática y ribereña (Grill *et al.* 2019). La biota acuática presenta adaptaciones para sobrevivir y reproducirse bajo cierto tipo de régimen de caudal natural (Bunn & Arthington 2002) por lo que su alteración produce efectos a distintas escalas espaciales, temporales y composición de la biodiversidad (Rolls *et al.* 2017). Considerando que el régimen hidrológico modela la geomorfología fluvial, incluyendo las riberas y formas del valle (Poff *et al.* 1997), esta estructura podrá verse afectada también por el cambio climático al haber modificaciones en los patrones de precipitación, afectando el régimen de caudal (Knouft & Ficklin 2017).

Estas alteraciones se ven agudizadas por la construcción de represas para la dotación de agua a las grandes urbes, canalización para el riego y la destrucción de la estructura por actividades mineras. Asimismo, la extracción de áridos y turba modifica la estructura física del cauce de ríos y zonas de ribera, como ocurre en la región de Kaluyo-Milluni, La Paz (Fig. 10), incidiendo negativamente en las comunidades de aves limícolas o especies típicas de bofedales y vegas altoandinas.



Figura 10. Extracción de turba en áreas de turberas y vegas altoandinas (a) y (b), nótase un Ibis de la Puna (*Plegadis ridgway*) buscando su alimento. Extracción de áridos (c) y (d) en la región de Kaluyo-Milluni en La Paz. Fotos: Omar Martínez.

La **contaminación por explotación minera**, debido al uso de mercurio, afecta los cuerpos de agua alterando sus propiedades físicas y químicas. Esta problemática impacta los humedales de alta importancia para las aves tanto en la Cuenca Amazónica, incluyendo los ríos Mapiro, Consata, Araras y Tuichi, o ríos caudalosos como el Madre de Dios (Fig. 11a). Similarmente, en la Cordillera Andina del altiplano norte (fig. 11b) o en la cuenca endorreica del altiplano sur, los diques de colas mineras producen muertes de aves acuáticas, principalmente flamencos, que quedan “enfangados” en estos ambientes antrópicos sin poder emprender vuelo (Martínez *et al.* 2022). Asimismo, la explotación de ulexita y bórax inciden en las muertes de flamencos y otras aves acuáticas en ambientes altoandinos (Fig. 12).



Figura 11. Actividades mineras en ambientes acuáticos: a) Explotación minera en el río Madre de Dios, departamento de La Paz; b) Contaminación por explotación minera en el altiplano, sector de Milluni-valle alto de Zongo, departamento de La Paz. Fotos: Omar Martínez.



Figura 12. Un flamenco andino (*Phoenicoparrus andinus*) anillado (ACTV), especie categorizada como Vulnerable, hallado muerto por efectos asociados a actividades mineras de explotación de bórax y ulexita en la Reserva de Fauna Andina Eduardo Avaroa, Potosí. Fotos: Omar Martínez.

1.6.2. Extracción de individuos y competencia por recursos

La segunda gran amenaza corresponde a la extracción de individuos de su hábitat, que incluye la recolección de huevos, el consumo y el uso cultural, asociado a la caza y mascotismo, prácticas que están vinculadas al tráfico ilegal de aves. Además, se registran casos de envenenamiento de aves rapaces como consecuencia del conflicto entre humanos y la vida silvestre, relacionado con la ganadería. Finalmente, otra presión es la competencia por recursos generada por actividades antrópicas o por especies introducidas, que afecta la disponibilidad de alimento y hábitat para diversas especies.

El **uso folklórico** de las aves forma parte de la cultura de los pueblos americanos (Fernandes Ferreira *et al.* 2012, Vásquez-Dávila 2014, Querejazu Lewis 2016, Badini *et al.* 2017). El uso de las plumas para ornamento y vestimenta en fiestas patronales y objetos sagrados, así como su empleo en rituales, medicina y usos mágicos forman parte de las culturas indígenas (Zanardini 2003, Martínez 2003, Alvarsson 2012, Querejazu Lewis 2016). Muchas danzas emplean las plumas para la vestimenta, como la danza de los “macheteros” o “chiripieru” del departamento del Beni, donde los bailarines lucen en sus cabezas vistosos tocados en forma de abanicos conocidos como “Yususe” que son confeccionados con las plumas de las colas de las parabas y adornados con las pieles de otros animales; se ha estimado que cientos de parabas son sacrificadas cada año para utilizar sus plumas con este fin (Armonía 2012). En tierras altas suele utilizarse las plumas de suri (*Pterocnemia pennata*) para la danza tradicional de los “suris-sicuris” entre otros, para tocados de la cabeza de los danzantes, sin embargo, ya no se realiza con la intensidad del pasado. En el Parque Nacional Torotoro, se observó un tocado en la cabeza de un danzante con un individuo muerto del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) (Fig. 13); si bien, esta extracción está prohibida y regulada por norma, hace falta la aplicación de medidas de control y fiscalización por los diferentes niveles del Estado.



Figura 13. Un individuo muerto del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) utilizado como un tocado en la cabeza de un danzante, Parque Nacional Torotoro, Potosí. Fotos: Omar Martínez.

La **caza de subsistencia**, se da preferentemente en especies de aves grandes y medianas de las familias Cracidae (pavas de monte), Tinamidae (perdices) y Anatidae (patos y gansos), ya que son muy apreciadas como alimento por comunidades indígenas y ribereñas de la Amazonía (Aguirre *et al.* 1999, Cuéllar 1999, Noss 1999, Copa & Townsend 2004, Martínez 2006, Lorini 2006, Martínez & Ayala 2006, van Vliet *et al.* 2014) y en concesiones madereras (Solar & Rumiz 1997). En la TCO Uchupiamonas del PN-ANMI Madidi se incluyen 24 especies de aves utilizadas como fuente de proteína

(San José de Uchupiamonas & Wildlife Conservation Society 2022), entre ellas la perdiz coloma (*Tinamus tao*), especie categorizada como Casi Amenazada (NT) e incorporada por primera vez en el presente libro rojo.

En Bolivia, las comunidades campesinas e indígenas de valles interandinos y bosques de Yungas en los Andes, así como bosques amazónicos, Chiquitanía y Chaco, suelen capturar individuos de aves de plumaje colorido para retenerlos en sus viviendas y en otros casos para comercializarlos como **mascotas**. Entre las especies preferidas para el mascotismo se encuentran tres especies amenazadas de los loros (familia Psittacidae): la paraba barba-azul (*Ara glaucogularis*), la paraba jacinta (*Anodorhynchus hyacinthinus*) y la paraba frente roja (*Ara rubrogenys*); seguido por los tucanes (familia Ramphastidae) por tener un pico grande y plumas vistosas (Fig. 14).

Ciertas especies de aves silvestres como los anátidos son utilizados como **“aves domesticadas”** en comunidades indígenas y principalmente colonos ribereños. En el extremo sur del PN Territorio Indígena Isiboro Sécore, se encontraron aves silvestres criadas juntamente con patos y gallinas domésticas, con el propósito de cosechar huevos o simplemente para consumirlos cuando adquieran el peso óptimo, ya que habrían sido extirpados del bosque cuando fueron crías (Fig. 15).

La **extracción de huevos** con fines de subsistencia y comerciales en el altiplano boliviano, es común en el suri (*Pterocnemia pennata*), además, la especie es perseguida por su carne (Quiroga & Olivera 2006). El mismo destino incluye la cosecha de huevos de flamencos de las tres especies que habitan en Bolivia, entre ellas dos amenazadas en el altiplano del suroeste boliviano. En la Capitanía del Alto y Bajo Izozog (CABI) asentadas en el río Parapetí, PN-ANMI Kaa-lya del Gran Chaco, los indígenas recolectan huevos del piyo (*Rhea americana*) para consumo (Noss *et al.* 1999).

El **tráfico y comercio de aves** silvestres es ilegal y representa un problema serio en Bolivia, siendo una gran amenaza para muchas especies de aves, principalmente loros y parabas (familia Psittacidae). La WCS (2004) estima que al menos 20.000 aves por año fueron exportadas entre 1980 y 1990 desde la región del Chaco y PN Kaa-lya, a partir de ese momento la cacería comercial fue prohibida y el mercado internacional colapsó. Sin embargo, cazadores locales de la región cosechan anualmente alrededor de 3.000 loros habladores (*Amazona aestiva*) y 4.500 cotorras (*Myiopsitta monachus*), en su mayoría para el mercado nacional de mascotas. En el Mercado Los Pozos, ciudad de Santa Cruz, un total de 36 especies de loros fueron registradas para su comercio, incluyendo cinco especies altamente amenazadas (*Amazona tucumana*, *Anodorhynchus hyacinthinus*, *Ara rubrogenys*, *Ara glaucogularis*, *Ara militaris*) y una casi amenazada (*Ara macao*) (Herrera & Hennessey 2007, 2008, 2019). En mercados de la ciudad de Cochabamba, el tráfico y venta ilegal de animales silvestres ha registrado principalmente nueve especies de loros, entre ellas dos amenazadas son comercializadas, *Ara rubrogenys* y *Myiopsitta luchsii* (Meriles-Treviño & Fortón-Rojas 2008). En la Feria 16 de Julio de la ciudad de El Alto, La Paz, se encontraron al menos seis especies de loros: *Brotogeris cyanopectus*, *Psilopsiagon aymara*, *Amazona aestiva*, *Aratinga weddellii*, *Psittacara mitratus* y *Pionus menstruus*, que estaban siendo comercializados en 15 visitas realizadas entre 1995-2011 (O. Martínez, no publicado), pero actualmente sólo se comercializan periquitos australianos.

En Bolivia, los **conflictos animal-hombre** están relacionados principalmente con los daños a los cultivos y la depredación del ganado, involucrando principalmente a aves grandes (Zapata *et al.* 2012). Las aves de hábitos oportunistas, como loros, parabas, urracas, tucanes y palomas, entre otros, que se acercan a cultivos agrícolas (maíz, cebada, sorgo y soja), plantaciones de cítricos (naranja, mandarina, lima, etc.) o frutas silvestres (plátano, papaya, chirimoya, etc.), son perseguidos o cazados por ser considerados especies “dañinas” para los cultivos (Fig. 16a). Muchas aves rapaces, suelen “robar” huevos y pollos de gallinas por lo que también son perseguidos y eliminados por la gente local (Fig. 16b), repercutiendo en la disminución de sus poblaciones. El caso del águila harpía (*Harpia harpyja*) merece una mención especial, debido a que son perseguidos a nivel global por el riesgo de depredación del ganado, tráfico ilegal, tenencia en cautiverio o alimento (Valdez 2002, Trinca *et al.* 2008, Valsecchi & Amaral 2009, Freitas *et al.* 2014, Giraldo-Amaya *et al.* 2021). En el caso del cóndor andino (*Vultur gryphus*), sufren persecución porque, según pobladores, suele atacar al ganado y en casos extremos son envenenados como lo suscitado en Tarija en 2021 o en Morochata (Cochabamba) en 2025.

La pesca recreativa, comercial y de subsistencia sin planificación previa o desarrollo de planes de manejo afecta a las poblaciones de aves piscívoras residentes (familias Anatidae, Rallidae, Podicipedidae) y visitantes estacionales (Ardeidae, Phalacrocoracidae, Threskiornithidae) de los cuerpos de agua, debido a la **competencia por recursos** alimenticios. La introducción de peces exóticos (trucha y pejerrey) han contribuido a la disminución e incluso la extinción de especies de peces nativos, como el Umanto (*Orestias cuvieri*), sumado a la pesca comercial y de subsistencia de las especies autóctonas como los peces del género *Orestias* en la región andina, así como la cosecha de pececitos “miskinchos” y cangrejos de río *Aegla septentrionalis* en la cuenca del río Tupiza (Potosí) o San Juan del Oro (Tarija). En ninguno de los casos se implementan planes de manejo de aprovechamiento sostenible, lo que repercute no solo en la ictiofauna nativa, sino también en la cadena trófica y nicho ecológico de las aves acuáticas.

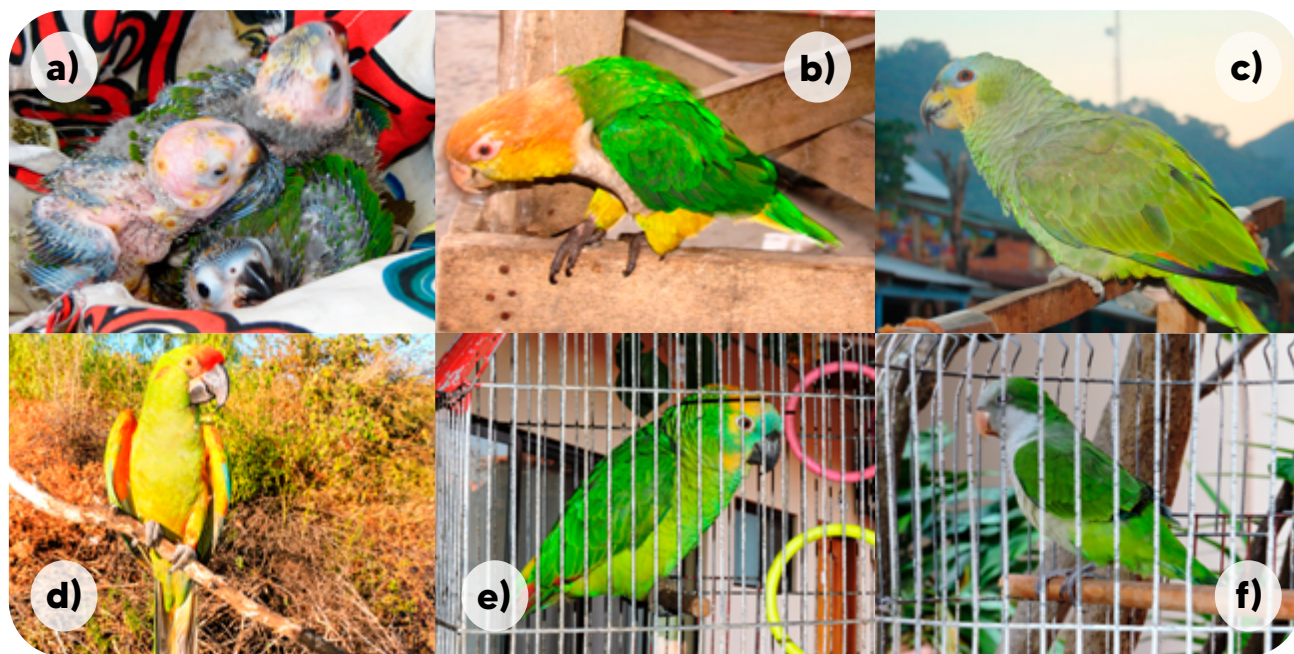


Figura 14. a) Crías de loritos (*Aratinga weddellii*) cosechados del monte, norte de La Paz. b) Un lorito "pacula" (*Pionites leucogaster*) como mascota en Cobija, Pando. c) Un loro ala-naranja (*Amazona amazonica*) encontrado en Rurrenabaque, Beni. d) Una paraba frente-roja (*Ara rubrogenys*), especie categorizada como Vulnerable, hallada como mascota en Julo, PN Torotoro, Potosí. Dos especies de loros encontrados como mascotas en un hotel de Charagua, Santa Cruz: e) Loro hablador (*Amazona aestiva*) y f) cotorrita verde-ceniza (*Myiopsitta monachus*). Fotos: Omar Martínez.



Figura 15. Aves silvestres utilizadas como aves domésticas en el PN Territorio Indígena Isiboro Sécuré: a) Una pareja de patos roncadores (*Oressochen jubatus*), especie considerada Casi Amenazada (NT) en Bolivia y b) una pareja de patos bichichí (*Dendrocygna autumnalis*). Fotos: Omar Martínez.

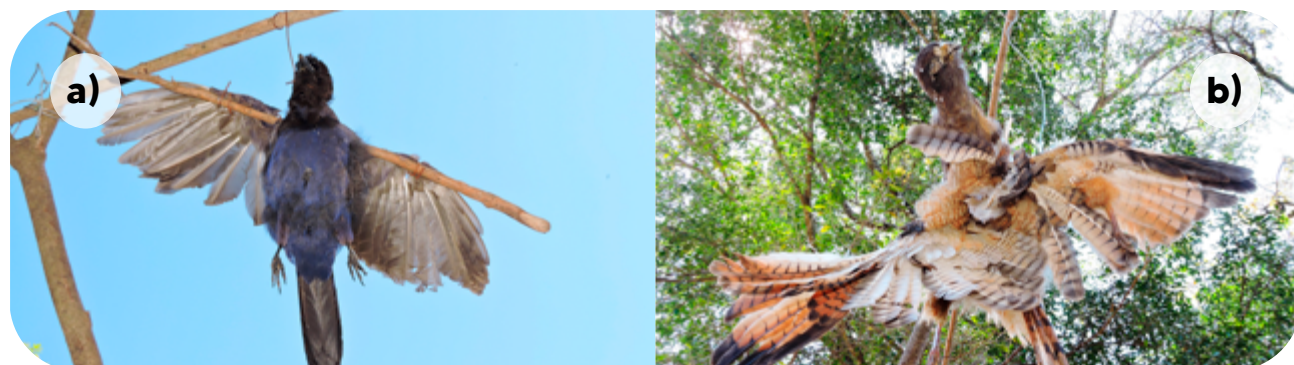


Figura 16. Aves silvestres consideradas "dañinas", cazadas y utilizadas como "espantapájaros" en el PN-ANMI Serranía del Aguarañe, departamento Tarija: a) Una urraca común (*Cyanocorax cyanomelas*), b) un aguilucho caminero o chubí (*Rupornis magnirostris*). Fotos: Omar Martínez.

1.6.3. Cambio climático

El incremento acelerado de los gases de "efecto invernadero" (dióxido de carbono, metano, clorofluorocarbonos) que supera la capacidad de la tierra de ser reabsorbidos, afecta en la atmósfera, a las dinámicas climáticas y a su vez en los ciclos biogeoquímicos globales. En la región neotropical el cambio climático constituye una amenaza creciente para las aves, especialmente para aquellas de distribución restringida y de hábitos especialistas. En Sudamérica y América Central se prevé un calentamiento desde 1,8 hasta 3,9°C y desde 1,9 hasta 5,0°C, para el año 2100 (IPCC 2021, Hagen *et al.* 2022). Proyecciones a corto plazo (2021-2040) realizados por el IPCC (2022) señalan que el incremento de 1,5 °C en este periodo, representa un alto riesgo de pérdida de biodiversidad en diferentes ecosistemas terrestres y dulceacuícolas.

La fenología es un excelente indicador de cambio climático, al cual, se adaptaron las actividades de siembra y cosecha, cuyos cambios ejercen sus efectos en la productividad de los ecosistemas y a escala de las dinámicas ecológicas. A nivel de paisaje, muchos estudios sugieren reducciones substanciales en la productividad terrestre y que la mayoría de las especies de plantas no pueden expandirse rápidamente en condiciones de cambio climático, sugiriendo una disminución de especies en las futuras comunidades de plantas (Higgins *et al.* 2003). Esta reducción conlleva a una pérdida de nichos ecológicos para las comunidades de aves especialistas en ciertas especies de plantas, como por ejemplo los bosques y arbustales de kewiña o keñua (*Polylepis*) entre los 2.700-4.800 m de altitud. Solo los bosques de la región andina de Bolivia, albergan aproximadamente 190 especies de aves (Fjeldsã & Kessler 2004), de las cuales 44 especies son especialistas de bosques de *Polylepis* (Sevillano-Ríos *et al.* 2018) y 23 de estas se encuentran globalmente amenazadas (Sevillano *et al.* 2017). Se prevé que el aumento de temperaturas, los cambios en los patrones de precipitación y la disminución de la frecuencia de la cobertura nubosa podrían causar que muchas de estas formaciones se transformen o desaparezcan, y con ello, la biodiversidad que mantienen, entre los que se incluyen dos aves amenazadas, la remolinera real (*Cinclodes aricomae*) y el cachudito pechiceno (*Anairetes alpinus*). El riesgo de extinción en los Andes tropicales parece ser más probable a altitudes mayores y en las cimas de las montañas, ya que las especies adaptadas a estos ambientes no tienen otro lugar a donde desplazarse.

Dentro de los posibles escenarios climáticos futuros, en Bolivia, se proyectan desplazamientos altitudinales de la flora y fauna en los bosques montañosos húmedos de Yungas (Reyes 2005). Estos cambios locales y globales por el cambio climático, son una amenaza para los ecosistemas del planeta y que producirán cambios en la fenología y comportamiento de las comunidades de aves, alterando las dinámicas migratorias, en su distribución e incremento del riesgo de extinción (Cano Barbacil & Cano 2016, 2019, 2021). Se tienen evidencias de cambios en la migración primaveral de las aves, para muchas especies se da el adelanto o el retraso en la migración otoñal, de manera que las aves ahora permanecen más tiempo en sus zonas reproductoras. Asimismo, muchas aves migratorias mueren a causa de las tormentas que se encuentran durante su migración a través de mares y desiertos (Ferrer Baena 2012, Fiedler 2016). Además, el cambio climático actúa como un agente selectivo, tanto en el aspecto externo como en el tamaño de la especie, induciendo cambios morfológicos, afectando la coloración del plumaje (Karell *et al.* 2011), el acortamiento de las alas en aves migratorias, o haciendo que la selección natural sea más fuerte en estos individuos (Remacha *et al.* 2020).

Según Herzog & Kattan (2012), un total de 366 especies de aves de distribución restringida (cuyas áreas de reproducción no sobrepasan los 50.000 km²) distribuidas en 43 familias se encuentran en los Andes tropicales de Sudamérica en 24 EBA (Stattersfield *et al.* 1998). En un contexto de cambio climático se prevé efectos en la integridad ecológica de estas comunidades por el incremento de temperaturas, sobre todo en bosque de montaña, cuyos niveles de nubosidad desciendan y con ello la pérdida de hábitat para estas comunidades aviares, principalmente microhábitats como musgos, epífitas, bromelias y otras plantas que prosperan en ambientes húmedos.

Análisis de modelos basados en nichos indican que del 91 hasta el 100 % de las especies de aves pueden reducir el tamaño de su rango de distribución y la mayoría puede ocurrir en especies de montaña (promedio 63 %), entre ellas, 21 especies del centro de Bolivia y sureste de Perú (Avalos & Hernández 2015), como las especies endémicas de Bolivia: *Asthenes harterti*, *Aglaeactis pamela*, *Grallaria erythrotis* y *Atlapetes rufinucha*; aves asociadas a áreas endémicas de aves de los Yungas Bajos de Bolivia y Perú (EBA 054), como: *Syndactyla striata*, *Myrmotherula grisea*, *Thamnophilus aroyae* y *Pseudotriccus simplex*; y otras especies amenazadas como: *Euchrepomis sharpei*, *Pauxi unicornis*, *Phibalura flavirostris boliviana* y *Tangara meyerdeschauenseei*. Además, de las aves endémicas propias de los Altos Andes de Bolivia y Argentina (EBA 056): *Asthenes berlepschi* y *Cranioleuca henricae*. Finalmente, aves de Yungas Altos de Bolivia y Perú a 4.000 m (EBA 055): *Hapalopsittaca melanotis*, *Andigena cucullata*, *Cranioleuca albiceps*, *Scytalopus schulenbergi*, *Kleinotheropis calophrys*, *Hemitriccus spodiops* y *Lipaugus uropygialis*.

2. MÉTODO DE EVALUACIÓN DEL GRADO DE AMENAZA

El Método de Evaluación del Grado de Amenaza (MEGA) para las especies de aves consideradas en el presente Libro Rojo es el mismo utilizado para los diferentes grupos de vertebrados, excepto para peces, con algunos ajustes para ciertos criterios y subcriterios considerados en el Libro Rojo del 2009. El mismo está compuesto por un sistema de puntuación acumulativa de criterios y subcriterios, y en base a la sumatoria final se determina el estado de amenaza de las especies de aves (MEGA-Aves). Durante el “Taller Nacional de Recategorización y Actualización de la Lista de Especies de Vertebrados de Bolivia” en el que se realizó la evaluación de las aves amenazadas en diciembre de 2022, participaron investigadores (biólogos), nacionales y algunos extranjeros, de diferentes instituciones académicas y universitarias del país. Sin embargo, la información del presente MEGA se continuó actualizando en el caso de las fichas y texto del libro hasta enero de 2026, designando a este método como MEGA-Aves (2026).

En la presente evaluación, se realizaron ajustes en relación a la versión del MEGA del Libro Rojo (Balderrama 2009) en los diferentes criterios y subcriterios del MEGA-Aves. Se redujeron a cuatro criterios mayores y se incrementó a 13 subcriterios. El mayor cambio fue pasar el criterio “Estado de conservación del hábitat” (MEGA 2009), como el subcriterio “Transformación del hábitat”, como parte del criterio 4 “Principales Amenazas”. Otros ajustes al MEGA-Aves (Balderrama 2009) se dieron en el criterio 3 “Vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón”, donde se decidió eliminar el subcriterio anterior “Ubicación del nido” debido a que faltan estudios de nidificación en muchas especies amenazadas y su asignación se consideró muy dirigida, y se introdujo dos subcriterios: el subcriterio de “Tamaño corporal”, aduciendo de que especies con tamaño corporal grande, tienen mayor puntaje, y el subcriterio “Resiliencia del taxón”, cuya importancia radica en cómo la especie amenazada responde a la perturbación del hábitat (Tabla 4).

Tabla 4. Descripción de criterios, subcriterios y descriptores del Método de Evaluación del Grado de Amenaza para especies de aves de Bolivia (MEGA-Aves 2026) y su puntaje respectivo.

CRITERIO/Subcriterio/descriptor	
1. DISTRIBUCIÓN DEL TAXÓN	Puntaje
1.1 Distribución continental	
Ampliamente distribuida o muy amplia: especie con distribución > 40 % de la superficie de Sudamérica.	0
Medianamente restringida o amplia: especie con distribución > 15 % pero < 40 % de la superficie de Sudamérica.	1
Restringida: especie con distribución < 15 % de la superficie de Sudamérica.	2
1.2 Distribución nacional	
Ampliamente distribuida o muy amplia: especie con distribución > 40 % de la superficie de Bolivia.	0
Medianamente restringida o amplia: especie con distribución > 15 % pero < 40 % de la superficie de Bolivia.	1
Restringida: especie con distribución entre el 5-15 % de la superficie de Bolivia.	3
Muy restringida: especie con distribución < 5 % de la superficie de Bolivia.	5
1.3 Número de ecorregiones en que la especie se encuentra	
Presencia de la especie en 6 o más ecorregiones.	0
Presencia de la especie en 5 o 4 ecorregiones.	1
Presencia de la especie en 3 o 2 ecorregiones.	2
Presencia de la especie en una sola ecorregión.	3
2. ESTADO POBLACIONAL	Puntaje
2.1 Abundancia local	
Abundante o común: > 10 observaciones/día.	0
Medianamente frecuente o poco común: 3-10 observaciones/día.	1
No común: 1-2 observaciones/día.	3
Muy escasa, rara: < 1 individuo/km ² .	5

3. VULNERABILIDAD BIOLÓGICA INTRÍNSECA DEL TAXÓN	Puntaje
3.1 Amplitud en el uso del área de vida	
Generalista: usa un área de vida heterogénea y la pérdida total de algunos estratos no afecta la sobrevivencia de las poblaciones de la especie.	0
Intermedia: usa un área de vida medianamente heterogénea y la pérdida parcial de algunos estratos no afecta la sobrevivencia de las poblaciones de la especie (especie tolerante).	1
Especialista: usa un solo estrato y la pérdida del mismo es crítica para la sobrevivencia de las poblaciones de la especie.	2
3.2 Tamaño corporal	
Pequeño: hasta 60 g y < 20 cm de largo total. Incluye todas las aves del orden Passeriformes.	0
Mediano: entre 60-500 g y entre 20-50 cm de largo total. Incluyen palomas, cotorras, cuyabos.	1
Grande: > 500 g y > a 50 cm de largo total. Incluyen aves de caza (perdices, pavas, guacamayos).	2
3.3 Potencial reproductivo	
Alto: tamaño de nidada grande (> 6 crías/nidada); tiempo corto de gestación; tiempo corto entre gestaciones; tiempo corto para alcanzar la madurez sexual y alta sobrevivencia de crías.	0
Medio: tamaño de nidada intermedio (3-5 crías/nidada); tiempo intermedio de gestación; tiempo intermedio entre gestaciones; tiempo intermedio para alcanzar la madurez sexual y mediana sobrevivencia de las crías.	1
Bajo: Tamaño de nidada pequeño (1-2 crías/nidada); tiempo largo de gestación; tiempo largo entre gestaciones; tiempo largo para alcanzar la madurez sexual y baja sobrevivencia de las crías.	2
3.4 Amplitud trófica	
Alta: especie con dieta omnívora o que consumen más de dos ítems alimenticios, carnívoros generalistas y carroñeros.	0
Media: especies que consumen sólo dos ítems alimenticios, uno de ellos siendo el principal (p.e. frugi-insectívoros o frugi-granívoros).	1
Baja: especies con dieta especializada, consumen recursos con limitado acceso (p.e. limícolas, nectarívoros, frugívoros estrictos).	3
3.5 Estabilidad taxonómica	
Estable	0
Inestable	1
3.6 Resiliencia del taxón	
Bajo impacto: especie favorecida.	0
Mediano impacto: especie tolerante.	2
Alto impacto: especie desfavorecida.	4
4. PRINCIPALES AMENAZAS	Puntaje
4.1 Intensidad de uso	
Ninguno	0
Bajo: cazado por repulsión o superstición.	1
Mediano: cazada por control de plaga, deporte, uso cultural o con fines de subsistencia o cosecha a pequeña escala.	2
Alto: cazada intensivamente de manera ilegal y/o cosechada a gran escala.	3
4.2 Transformación del hábitat	
Muy bueno: 80-100 % del área de distribución está intacta.	0
Bueno: 70-79 % del área de distribución está intacta.	1
Regular: 40-69 % del área de distribución está intacta.	2
Crítico: 20-39 % del área de distribución está intacta.	3
Muy crítico: < 20 % del área de distribución está intacta.	4
4.3 Presencia en unidades de conservación	
Bien protegida: la especie se encuentra en > 75 % de cobertura en unidades de conservación, o está presente en 4 o más áreas protegidas y/o cuenta con alguna medida de conservación activa.	0
Parcialmente protegida: la especie se encuentra entre el 25-75 % de cobertura en unidades de conservación o está presente en 1 a 3 áreas protegidas.	1
Pobremente protegida: la especie se encuentra en < 25 % de cobertura en unidades de conservación o ausente de áreas protegidas; sin medidas de conservación específicas.	3

En relación al MEGA del 2009, para el análisis del MEGA-Aves (2026) se determinó mantener los rangos de puntaje para designar las diferentes categorías de amenaza a cada especie. Para ello, se aplicaron las categorías de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN 2012) tal como Aguirre *et al.* (2009) ajustaron los valores resultantes del MEGA a dicha terminología (Tabla 5). El rango máximo que alcanza el MEGA-Aves es un puntaje de 39.

Tabla 5. Categorías de amenaza para las aves consideradas en el Libro Rojo y equivalencia de los rangos de puntaje considerados para cada categoría. Las siglas corresponden a la terminología empleada en inglés.

CATEGORÍA (Sigla)	DESCRIPCIÓN DE ACUERDO CON UICN	RANGO MEGA (2026)
Extinta (EX)	Taxón del que no queda ninguna duda razonable de que el último individuo existente ha muerto. Se presume que un taxón está extinto cuando evaluaciones exhaustivas de sus hábitats (conocidos o esperados), en los momentos apropiados, y a lo largo de su área de distribución histórica, no han podido encontrar un sólo individuo.	
Extinta en Estado Silvestre (EW)	Taxón que sólo sobrevive en cultivo, en cautividad o como población (o poblaciones) naturalizadas completamente fuera de su distribución original. Se presume que está extinto en estado silvestre cuando no se ha podido encontrar un solo individuo en la naturaleza.	
En Peligro Crítico (CR)	Aquel taxón que enfrenta un riesgo extremadamente alto de extinción en estado silvestre en el futuro inmediato, ya sea por una rápida disminución poblacional; área de ocupación pequeña, fragmentada o fluctuante; y población pequeña y en disminución.	39 - 32
En Peligro (EN)	Aquel taxón que enfrenta un riesgo alto de extinción o deterioro poblacional en estado silvestre en el futuro cercano, ya sea por una rápida disminución poblacional; área de ocupación pequeña, fragmentada o fluctuante; y población pequeña y en disminución.	31 - 27
Vulnerable (VU)	Aquel taxón que, según la mayor evidencia disponible, enfrenta un moderado riesgo de extinción o deterioro poblacional a largo plazo, ya sea por una rápida disminución poblacional; área de ocupación pequeña, fragmentada o fluctuante; y población pequeña y en disminución.	26 - 21
Casi Amenazada (NT)	Aquel taxón que al haber sido evaluado no cumple los requisitos para las categorías anteriores (CR, EN, VU), pero que podría entrar en alguna de estas en un futuro cercano.	20 - 15
Preocupación Menor (LC)	Aquel taxón que al haber sido evaluado no cumple con ninguno de los criterios anteriores y se encuentra fuera de peligro.	<15
Datos Insuficientes (DD)	Una especie podrá ser clasificada con DD dependiendo del conocimiento experto y basada principalmente en la falta de información suficiente en los criterios de distribución y en abundancia.	

3. AVES AMENAZADAS DE BOLIVIA

Desde la primera evaluación de las aves amenazadas de Bolivia en el Libro Rojo de los Vertebrados de Bolivia (Rocha & Quiroga 1996), se han realizado otras dos evaluaciones en: “Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro?” (Rocha *et al.* 2003a) y el “Libro Rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia” (Balderrama 2009). En el presente volumen se evaluaron 250 especies de aves que representan el 17 % de la diversidad total de aves (1.445 especies) presentes en Bolivia, según la base de datos de Armonía (Herzog 2021), con ello, se incrementó el número de especies evaluadas, así como el número de especies amenazadas (CR, EN y VU). De 32 especies altamente amenazadas en la evaluación del 2003, pasando a 42 especies en el 2009, actualmente se cuenta con 52 especies en categorías de mayor riesgo (CR, EN, VU) (Tabla 6). A esta cifra, se adicionan 18 especies como Casi Amenazadas (NT), 103 especies se categorizan como Preocupación Menor (LC) y otras 77 como Datos Insuficientes (DD) (Tabla 6).

Tabla 6. Número de especies de aves con algún grado de amenaza por categoría registrados según las evaluaciones anteriores y la actual.

Categorías	Número de especies de aves por evaluación			
	1996	2003	2009	2026
CR	3	3	7	7
EN	10	7	10	13
VU	40	22	25	32
Total especies amenazadas	53	32	42	52
NT	89	33	28	18
LC	-	-	89	103
DD	6	4	62	77
Nro. de especies evaluadas	148	69	221	250

Fuente: Evaluaciones de la clase Aves en: Libro Rojo de los Vertebrados de Bolivia (Rocha & Quiroga 1996), Fauna Amenazada de Bolivia (Rocha *et al.* 2003a), Libro Rojo de la Fauna Silvestre de Vertebrados de Bolivia (Balderrama 2009) y el presente Libro Rojo (2026).

En relación a los órdenes evaluados, el grupo más numeroso fue el de Passeriformes, de las 847 especies paserinas de Bolivia, un total de 141 especies (17 %) fueron analizadas, resultando con 23 especies amenazadas (2 CR, 8 EN y 13 VU); también se destaca al orden Psittaciformes, con seis especies amenazadas (2 CR, 1 EN y 3 VU) (Tabla 7).

Un análisis de las familias evaluadas indica que un total de 21 de 53 familias de aves evaluadas, contienen especies amenazadas. Entre ellas, la familia Thraupidae es la más representativa con siete especies, seguida por Psittacidae con seis especies. Las familias Cracidae, Furnariidae y Tyrannidae, registran cinco especies cada una, y Accipitridae con cuatro especies (Tabla 8).

Un total de 70 especies de aves amenazadas son consideradas en este volumen, de las cuales 52 se encuentran en categorías de alto riesgo (CR, EN, VU) y nueve endémicas (Tabla 9, Fig. 17, 18 y 19). Siete especies están categorizadas como en Peligro Crítico (CR), de ellas el zambullidor del Titicaca (*Rollandia microptera*) fue la única que subió su categoría de EN a CR con relación a la evaluación de 2009. Asimismo, ocurrió el incremento de especies en la categoría En Peligro, de 10 a 13 especies, y cinco especies fueron recategorizadas de Vulnerable (VU) a EN (Tabla 6). De manera similar, aumentó las especies Vulnerables de 25 a 32, y otras seis pasaron de Casi Amenazada (NT) a VU, entre ellas la paraba militar (*Ara militaris*). Además, entre las Vulnerables se destaca la inclusión de una especie nueva para Bolivia, *Heliothraupis oneilli* (Lane *et al.* 2021, Tabla 9).

La mayoría de las especies bajo algún grado de amenaza (categorías CR, EN, VU y NT) se encuentran en el departamento de La Paz, con 47 especies de las cuales 35 (70 %) están altamente amenazadas, destacando 23 especies Vulnerables. Le sigue Cochabamba, con 36 especies, 24 de ellas amenazadas (48 %) y 16 especies en la categoría Vulnerable. En Santa Cruz se incluyen 32 especies, de las cuales 17 (34 %) están amenazadas, como en los casos anteriores, tiene un alto número (12) de especies Vulnerables (Fig. 20). Contrariamente, los departamentos con menor número de especies enlistadas en alguna categoría de amenaza son Oruro y Pando, con 12 especies cada uno (Fig. 20).

Tabla 7. Número de especies de aves en el país, número de especies evaluadas en cada orden y sus categorías de amenaza. Siglas: En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN), Vulnerable (VU), Casi Amenazada (NT), Datos Insuficientes (DD) y Preocupación Menor (LC).

Orden	Nro. de especies por categoría						Nro. especies evaluadas	Nro. especies del país
	CR	EN	VU	NT	LC	DD		
Rheiformes	-	1	-	-	1	-	2	2
Tinamiformes	-	1	1	2	-	1	5	25
Anseriformes	-	-	-	1	1	-	2	29
Galliformes	2	-	3	1	-	-	6	18
Phoenicopteriformes	-	-	2	-	-	-	2	3
Podicipediformes	1	-	-	-	-	-	1	5
Columbiformes	-	-	-	-	-	1	1	26
Cuculiformes	-	-	1	-	-	-	1	15
Steatornithiformes	-	-	-	-	-	-	0	1
Nyctibiiformes	-	-	-	-	-	1	1	5
Caprimulgiformes	-	-	-	-	1	1	2	21
Apodiformes	-	-	-	1	6	9	16	97
Opisthocomiformes	-	-	-	-	-	-	0	1
Gruiformes	-	-	2	-	3	6	11	30
Charadriiformes	-	-	1	-	2	1	4	48
Eurypygiiformes	-	-	-	-	-	-	0	1
Ciconiiformes	-	-	-	-	-	-	0	3
Suliformes	-	-	-	-	-	-	0	2
Pelecaniformes	-	-	1	1	2	1	5	25
Cathartiformes	-	-	1	-	-	-	1	6
Accipitriformes	-	2	2	-	2	-	6	46
Strigiformes	-	-	1	-	2	2	5	25
Trogoniformes	-	-	-	-	1	-	1	10
Coraciiformes	-	-	-	-	-	1	1	9
Galbuliformes	-	-	-	-	3	7	10	29
Piciformes	-	-	1	-	2	5	8	56
Cariamiformes	-	-	-	-	-	-	0	2
Falconiformes	-	-	-	-	2	-	2	18
Psittaciformes	2	1	3	7	1	4	18	53
Passeriformes	2	8	13	7	48	63	141	834
Totales	7	13	32	20	77	103	250	1.445*

*Datos en base a Herzog (2021).

Tabla 8. Riqueza de especies de aves por familia, número de especies evaluadas y número de especies de aves en alguna categoría de amenaza por familia.

#	Familia	Nro. especies en Bolivia	Nro. especies evaluadas	Nro. especies amenazadas	CR	EN	VU	NT	LC	DD
1	Rheidae	2	2	1	-	1	-	-	1	-
2	Tinamidae	25	5	2	-	1	1	2	-	1
3	Cracidae	13	6	5	2	-	3	1	-	-
4	Anatidae	27	2	-	-	-	-	1	1	-
5	Podicipedidae	5	1	1	1	-	-	-	-	-
6	Threskiornithidae	8	1	-	-	-	-	1	-	-
7	Psophiidae	2	2	-	-	-	-	-	1	1

#	Familia	Nro. especies en Bolivia	Nro. especies evaluadas	Nro. especies amenazadas	CR	EN	VU	NT	LC	DD
8	Phoenicopteridae	3	2	2	-	-	2	-	-	-
9	Columbidae	26	1	-	-	-	-	-	-	1
10	Apodidae	16	2	-	-	-	-	-	1	1
11	Cuculidae	15	1	1	-	-	1	-	-	-
12	Rallidae	26	9	2	-	-	2	-	2	5
13	Charadriidae	11	1	1	-	-	1	-	-	-
14	Scolopacidae	22	2	-	-	-	-	-	1	1
15	Recurvirostridae	2	1	-	-	-	-	-	1	-
16	Trochilidae	81	14	-	-	-	-	1	5	8
17	Galbulidae	9	3	-	-	-	-	-	2	1
18	Ardeidae	16	4	1	-	-	1	-	2	1
19	Cathartidae	6	1	1	-	-	1	-	-	-
20	Accipitridae	45	6	4	-	2	2	-	2	-
21	Strigidae	24	5	1	-	-	1	-	2	2
22	Falconidae	18	2	-	-	-	-	-	2	-
23	Nyctibiidae	5	1	-	-	-	-	-	-	1
24	Caprimulgidae	21	2	-	-	-	-	-	1	1
25	Bucconidae	20	7	-	-	-	-	-	1	6
26	Capitonidae	5	1	-	-	-	-	-	-	1
27	Trogonidae	10	1	-	-	-	-	-	1	-
28	Momotidae	4	1	-	-	-	-	-	-	1
29	Picidae	37	3	-	-	-	-	-	-	3
30	Ramphastidae	15	4	1	-	-	1	-	2	1
31	Psittacidae	52	16	6	2	1	3	6	1	4
32	Thamnophilidae	83	17	1	-	1	-	-	9	7
33	Grallariidae	13	5	2	1	-	1	-	2	1
34	Conopophagidae	2	1	-	-	-	-	-	-	1
35	Formicariidae	6	1	-	-	-	-	-	-	1
36	Rhinocryptidae	7	4	-	-	-	-	1	2	1
37	Furnariidae	124	30	5	1	2	2	1	13	11
38	Tityridae	16	1	-	-	-	-	-	1	-
39	Tyrannidae	202	27	5	-	1	4	1	5	16
40	Vireonidae	14	1	-	-	-	-	-	1	-
41	Cotingidae	19	7	2	-	-	2	-	-	5
42	Pipridae	16	6	-	-	-	-	-	4	2
43	Hirundinidae	19	1	-	-	-	-	-	-	1
44	Troglodytidae	14	2	-	-	-	-	-	1	1
45	Cinclidae	2	1	1	-	1	-	-	-	-
46	Poliptilidae	4	1	-	-	-	-	-	-	1
47	Turdidae	19	1	-	-	-	-	-	-	1
48	Mimidae	4	1	-	-	-	-	-	-	1
49	Passerellidae	14	2	-	-	-	-	-	2	-
50	Icteridae	30	2	-	-	-	-	-	-	2
51	Parulidae	20	1	-	-	-	-	-	-	1
52	Cardinalidae	10	1	-	-	-	-	-	1	-
53	Thraupidae	159	28	7	-	2	5	4	7	10
Totales		1350*	250	52	7	12	33	19	77	103

* Riqueza parcial, debido a que no se evaluaron a 28 familias de aves, muchas de ellas con especies únicas.



Figura 17. Especies En Peligro Crítico (CR): a) paraba barba azul (*Ara glaucogularis*), b) paraba frente roja (*Ara rubrogenys*), c) zambullidor del Titicaca (*Rollandia microptera*), d) remolinera real (*Cinclodes aricomae*). Especies En Peligro (EN): e) suri (*Pterocnemia pennata*), f) águila arpía (*Harpia harpyja*), g) águila coronada (*Buteogallus coronatus*) y h) paraba jacinta (*Anodorhynchus hyacinthinus*).
Fotos: Daniel Alarcón (a, b, c, h), Fabio Olmos (d), Omar Martínez (e), Gabriela Villanueva (f) y René Carpio Real (g).

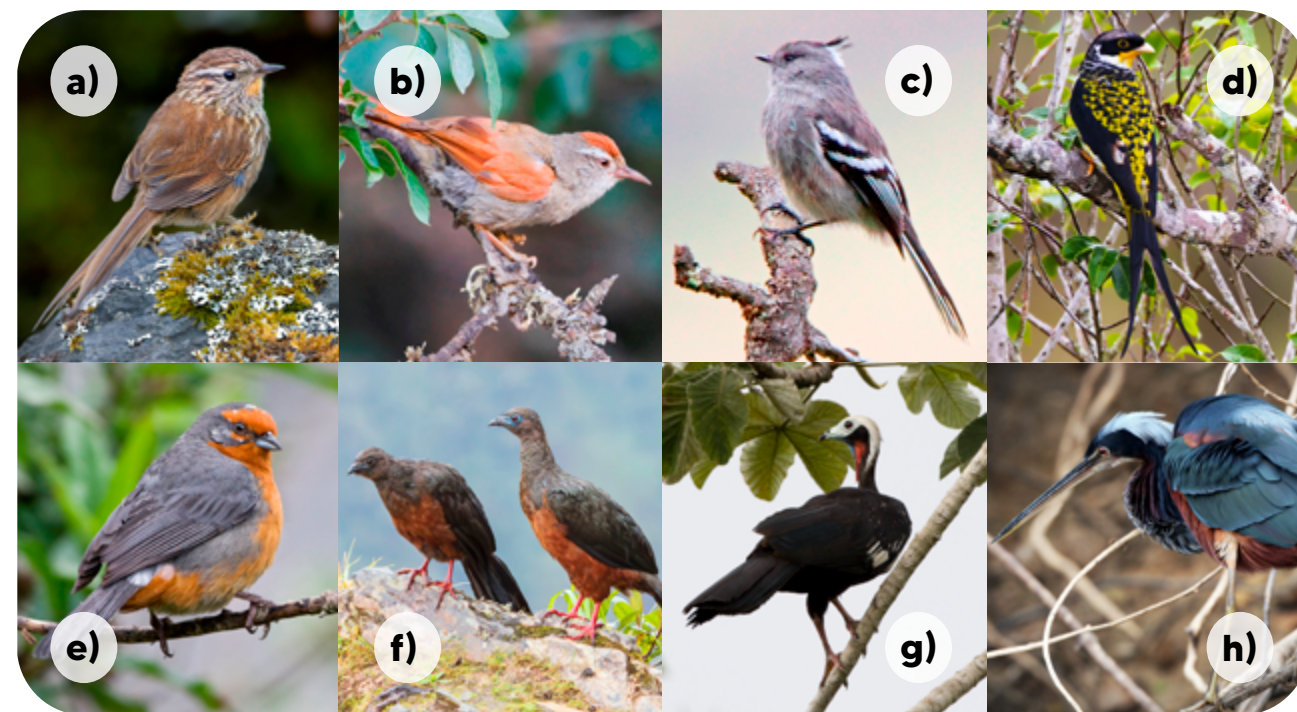


Figura 18. Especies en la categoría EN Peligro (EN): a) canastero frente-rayada (*Asthenes urubambensis*), b) chiruchiru tiquereño (*Cranioleuca henricae*), c) cachudito pechiceno (*Anairetes alpinus*), d) palkachupa (*Phibalura f. boliviana*), e) monterita cochabambina (*Poospiza garleppi*). Especies en la categoría Vulnerable (VU): f) pava cara azul (*Chamaepetes goudotii*), g) pava cuyubi (*Pipile cuyubi*), y h) garza agamí (*Agamia agami*),
Fotos: Daniel Alarcón (a, b, c, e, g, h) y Gabriela Villanueva (d, f).



Figura 19. Especies en la categoría Vulnerable (VU): a) flamenco andino (*Phoenicoparrus andinus*), b) águila poma juvenil (*Spizaetus isidori*), c) gallareta cornuda (*Fulica cornuta*), d) gallareta gigante (*Fulica gigantea*), e) tucán andino (*Andigena cucullata*), f) parabachi cabeza-azul (*Primolius couloni*), g) canastero sorateño (*Asthenes berlepschi*) y h) el azulillo (*Rhopospina caerulescens*).
Fotos: Daniel Alarcón (a, b, c), Omar Martínez (d), Gabriela Villanueva (e, g), Tini & Jacob Wijpkema (f, h).

La mayoría de las especies amenazadas se encuentran en bosques andinos de la ladera este de los Andes tropicales, que coincide con los centros de biodiversidad y endemismo (Herzog & Kattan 2012, Fastré *et al.* 2020, Maillard *et al.* 2022), siendo los Yungas la ecorregión que alberga la mayor cantidad de especies, con 30 en algún grado de amenaza. Le sigue la Puna Norteña con 21 especies amenazadas, mientras que la Prepuna presenta la menor cantidad, con una sola especie amenazada (Fig. 21).

De las 22 áreas protegidas analizadas, no se incluyó datos del AMI El Cardón debido a su reciente creación. El PN-ANMI Madidi contiene el mayor número de especies (27) con algún grado de amenaza, de las cuales 19 son amenazadas, le siguen el PN Carrasco y ANMIN Apolobamba, ambas con 18 especies, pero ANMIN Apolobamba tiene más especies amenazadas (14 vs. 11 de PN Carrasco). El PN-ANMI Ambaró registra 15 especies, posicionándose entre las áreas protegidas con mayor número de especies amenazadas (Fig. 22), con lo cual se confirma que los bosques andinos de Yungas que caracteriza a estas áreas protegidas contienen la mayor proporción de especies amenazadas. Por otra parte, ocho áreas protegidas: PN Territorio Indígena Isiboro Séure, PN-ANMI Ambaró, ANMI El Palmar, PN Torotoro, PN Carrasco, PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata y ANMIN Apolobamba, contienen a especies en Peligro Crítico (CR).

Existen seis especies de aves que no se encuentran registradas en ninguna de las áreas protegidas, cuatro de ellas categorizadas como En peligro Crítico (CR): *Crax globulosa*, *Rollandia microptera*, *Ara glaucogularis* e *Hyllopezus auricularis*; una En Peligro (EN), *Cranioleuca henricae* y otra como Vulnerable (VU), *Asthenes berlepschi*.

Tabla 9. Lista de especies de aves con algún grado de amenaza en cuatro evaluaciones. *Especie endémica.

Familia	Especie	Categorías			
		1996	2003	2009	2026
EN PELIGRO CRÍTICO (CR)					
Cracidae	<i>Crax globulosa</i>	VU	VU	CR	CR
	<i>Pauxi unicornis*</i>	VU	EN	CR	CR
Podicipedidae	<i>Rollandia microptera</i>	VU	VU	EN	CR
Psittacidae	<i>Ara glaucogularis*</i>	CR	CR	CR	CR
	<i>Ara rubrogenys*</i>	EN	EN	CR	CR
Grallariidae	<i>Hyllopezus auricularis</i>	NE	VU	CR	CR
Furnariidae	<i>Cinclodes aricomae</i>	CR	CR	CR	CR
EN PELIGRO (EN)					
Rheidae	<i>Pterocnemia pennata</i>	EN	EN	EN	EN
Tinamidae	<i>Nothoprocta taczanowskii</i>	NE	VU	VU	EN
Accipitridae	<i>Buteogallus coronatus</i>	VU	VU	EN	EN
	<i>Harpia harpyja</i>	VU	NT	VU	EN
Psittacidae	<i>Anodorhynchus hyacinthinus</i>	EN	EN	VU	EN
Thamnophilidae	<i>Euchrepomis sharpei</i>	VU	EN	EN	EN
Furnariidae	<i>Asthenes urubambensis</i>	NE	NT	EN	EN
	<i>Cranioleuca henricae*</i>	-	EN	EN	EN
Tyrannidae	<i>Anairetes alpinus</i>	CR	CR	EN	EN
Cotingidae	<i>Phibalura f. boliviana*</i>	NE	NT	CR	EN
Cinclidae	<i>Cinclus schulzi</i>	VU	VU	VU	EN
	<i>Conirostrum binghami</i>	VU	NT	VU	EN
Thraupidae	<i>Poospiza garleppi*</i>	EN	EN	EN	EN
VULNERABLE (VU)					
Tinamidae	<i>Nothocercus nigrocapillus</i>	NE	NE	NE	VU
Cracidae	<i>Chamaepetes goudotii</i>	DD	NE	VU	VU
	<i>Penelope dabbenei</i>	VU	NE	VU	VU
	<i>Pipile cunjubi</i>	NE	NE	NE	VU
Phoenicopteridae	<i>Phoenicoparrus andinus</i>	VU	VU	VU	VU
	<i>Phoenicoparrus jamesi</i>	VU	VU	VU	VU
Ardeidae	<i>Agamia agami</i>	NE	NE	NE	VU
Cathartidae	<i>Vultur gryphus</i>	VU	NT	VU	VU

Accipitridae	<i>Morphnus guianensis</i>	NE	NT	NE	VU
	<i>Spizaetus isidori</i>	VU	NE	VU	VU
Rallidae	<i>Fulica cornuta</i>	EN	NT	VU	VU
	<i>Fulica gigantea</i>	NE	NE	VU	VU
Charadriidae	<i>Phegornis mitchellii</i>	VU	NT	NT	VU
Cuculidae	<i>Neomorphus geoffroyi</i>	NE	NE	NE	VU
Strigidae	<i>Megascops marshalli</i>	NE	NE	VU	VU
Ramphastidae	<i>Andigena cucullata</i>	NE	NE	NT	VU
Psittacidae	<i>Amazona tucumana</i>	VU	NE	VU	VU
	<i>Ara militaris</i>	EN	VU	NT	VU
Grallaridae	<i>Primolius couloni</i>	NE	NE	VU	VU
	<i>Grallaria andicolus</i>	NE	NE	VU	VU
Furnariidae	<i>Asthenes berlepschi*</i>	VU	NT	VU	VU
	<i>Sylviorthorhynchus yanacensis</i>	VU	NT	VU	VU
Tyrannidae	<i>Agriornis albicauda</i>	VU	VU	VU	VU
	<i>Alectrurus tricolor</i>	NE	VU	NE	VU
	<i>Cnemarchus erythropygius</i>	NE	NE	EN	VU
	<i>Phyllomyias weedeni</i>	-	-	VU	VU
Cotingidae	<i>Lipaugus uropygialis</i>	NE	VU	VU	VU
	<i>Conirostrum margaritae</i>	NE	NE	NE	VU
Thraupidae	<i>Coryphas piza melanotis</i>	NE	VU	NE	VU
	<i>Heliothraupis oneilli</i>	-	-	-	VU
	<i>Rhopospina caerulea</i>	NE	NT	VU	VU
	<i>Sporophila maximiliani</i>	NE	NE	NE	VU
CASI AMENAZADA (NT)					
Tinamidae	<i>Eudromia formosa</i>	NE	NE	NE	NT
	<i>Tinamus tao</i>	NE	NE	NE	NT
Anatidae	<i>Oressochen jubatus</i>	NE	NT	NE	NT
Cracidae	<i>Crax fasciolata</i>	NE	NE	NE	NT
Threskiornithidae	<i>Theristicus branickii</i>	NE	NE	NE	NT
Trochilidae	<i>Metallura aeneocauda</i>	NE	NE	NT	NT
Psittacidae	<i>Ara macao</i>	VU	NE	NT	NT
Psittacidae	<i>Hapalopsittaca melanotis</i>	VU	NE	NT	NT
	<i>Myiopsitta luchi*</i>	NE	NE	VU	NT
	<i>Pyrrhura amazonum</i>	NE	NE	NE	NT
	<i>Pyrrhura perlata</i>	NE	NE	NE	NT
Rhinocryptidae	<i>Scytalopus zimmeri</i>	NE	NE	NT	NT
Furnariidae	<i>Drymornis bridgesii</i>	NE	NE	NE	NT
Tyrannidae	<i>Culicivora caudacuta</i>	NE	NT	NE	NT
Thraupidae	<i>Poospiza boliviana</i>	VU	NE	NT	NT
	<i>Pseudosaltator rufiventris</i>	VU	NT	NT	NT
	<i>Sporophila nigrorufa</i>	NE	VU	NE	NT
	<i>Stilpnia argyrofenges</i>	NE	NE	NE	NT

Fuente: Libro Rojo de los Vertebrados de Bolivia (Rocha & Quiroga 1996), Fauna Amenazada de Bolivia (Rocha *et al.* 2003a), Libro Rojo de los Vertebrados de Bolivia (Balderrama 2009) y el presente Libro Rojo (2026). Se incluye solamente las especies que en 2026 fueron categorizadas como amenazadas (CR, EN, VU) y Casi Amenazadas (NT). Para evaluaciones anteriores se especifica otras categorías, si el caso amerita: Casi Amenazada (NT), Datos Insuficientes (DD) y No Evaluado (NE). El guión (-) indica que la especie aún no estaba registrada o descrita para Bolivia durante el año de evaluación.

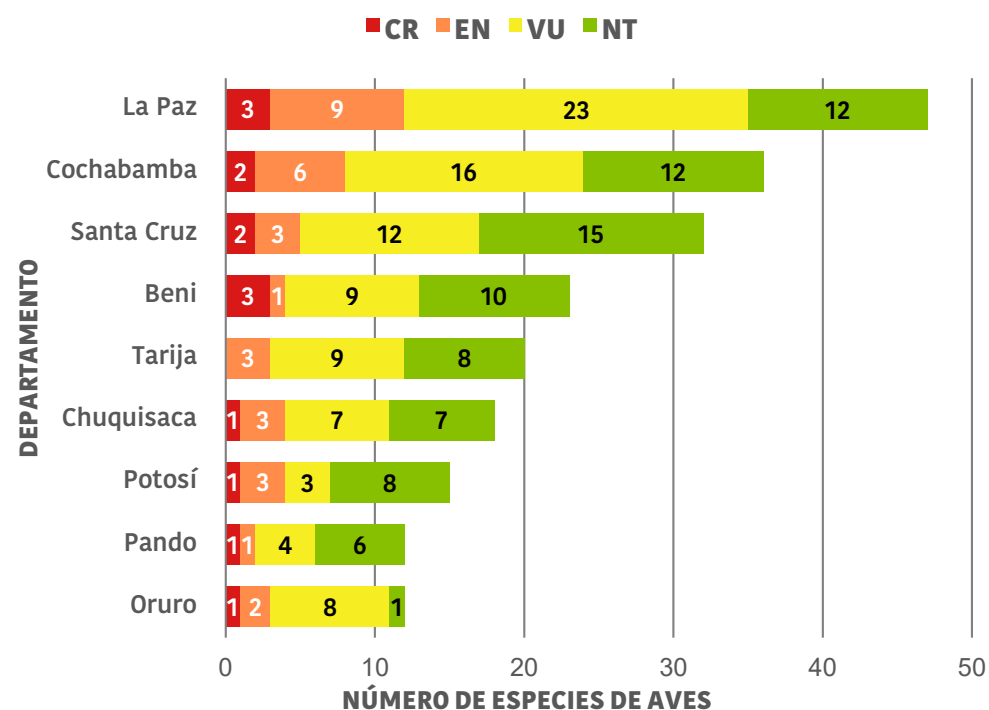


Figura 20. Distribución de las especies de aves bajo algún grado de amenaza en los departamentos de Bolivia

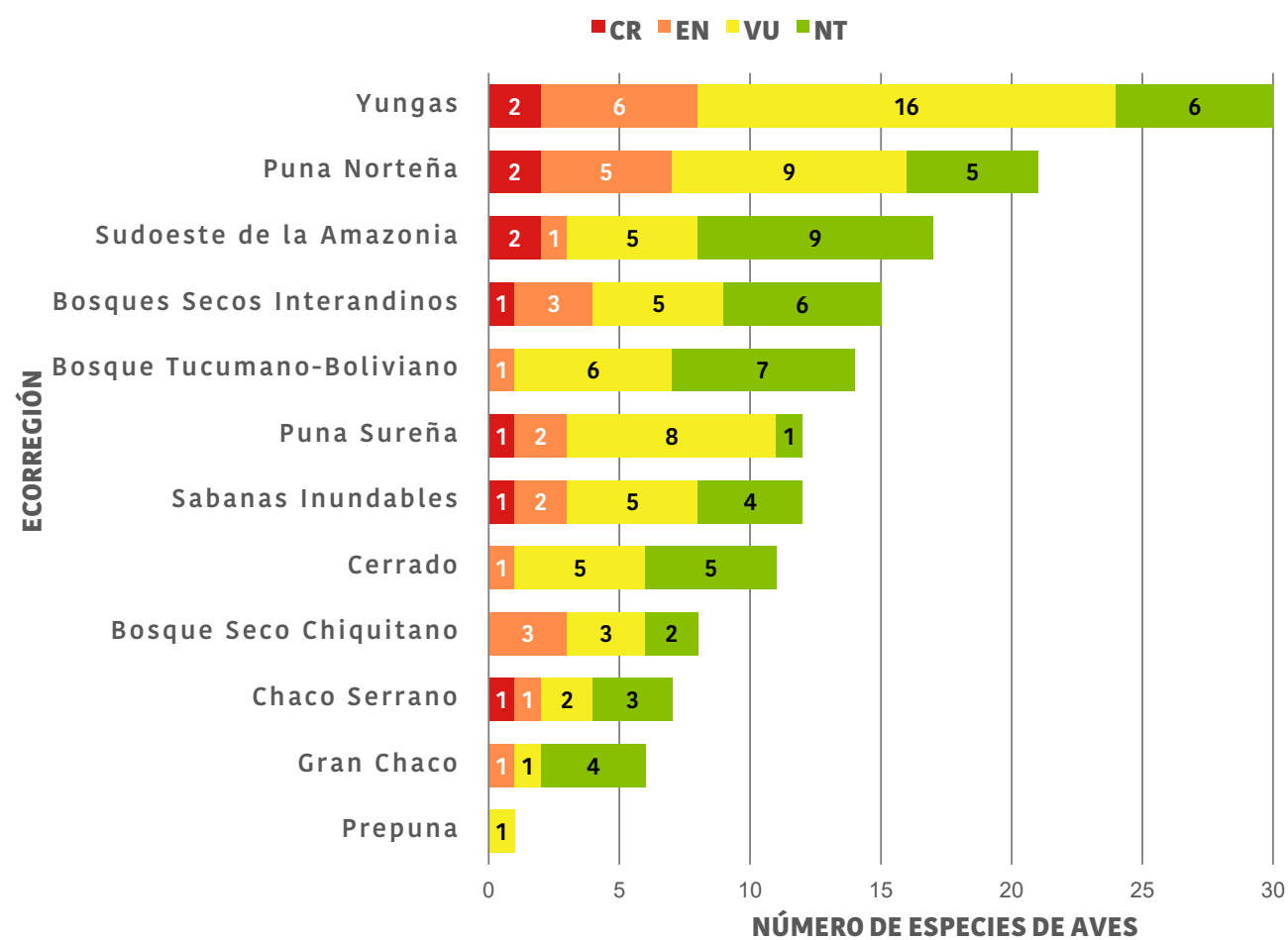


Figura 21. Distribución de las especies de aves bajo algún grado de amenaza en las ecorregiones de Bolivia.

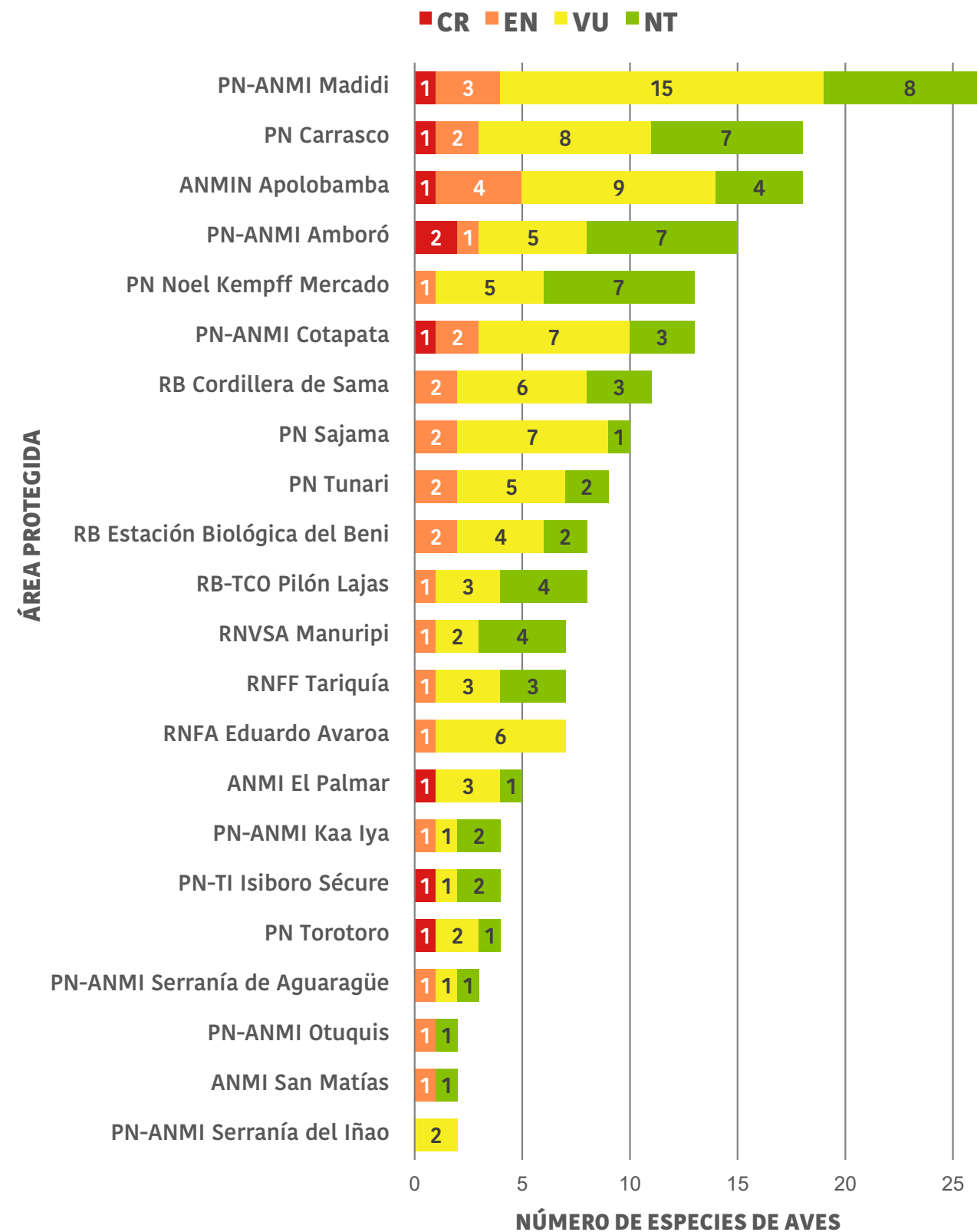


Figura 22. Distribución de las especies de aves bajo algún grado de amenaza en las áreas protegidas de Bolivia.

4. FICHA DESCRIPTIVA DE LAS ESPECIES DE AVES AMENAZADAS

Las especies de aves clasificadas en las categorías En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN), Vulnerable (VU) y Casi Amenazada (NT), se presentan en fichas descriptivas. Cada una sintetiza información relevante para su evaluación, incluyendo el grado de amenaza y estado de conservación. La estructura de las fichas contemplan los siguientes parámetros:

Nombre científico de la especie. ←

Autores que describieron la especie (si el nombre de los autores está entre paréntesis refleja que el nombre científico ha sido modificado). ←

Categoría de amenaza nacional 2026. ←

Fotografía de individuo(s) adulto(s) de la especie con el crédito de su autor/a. ←

Nombre con el que se conoce a la especie a nivel nacional e internacional. En algunos casos se menciona la lengua del nombre nativo. ←

Clasificación taxonómica. ←

Nombre científico previamente utilizado para nombrar a la misma especie y que difiere, o no, de la actual. ←

Puntuación obtenida como resultado de aplicación del MEGA-Aves para cada criterio. ←

Categoría de amenaza internacional de acuerdo a UICN y apéndice de convenio CITES y CMS en el que está incluida la especie. ←

Categorías publicadas a través de cada una de las evaluaciones realizadas en Bolivia. ←

Descripción de los rasgos físicos de la especie y caracteres distintivos que permiten su identificación en campo. ←

Euchrepomis sharpei (Berlepsch, 1901)

EN PELIGRO EN

Nombres comunes y/o locales: Hormiguero lomo-amarillo.
Nombres en inglés: yellow-rumped Antwren.

TAXONOMÍA
Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Thamnophilidae
Género: *Euchrepomis*
Especie: *Euchrepomis sharpei*

Sinónimos: *Terenura sharpei* Berlepsch 1901.

VALORACIÓN MEGA
Categoría distribución: 8
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10
Categoría principales amenazas: 4
Valoración total: 27

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL UICN (2022): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES
CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE
Largo total del cuerpo 9 a 9,5 cm. El macho con la corona negra que se extiende hasta la nuca, supralocales y ceja blanca grisácea, garganta y parte superior del pecho gradando de blanquecino hasta gris claro casi hasta la parte central, el vientre y los costados amarillo verdoso, dorso superior olivo oscuro y coberteras alares negruzcas. La hembra es similar, pero con el plumaje más claro, sin el dorso oscuro y pecho más claro (Brumfield & Maillard 2007).

Detalle de la distribución de la especie. A nivel nacional puede mencionarse departamentos adicionales a los representados en el mapa, pues la información es de referencias bibliográficas sin algún registro georreferenciado. ←

De acuerdo con las 12 ecorregiones establecidas por Ibsch et al. (2003, Fig. 23). Para especies de hábitos acuáticos se menciona "cuencas" de nivel 1. ←

Endemismo para Bolivia ←

Amenazas actuales conocidas que afectan a la especie en Bolivia. ←

Descripción de las medidas de conservación implementadas o en ejecución a nivel nacional dirigidas a la especie, incluye información de la existencia de un Plan de Acción propio o su incorporación en otro más amplio. ←

Detalle de los espacios geográficos reconocidos por el Estado boliviano con objetivos de conservación en los que se registra la especie. Ver áreas protegidas en Fig. 24 y sitios Ramsar en Fig. 25. ←

Descripción de las necesidades de conservación e investigación que requieren abordarse para la especie. Considerar el mapa de áreas identificadas con Altos Valores para la Biodiversidad (VMABCCGDG 2023) en Fig. 26. ←

Mapa con los puntos con registros georreferenciados de la especie provenientes de la base de datos de museos, colecciones, bibliografía y plataforma eBird. ←

Descripción de las características conocidas sobre la ecología e historia natural de la especie. ←

DISTRIBUCIÓN
Continental: Bolivia, Perú.
Nacional: Cochabamba, La Paz.
Ecorregiones: Yungas.
Endémica: No.

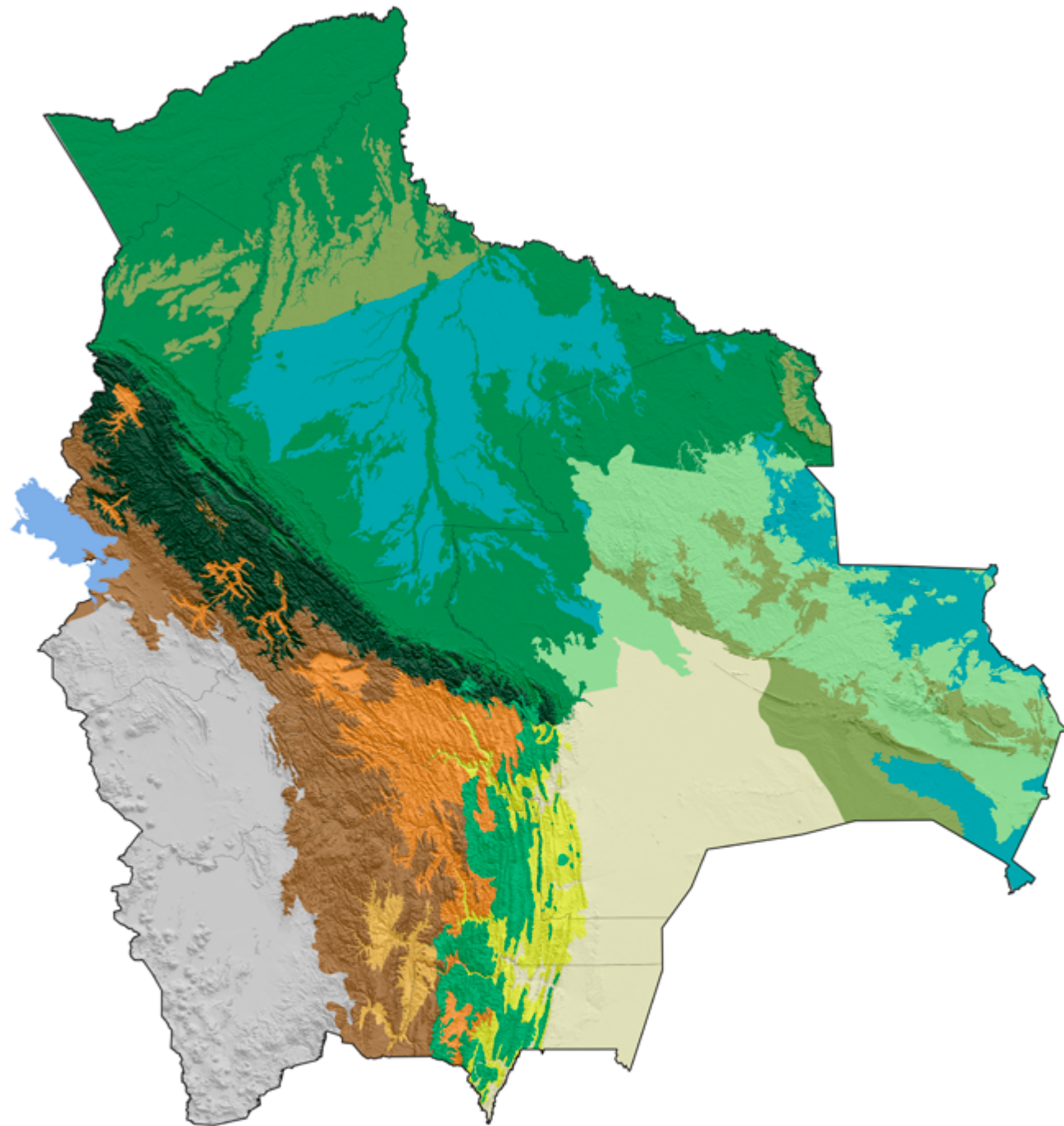
AMENAZAS
La principal amenaza de la especie es la pérdida y degradación de su hábitat por la deforestación. Actualmente, existe una fuerte amenaza en Cochabamba constituida por las hidroeléctricas que están ubicadas en los hábitats prioritarios de esta especie. Las poblaciones de San Onofre han disminuido debido a la construcción de caminos y la represa de la hidroeléctrica San José. La especie tiene rango de distribución restringido y la población es pequeña (Herzog et al. 2016).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN
No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como su presencia en un área protegida nacional.

Unidades de conservación
Áreas protegidas nacionales: PN Carrasco.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

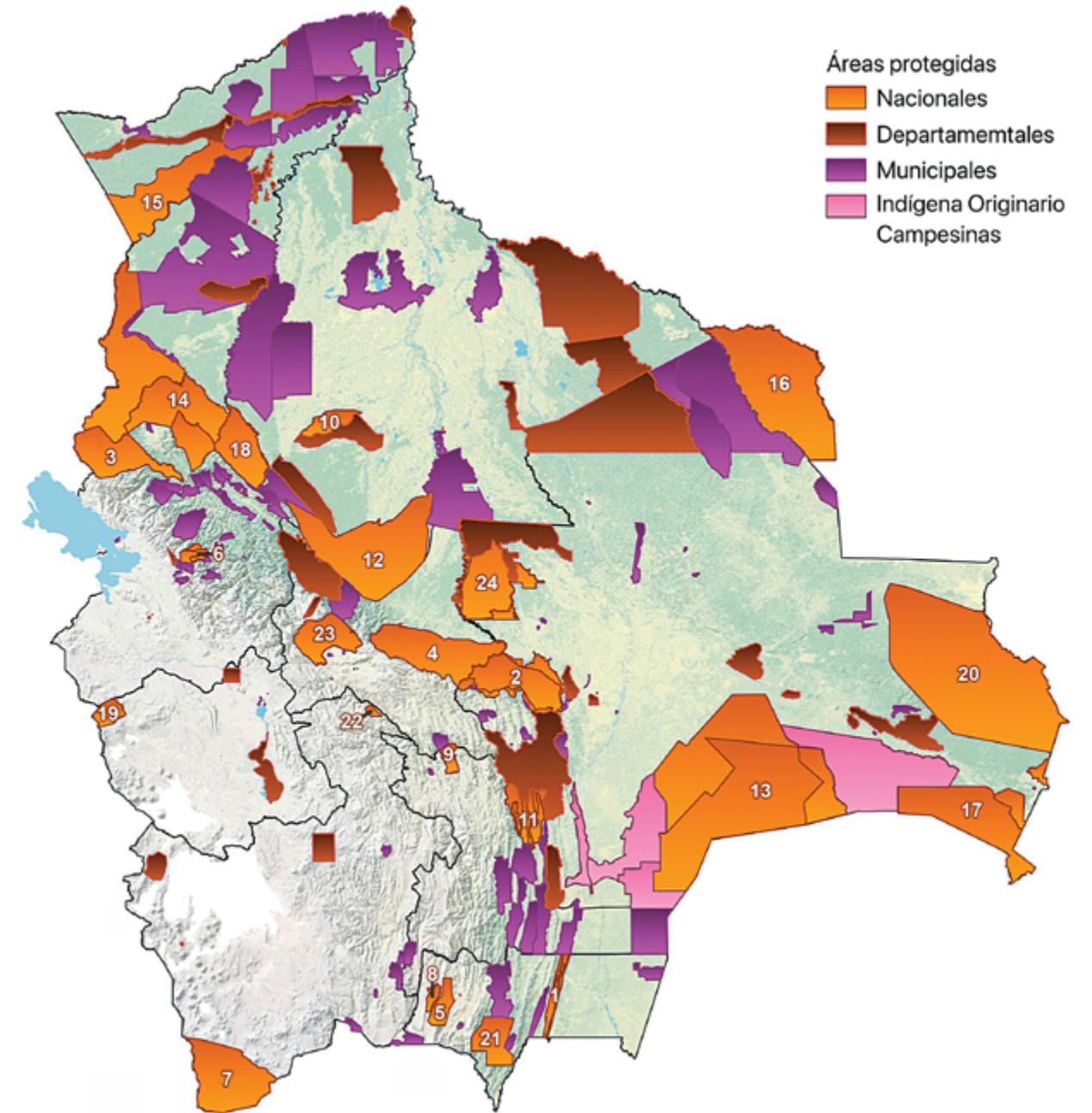
Necesidades de conservación e investigación
Realizar estudios sobre la ecología y biología general de esta especie, ya que se desconocen varios aspectos de su historia natural. Además, es necesario apoyar el mantenimiento y la creación de áreas protegidas que favorezcan la conservación de sus hábitats. La especie es muy interesante y con potencial para el aviturismo, por lo tanto, las comunidades locales pueden beneficiarse en este sentido y así contribuir a su conservación.

HÁBITAT Y BIOLOGÍA
Muy rara dentro y en el borde de bosque húmedo y cafetales a la sombra en los Yungas bajos. En la Serranía Bellavista es repetidamente observada en bandadas mixtas en las copas de los árboles de cafetales. En los Yungas de Cochabamba (Sehuencas) es observada con frecuencia en época de lluvias (febrero a abril) formando bandadas mixtas en bosques de aliso (*Alnus* sp), además fue registrada en el Chapare (Remsen et al. 1982) y recientemente en San Onofre. A pesar de haber tratado de encontrar sitios potenciales adicionales de poblaciones de esta especie no ha podido ser fue registrada nuevamente en La Paz por un largo periodo (Hennessey 2004), considerando a las poblaciones de Cochabamba como las más confiables. Sin embargo, se dieron registros recientes de cuatro localidades de los Yungas de La Paz (Cerro Asunta Pata, Serranía Bellavista) y de Sarayoj, entre los 1.000-1.500 m de altitud en el PN-ANMI Madidi (Identidad Madidi & SERNAP 2020).



- Bosque Seco Chiquitano
- Chaco Serrano
- Puna Sureña
- Bosque Tucumano - Boliviano
- Gran Chaco
- Sabanas Inundables
- Bosques Secos Interandinos
- Prepuna
- Sudoeste de la Amazonia
- Cerrado
- Puna Norteña
- Yungas

Figura 23. Ecorregiones de Bolivia (Ibisch *et al.* 2003)



- Áreas protegidas
- Nacionales
 - Departamentales
 - Municipales
 - Indígena Originario Campesinas

Código	Nombre	Categoría	Código	Nombre	Categoría
1	Aguaragüe	PN-ANMI	13	Kaa-ya del Gran Chaco	PN-ANMI
2	Amboró	PN ANMI	14	Madidi	PN-ANMI
3	Apolobamba	ANMIN	15	Manuripi	RN de Vida Silvestre Amazónica
4	Carrasco	PN	16	Noel Kempff Mercado	PN
5	Cordillera de Sama	RB	17	Otuquis	PN-ANMI
6	Cotapata	PN-ANMI	18	Pilón Lajas	RB TCO
7	Eduardo Avaroa	RN de Fauna Andina	19	Sajama	PN
8	El Cardón	PN-AMI	20	San Matías	ANMI
9	El Palmar	ANMI	21	Tariquía	RN de Flora y Fauna
10	Estación Biológica del Beni	RB	22	Toro Toro	PN
11	Serranía del Iñaño	PN-ANMI	23	Tunari	PN
12	Territorio Indígena Isiboro Sécure	PN	24	El Choré	PN-ANMI

Figura 24. Áreas protegidas y territorios indígena-originario-campesinos de Bolivia. Las áreas protegidas nacionales se muestran numeradas (mapa elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira).

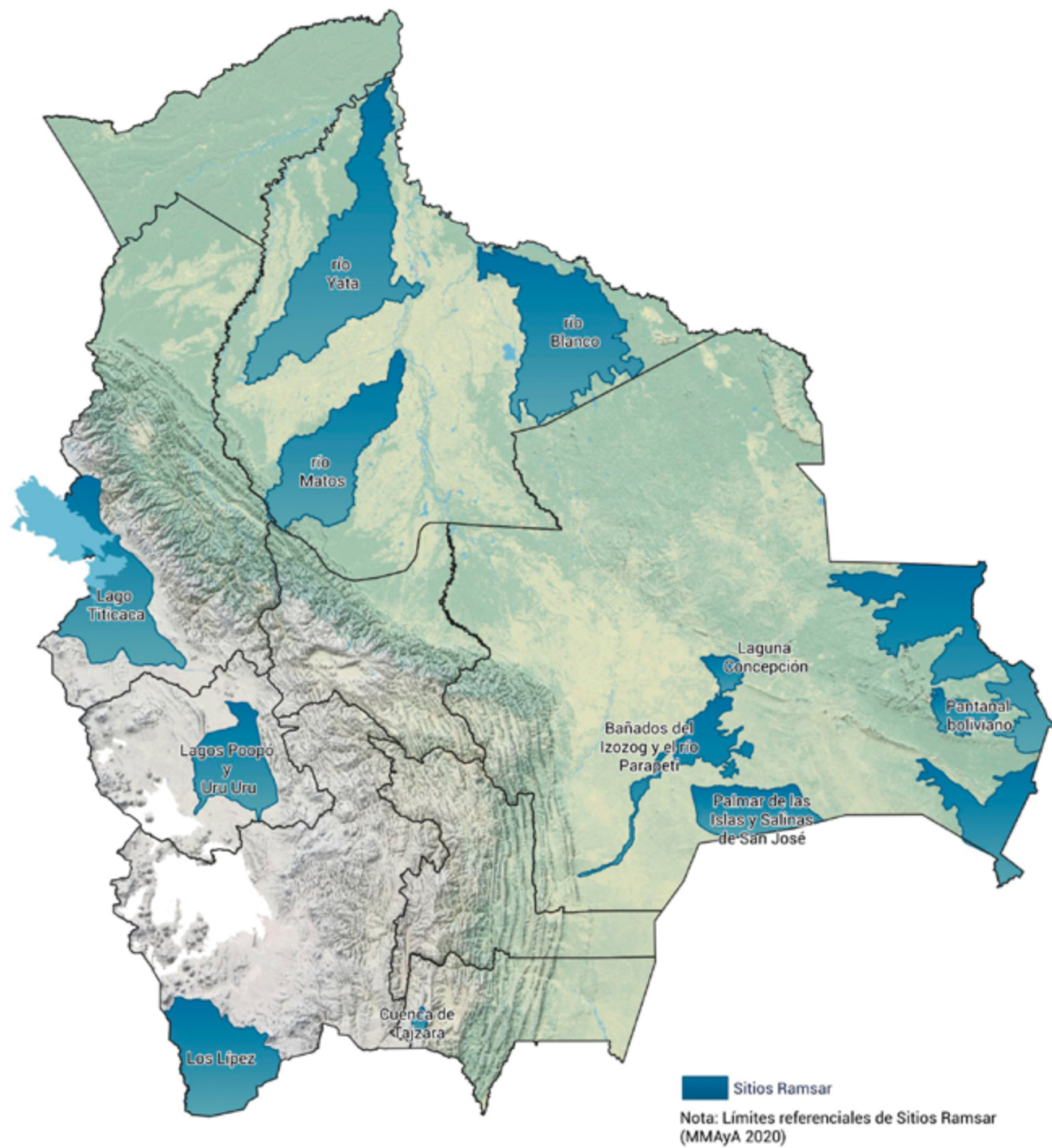


Figura 25. Sitios Ramsar de Bolivia (Elaborado por MMAyA 2020).

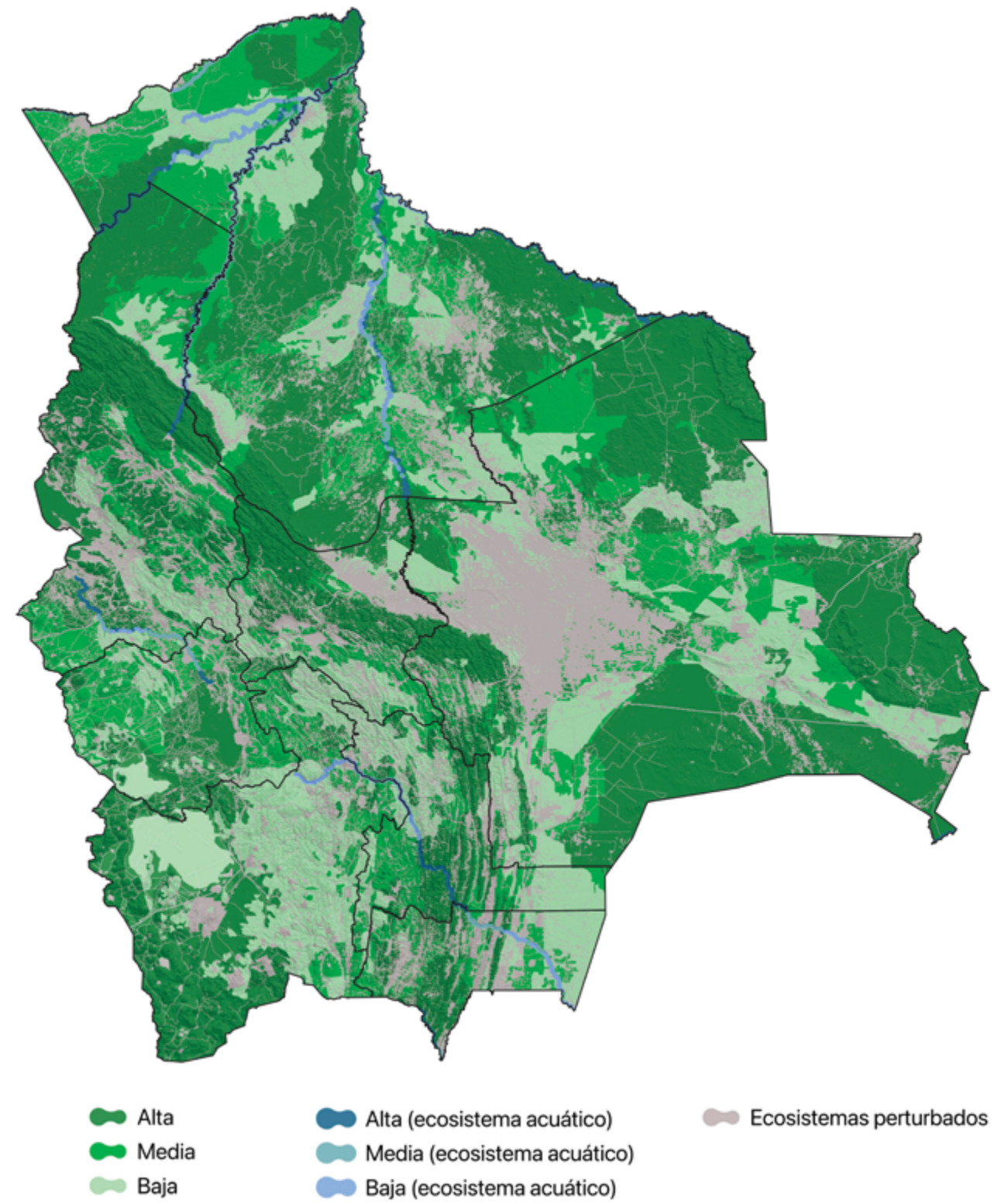


Figura 26. Mapa de áreas identificadas con altos valores de conservación de biodiversidad en Bolivia (VMABCCGDF 2023, mapa elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira).



**EN PELIGRO
CRÍTICO
CR**

- Cracidae**
 - Crax globulosa*
 - Pauxi unicornis*
- Podicipedidae**
 - Rollandia microptera*
- Psittacidae**
 - Ara glaucogularis*
 - Ara rubrogenys*
- Grallariidae**
 - Hylopezus auricularis*
- Furnariidae**
 - Cinclodes aricomae*



Crax globulosa

Spix, 1825



Nombres comunes y/o locales:

Mamaco.

Nombres en inglés:

Wattled Curassow.

Rohan van Twest

Autor de ficha: Hugo Aranibar-Rojas.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Galliformes
Familia: Cracidae
Género: *Crax*
Especie: *Crax globulosa*

Sinónimos: *Crax globulosa* Spix 1825.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 11
Categoría principales amenazas: 8
Valoración total: 34

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2022): En Peligro (EN)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.

CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	En Peligro Crítico (CR)	En Peligro Crítico (CR)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Longitud de 90 cm y un peso aproximado de 2.500 g. El macho presenta una cera roja brillante con un lóbulo superior redondeado y dos inferiores, el vientre blanco. La hembra no presenta lóbulos ni cera, el

vientre posterior color canela. Ambos sexos presentan una cresta enroscada hacia delante; las partes dorsales, el pecho y la cola son de color negro (Rodríguez-Mata et al. 2006).

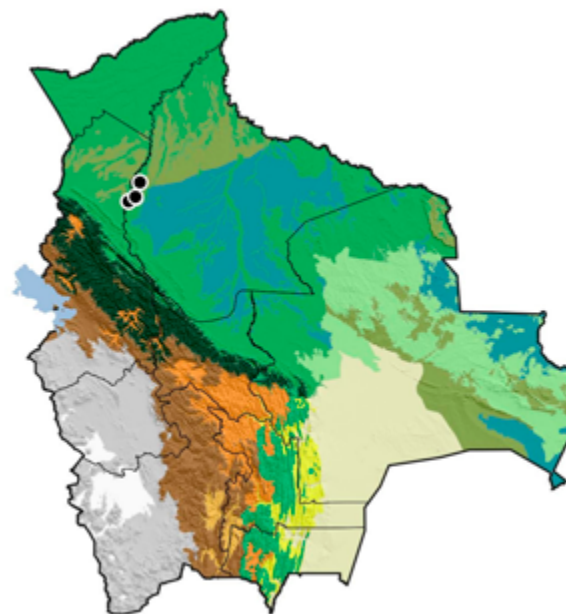
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador (posiblemente extinto), Perú.

Nacional: Beni.

Ecorregiones: Sudoeste de la Amazonia.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

En Bolivia, se estima 61 individuos de *Crax globulosa* en un área aproximada de 18 km² (Hill et al. 2008). Actualmente, es la única población registrada en un bosque de várzea, ubicada en la Tierra Comunitaria de Origen-TCO Tacana III. Un área importante de conservación para la especie en Bolivia es río Negro con unas 81.000 ha estimadas de su rango y una tendencia de tasa de encuentro de 0,36 ind./h (Aranibar & Hennessey 2006). La nidada es de dos huevos y se reporta tasas de depredación de hasta un 67 % (Leite et al. 2017). En época húmeda se alimenta de pequeños vertebrados e invertebrados y en época seca de frutos y semillas como *Calycophyllum brasiliensis*, *Pseudolmedia laevis* y *Ficus* spp. (Hill et al. 2008), pudiendo llegar a consumir 51 diferentes especies de plantas (Leite 2020). Presentan hábitos principalmente arbóreos y un sistema social aparentemente poligínico (Bennett 2003, Aranibar & Hennessey 2006, Hill et al. 2008).

AMENAZAS

El reducido tamaño poblacional y aislamiento geográfico, adicionado a factores como una alta depredación de nidos, bajo éxito reproductivo (Leite et

al. 2017) y amenazas de tipo humano (Hill et al. 2008, Aranibar-Rojas 2008), pueden condicionar a que la población presente en Bolivia, como en otras regiones, oscile entre un umbral de reclutamiento insostenible, asumiendo que las poblaciones continúen siendo demográficamente viables (Leite et al. 2017). Entre 2004 a 2010, mediante entrevistas se tiene reportes ocasionales de dos eventos de cacería por personas externas a las comunidades de la TCO Tacana III.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En 2004, la comunidad de San Marcos de la TCO Tacana III, generó normas de protección para *C. globulosa*, y empezó a participar activamente en la investigación de la especie y su hábitat. En 2010 todas las comunidades de la TCO en su Plan Estratégico y Normas Internas (TCO-Takana III 2010), consolidaron como una de las acciones la prohibición de la cacería de la especie dentro su territorio, y se la reconoce como un símbolo y parte de su identidad cultural. En 2019 se creó el APM Rhukanrhuka que incluye a la TCO Tacana III, en ese sentido el año 2021 se genera el Plan de Manejo de esta APM, donde se ratifica el área de distribución de esta especie como zona intangible y de protección estricta.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: Sin registro.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: APM ANMI Rhukanrhuka.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

A finales de la década de los 1990 hasta 2012, de forma activa se generaron acciones para la conservación e investigación de la especie y su hábitat. En ese sentido, es prioritario implementar de forma integral las acciones proyectadas en el marco del Plan de Manejo del Área Protegida Municipal Rhukanrhuka 2021-2030 (GAM-Los Santos Reyes 2021). Otra acción importante, es ampliar la evaluación de posibles áreas de distribución histórica de la especie, principalmente en la región del noreste de los llanos de Moxos y estudios de genética de poblaciones.



Daniel Alarcón

Pauxi unicornis

Bond y Meyer de Schauensee, 1939



Nombres comunes y/o locales:

Pava copete de piedra, mutún cuerno-azul, pilisto (yuracaré).

Nombres en inglés:

Horned Curassow.

Autores de ficha: Natalia Zambrana, Miguel Montenegro Ávila & José A. Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Galliformes
Familia: Cracidae
Género: *Pauxi*
Especie: *Pauxi unicornis*

Sinónimos: *Crax unicornis* Bond y Meyer de Schauensee 1939, *Pauxi unicornis* Weske y Terborgh 1971.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 9
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 11
Categoría principales amenazas: 7
Valoración total: 32

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

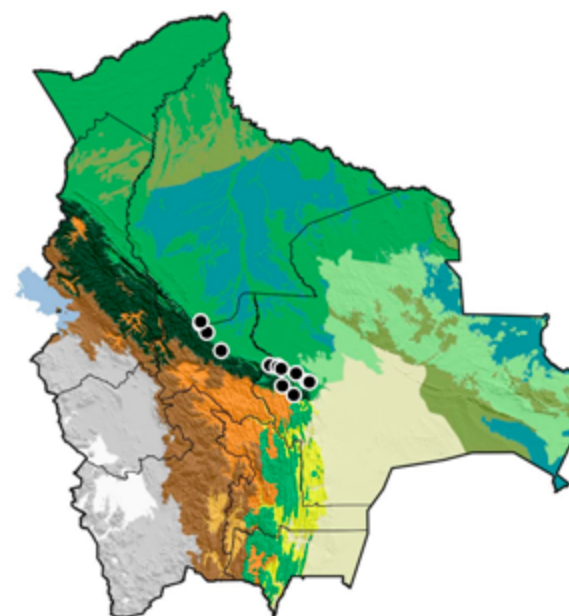
UICN (2016): En Peligro Crítico (CR)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia.
Nacional: Beni, Cochabamba, Santa Cruz.
Ecorregiones: Sudoeste de la Amazonia, Yungas.
Endémica: Sí.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita en bosque tropical perennifolio, principalmente piedemonte andino, tierras bajas adyacentes y parte inferior de los yungas bajos, en un rango altitudinal de 400-1.300 m (Hennessey *et al.* 2003). Difícil de observar, excepto cuando canta, es terrestre y arbóreo, pasa mucho tiempo forrajeando frutos en el suelo (Herzog & Kessler 1998, MacLeod & Duguid 2000). En el PN-ANMI Amboró y PN Carrasco, fue encontrado en laderas empinadas y en valles profundos con un mosaico de bosque maduro y secundario natural, donde se encuentra tanto en el interior de bosque alto maduro como al borde asociado a derrumbes (Cox *et al.* 1997, Herzog & Kessler 1998). Su canto consiste en una secuencia de cuatro frases que por lo general dura 8-10 segundos y se repiten cada 15 segundos, también tiene un canto final agudo muy distintivo y fuerte (Gastañaga *et al.* 2011). La dieta consiste principalmente en insectos y larvas, aunque también comen frutas, semillas y plantas blandas (Muñoz & Kattan 2007). En agosto es vista en parejas, iniciando la época reproductiva (McLeod & Duguid 2000). Nido reportado en octubre de 1989 a 600 m en el PN-ANMI Amboró, tazón abierto de 30 cm de diámetro, de ramas, musgos y hojas, en bifurcación principal de un árbol a orillas de un río, con un huevo (Cox *et al.* 1997).

AMENAZAS

Las principales amenazas son: la caza ocasional de subsistencia, la deforestación y los chaqueos. La expansión agrícola, principalmente los cultivos de coca, es una de las mayores amenazas hacia su hábitat. Además, existe extracción de madera dentro el PN Amboró y los planes de construcción de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos, que atravesaría el PN y Territorio Indígena Isiboro Sécore, comprometen la conservación de su reducido hábitat (Rojas-Llanos *et al.* 2015); asimismo, la falta de aplicación de técnicas agrícolas sostenibles y de protección, además de no poseer el equipo técnico considerando el tamaño de las áreas protegidas, pueden afectar a sus poblaciones.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

La especie cuenta con un plan de acción y existen acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales.

Plan de acción

Plan de acción preliminar para la conservación de la pava copete de piedra o pilisto (*Pauxi unicornis*) en Bolivia (2018) por "Asociación Civil Armonía/BirdLife International" (García-Solíz *et al.* 2018).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Territorio Indígena Isiboro Sécore, PN-ANMI Amboró, PN Carrasco.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Como parte del plan de acción, las acciones relacionadas con la conservación de la pava y su hábitat son:

- Apoyar en el desarrollo de actividades de ecoturismo en sitios donde habita la especie.
- Involucrar a las comunidades locales en la conservación de la especie.
- Fortalecer el trabajo de las áreas protegidas en la protección de *P. unicornis*.
- Desarrollar un plan de monitoreo poblacional en las tres áreas protegidas donde ha sido registrada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL

ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	En Peligro (EN)	En Peligro Crítico (CR)	En Peligro Crítico (CR)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide entre 85 y 95 cm, presenta un característico cuerno erecto, cilíndrico y largo de color azul; cuerpo de color negro con zona ventral y punta de la cola blanca; su pico es rojo brillante y patas rojo pálido,

excepto en temporada de reproducción, en los machos pueden ser de color amarillento. Algunas hembras pueden presentar un plumaje color café rojizo.



Rollandia microptera

(Gould, 1868)

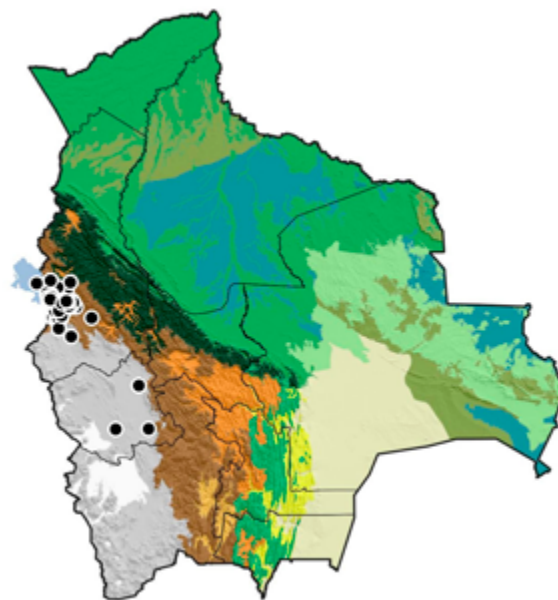


Nombres comunes y/o locales:

Zambullidor del Titicaca, keñuchi, keñoqueaa, kenocaya, keñola, zampullín del Titicaca.

Nombres en inglés:

Titicaca Grebe, Short-winged Grebe.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Se encuentra en lagos y cursos de ríos con vegetación predominante de totora (*Schoenoplectus californicus*), las mismas que utilizan para descansar y nidificar sobre los 3.000 m de altitud. Esta especie es altamente especializada, dado que no camina en tierra firme y tampoco puede volar, lo que la hace muy dependiente de los cuerpos de agua. Se alimenta de peces, gasterópodos y anfibios (Flores 2008). En la época reproductiva los machos son territorialistas, realizan un “baile de cortejo” con vocalizaciones (MNHN 2022). El tamaño de la nidada es de dos huevos y el número de puestas es de dos por año (del Hoyo *et al.* 1994b, Maldonado 2007), y al presente no se observa un pico definido de nidificación a través de todo el año. En general, se observó sólo a un pichón con un progenitor, que puede ser una estrategia de cuidado parental o puede deberse a un bajo éxito reproductivo (MNHN 2022). Para el Lago Titicaca, lado boliviano, en 2003 Martínez *et al.* (2006) estimaron una población de 1.198 individuos. En 2005, 686 individuos (Aranibar-Rojas, *no publicado*). Entre el 2006-2007 fueron contados 1.119 individuos (Flores 2008). Entre 2007-2008 se calculó un rango entre 577-1.111 (Aranibar-Rojas & Coca, *no publicado*). En un sector sobre el río Lakajahuira (Oruro), se censaron 138 individuos y se estima una población de 1.100 individuos (Konter 2006). Flores (2008), solo pudo contar en este mismo río 12 individuos entre adultos y juveniles. Investigaciones recientes para el sector boliviano del Lago Titicaca durante el 2022, estimó una población 689 individuos en 25 puntos de conteo y transectos (Guizada & Quispe 2022), mientras que otro estudio estimó 1.640 individuos (MNHN 2022); en

el sector de Uru Uru y Poopó, en 18 puntos de conteo, no se encontró individuos (Guizada & Quispe 2022).

AMENAZAS

Sus amenazas son la captura accidental en las redes con un promedio de alrededor de 0-13 individuos/mes/localidad, la recolección de huevos, la perturbación y pérdida del hábitat por la cosecha y quema de totora (Maldonado 2006, Aranibar & Flores Prado 2009). Adicionalmente, las especies introducidas piscívoras con las que compite por el recurso. En el lado peruano del río Desaguadero se han desviado aguas para fines agrícolas, transporte fluvial y control del caudal de agua, afectando a la biota del Lago Poopó y tributarios. A este factor se suma la contaminación del Lago Menor en la Bahía de Cohana, Lago Titicaca (Molina *et al.* 2017), donde ocurre la mayor población conocida en el sector boliviano del lago. Otras amenazas son la minería, por la contaminación de aguas por residuos orgánicos e inorgánicos, y el crecimiento exponencial de las actividades de turismo.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Se cuenta con un plan de acción binacional entre Perú-Bolivia para su conservación, además, está presente en un área protegida en el lado de Perú.

Plan de acción

Plan de acción binacional para la conservación de la rana gigante (*Telmatobius culeus*) y del zambullidor del Titicaca (*Rollandia microptera*) (MMAyA *et al.* 2018).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: Sin registro.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Lago Titicaca, Lago Poopó y Lago Uru Uru.

Necesidades de conservación e investigación

Implementar los censos poblacionales binacionales periódicos para evaluar las tendencias poblacionales y conocer más de la biología de la especie como primer paso para su conservación. Estimar las capturas accidentales en las redes de pesca artesanal para implementar diferentes medidas de mitigación. A nivel de hábitat y otros aspectos ecológicos, fortalecer el monitoreo para conocer la dinámica de la misma, así como comprender los efectos de la pesca artesanal, extracción y quema de totora, la contaminación minera, la recolección de huevos y cacería en las poblaciones. Por último, bajo un enfoque de diálogo de saberes ancestrales y rescate de conocimientos, se debe generar acciones de educación ambiental.

Autores de ficha: Paola Velásquez-Noriega & Hugo Aranibar-Rojas.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Podicipediformes

Familia: Podicipedidae

Género: *Rollandia*

Especie: *Rollandia microptera*

Sinónimos: *Podiceps micropterus* Gould 1868, *Centropelma microptera* Sclater y Salvin 1869.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10

Categoría estado poblacional: 5

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 11

Categoría principales amenazas: 9

Valoración total: 35

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2020): En Peligro (EN)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.

CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	En Peligro (EN)	En Peligro Crítico (CR)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 40 cm, tiene un capuchón oscuro que se proyecta hasta las mejillas. En adultos la parte ventral del cuello presenta una franja marrón muy marcada en la zona inicial del cuello, los polluelos presentan franjas marrones y grises (Fieldså & Krabbe 1990). Tiene alas muy pequeñas que no le permiten volar, con coberteras inferiores y cola blancas. Anillo ocular amarillo anaranjado a gris oscuro y las patas lobuladas que no le permiten caminar en tierra firme (Limosa *et al.* 2020).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.

Nacional: La Paz, Oruro.

Ecorregiones: Puna Norteña, Puna Sureña.

Cuencas: Del Altiplano. Subcuenca 1: Titicaca, Desaguadero, Poopó, Salar de Coipasa (TDPS); subcuenca 2: Lago Titicaca.

Endémica: No.



Ara glaucogularis

Dabbene, 1921



Nombres comunes y/o locales:

Paraba barba-azul, paraba cachete-azul, awaru, woru (Beni), cana (pacahuara), kara jawa (cabineña), cana (chacobo).

Nombres en inglés:

Blue-throated Macaw.

Autores de ficha: Mauricio Herrera, Rodrigo Soria & Rafael Gabriel Mounzon.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Psittaciformes
Familia: Psittacidae
Género: Ara
Especie: *Ara glaucogularis*

Sinónimos: *Ara caninde* Wagler 1832, *Ararauna caninde* Gray 1891, *Ara glaucogularis* Dabbene 1921.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10
Categoría principales amenazas: 7
Valoración total: 32

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

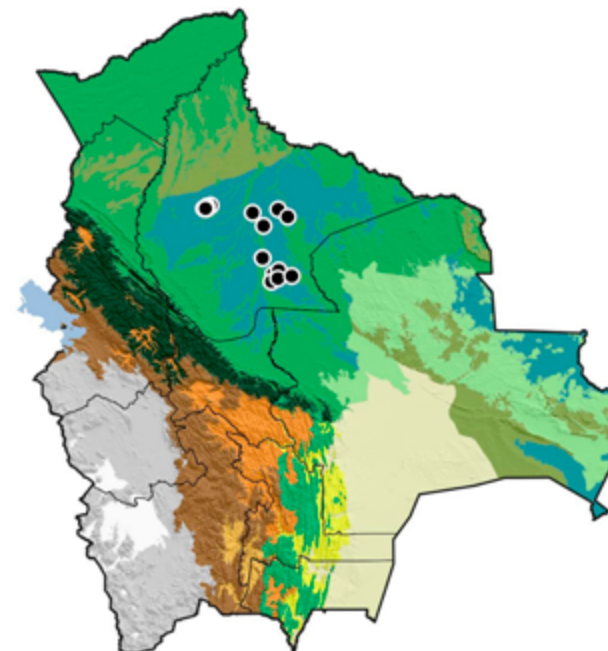
UICN (2021): En Peligro Crítico (CR)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice I.
CMS: No listada.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia.
Nacional: Beni.
Ecorregiones: Sabanas Inundables (Llanos de Moxos).
Endémica: Sí.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita palmares e islas de bosques en las sabanas estacionalmente inundadas en los Llanos de Moxos. En pareja durante la época de reproducción, forma grupos pequeños durante la época no reproductiva, excepto en la población norte, donde anualmente se registran grupos de al menos 100 individuos (228 individuos la bandada más grande), o en el municipio de Loreto donde se registraron grupos de 60 (Herzog *et al.* 2021). Aunque su área de distribución es relativamente grande dentro de los llanos de Moxos, su presencia se limita a muy pocos sitios (p.e. en el municipio de Santa Ana al noroeste del Beni); al sur en el municipio de Loreto y al noreste del Beni, cuya población aparenta sufrir una reducción de sus cuarteles, ya que el último registro de la especie en el lugar es del 2018, y muestran fidelidad a sus sitios de alimentación y nidificación (Campos *et al.* 2021, Davenport *et al.* 2021). Se alimenta de la fruta de la palmera motacú (*Attalea phalerata*), el totaí (*Acrocomia aculeata*), palma real (*Mauritia flexuosa*), chontilla (*Bactris riparia*), sumuqué (*Syagrus sancona*), aliso (*Vochysia divergens*), entre otros. Es una especie monógama; anida en huecos de palmeras y de árboles. Principalmente ponen tres huevos blancos en la temporada de lluvias (verano austral). Los pichones nacen desnudos con un pequeño plumón de color blancuzco.

AMENAZAS

Las principales amenazas para la paraba barba-azul son la pérdida y degradación de hábitat, el uso de subsistencia y el tráfico ilegal. Según el Centro de Datos para la Conservación (CDC), entre 1982 y 1984, 32 individuos de la especie fueron exportadas al exterior desde Bolivia (Brockmann 1986). La captura de individuos para el mascotismo y la obtención de plumas para la danza de macheteros aún persiste (Herrera 2009). En Bolivia, la especie tiene 5.044.030 ha potenciales de territorio, de las cuales 94.414 ha (74 %), han sufrido quemadas en el período 2001-2020 (Maillard *et al.* 2022).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Armonía estableció las reservas privadas y ranchos con manejo ganadero sustentable Barba Azul (11.000 ha) y Lane & Rickman (2.000 ha). Loro Parque estableció la reserva Tres Estrellas (650 ha). La Fundación Loros de Bolivia lideró la creación del Área Protegida Municipal (APM) Gran Mojos. Las reservas privadas establecidas por Armonía y Loro Parque se encuentran dentro de esta APM y conservan los sitios clave para la especie dentro del área protegida. Armonía inició el programa de nidos artificiales en 2005 con el apoyo parcial de Loro Parque Fundación hasta el 2016. Hasta junio de 2023, al menos 125 pichones fueron insertados en la naturaleza, más de la mitad entre 2016 y 2023. Finalmente, el APM Gran Mojos, con el apoyo de la Fundación Conservación de Loros de Bolivia (FCLB), inició su programa de nidos artificiales en 2018 y hasta la fecha 18 pichones fueron insertados dentro de la población silvestre. Loro Parque Fundación también cuenta con 100 nidos artificiales construidos para la especie, sin embargo, los nidos ocupados no han tenido éxito. Herzog *et al.* (2021), indican que la población global de esta especie varía entre 350 y 450 individuos maduros. Dentro del proyecto de cajas nido de la FCLB, las acciones de monitoreo frecuente (2022-2023) a pichones de la especie ha logrado incrementar el porcentaje de supervivencia de individuos que salen volando del nido llegando a casi un 80 % de éxito reproductivo por nido asistido. En la reserva natural Barba Azul, Armonía protege el sitio de alimentación y de descanso más importante para la población noroeste de esta especie (la más grande), donde cada año son registrados grupos de más de 100 individuos (Armonía 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022). En la estancia Tres Estrellas de propiedad de Loro Parque Fundación se protege una de las zonas de descanso de la población sur. Debido a que toda el área donde esta especie habita se encuentra en áreas

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
En Peligro Crítico (CR)	En Peligro Crítico (CR)	En Peligro Crítico (CR)	En Peligro Crítico (CR)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 85 cm (machos más grandes que hembras). Posee la parte dorsal, incluyendo la cola, las alas, la cabeza y una barba característica de color azul turquesa. El área de piel blanca desnuda en la cara es reducida. Tiene aproximadamente siete rayas faciales sobre el ojo y otras siete por debajo. Las rayas son anchas, cubren la

mayoría de la cara y son de color azul. Hasta cinco de las rayas faciales inferiores conectan con la barba la cual es ancha. La parte ventral incluyendo las piernas es amarillo anaranjado. El pico es fino y de color plomo al igual que las patas. Posee una vocalización muy característica.

de ganadería, Armonía está formando una alianza de ganaderos con los cuales trabajará para mejorar la productividad ganadera minimizando el impacto de estos sobre los sitios clave para la paraba barba-azul y convertirlos en guardianes de esta especie. Loro Parque Fundación está trabajando fuertemente en el empoderamiento y cambio de uso de plumas naturales por artificiales en danzas folclóricas benianas como los Macheteros. A través de esta actividad se apunta a minimizar el impacto de tradiciones culturales sobre esta y otras parabas del Beni (entre 15 y 20 parabas son sacrificadas para construir un tocado de machetero). Finalmente, la FCLB trabaja en establecer un programa de reintroducción de la especie.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: Sin registro.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: APM Gran Mojos.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se requiere generar un Plan de Acción para la conservación de la especie, acompañado del monitoreo sistemático de las tendencias poblacionales a través de estudios y censos regulares. Además, se deben realizar campañas de sensibilización para disminuir la presión de cacería para obtención de plumas para las danzas culturales y con fines de mascotismo. Asimismo, promover la incorporación obligatoria de la protección del hábitat en los planes de desarrollo del departamento del Beni y en los planes prediales de los ganaderos, así como fomentar el mantenimiento y la creación de áreas protegidas a nivel nacional, departamental y municipal que aseguren la conservación de buena parte de su hábitat.

Ara rubrogenys

Lafresnaye, 1847



Nombres comunes y/o locales:

Paraba frente-roja, q'aqa loro.

Nombres en inglés:

Red-fronted Macaw.



Autores de ficha: Omar Martínez, Gabriela Villanueva & Dennis Camacho Rojas.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Psittaciformes

Familia: Psittacidae

Género: Ara

Especie: Ara rubrogenys

Sinónimos: Ara rubrogenys Lafresnaye 1847.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10

Categoría estado poblacional: 1

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 12

Categoría principales amenazas: 10

Valoración total: 33

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2021): En Peligro Crítico (CR)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice I.

CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
En Peligro (EN)	En Peligro (EN)	En Peligro Crítico (CR)	En Peligro Crítico (CR)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Tamaño mediano, mide 60 cm y pesa 450-650 g (Saldaña-Covarrubias 2010). Es verde oliva, con frente, parte de la coronilla y oídos rojo-naranja. Puntas alares (rémiges) y caudales, azules. Parches en el hombro y parte del abdomen, rojo-naranja. Los juveniles con menos rojo-naranja y sin azul en la punta y lados de la cola (Rodríguez-Mahecha *et al.* 2005a, Saldaña-Covarrubias 2010, Sainz *et al.* 2014).

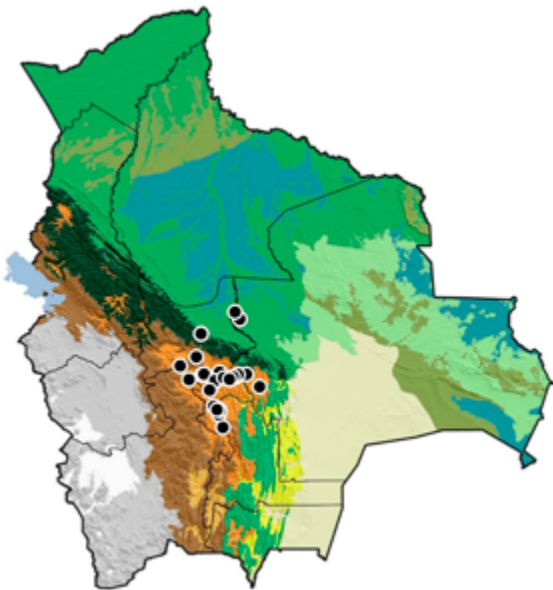
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia.

Nacional: Chuquisaca, Cochabamba, Potosí, Santa Cruz.

Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos, Chaco Serrano.

Endémica: Sí.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita en arbustos xerofíticos con cactáceas en los valles secos interandinos entre 900-2.850 m de altitud en los ríos Caine, Mizque y Pilcomayo; además, en bosques de la palmera endémica *Parajubaea torallyi* en ANMI El Palmar, Chuquisaca (Martínez 2000b, Rojas et al. 2012). Son gregarios, forman bandadas para alimentarse y dormir. Se reproducen entre noviembre y abril, en colonias sobre barrancos (Rodríguez-Mahecha et al. 2005a, Sainz et al. 2014). Ponen 1-3 huevos (Sainz et al. 2014), en nidos ubicados en farallones rocosos de los ríos Caine (Saldaña-Covarrubias 2006, Martínez 2019), Mizque y Pilcomayo (Herzog et al. 2023), así como los municipios de Saipina y Comarapa (Saldaña-Covarrubias 2006), y en Omereque, entre otros. Anida también en huecos de palmeras, *Parajubaea torallyi* (Martínez 2000b, Rojas et al. 2012). Se alimentan de frutos de algarrobo (*Prosopis alba*) y en época seca de maní y maíz (Sainz et al. 2014) o culqui (*Prosopis kuntzei*) (Boussekey et al. 1991, Martínez 2019) y semillas de otras plantas: *Cenchrus* sp., *Trubulus* sp. y *Cnidocolus* sp. (Boussekey et al. 1991), *Schinopsis haenkeana*, *Jatropha hieronymii*, *Cardenasiodendron brachypterum*, *Harrisia tephrocantha*, *Schinus molle* (Saldaña-Covarrubias 2010). Tella et al. (2013), reportaron una población global de 807 individuos. Recientes estudios indican una población de 1.160 loros y una fracción reproductora del 23,8-27,4 % (138-159 parejas reproductoras) (Herzog et al. 2023).

AMENAZAS

Ara rubrogenys está amenazada por el comercio ilegal, persecución humana y pérdida de hábitat (Rodríguez-Mahecha et al. 2005a, Herzog et al. 2016,

VKM et al. 2020). Entre el 2004-2005, en Santa Cruz se registró la comercialización de 26 individuos en el mercado Los Pozos y 60 en el mercado de mascotas entre 2005-2009 (Herrera & Hennessey 2007, 2019). Más del 40 % del área original de distribución ha sido degradada o transformada a uso agrícola, obligando a las parabas a alimentarse de los cultivos, generando conflictos con los campesinos (Rojas-Llanos et al. 2015).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Asociación Armonía desarrolla un programa para la conservación de la especie junto con las comunidades de los ríos Mizque, Caine y Pilcomayo, apoyando la investigación y sensibilización para mejorar las condiciones de vida local, así como la protección de anidamiento de Q'aqa-loros en el río Mizque. La especie cuenta con un Plan de Acción para la conservación y gestión de un área protegida municipal en Cochabamba a cargo del Centro de Biodiversidad y Genética de la Universidad Mayor de San Simón.

Plan de acción

Plan de acción para la paraba frente roja (*Ara rubrogenys*) 2022-2032 (MMAyA 2022).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Torotoro, ANMI El Palmar, PN-ANMI Amboró.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: APM Pasorapa, APM Mollepampa - ANMI Lagarpampa, APM Jardín de las Cactáceas de Bolivia, Reserva Omereque-Rocha (Reserva Natural Comunitaria Paraba Frente Roja).

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Para garantizar la conservación de la especie, se sugiere la cría de loros en peligro de extinción por híbridos a manera de padres sustitutos (Sciabarrasi & Cornejo Bering 2020). Además, promover la promulgación y aprobación de un proyecto de ley para declarar a la paraba frente roja como patrimonio nacional de Bolivia, proteger sus sitios de nidificación y prohibir la tala de los árboles en su hábitat, y realizar campañas para evitar la comercialización y uso como mascota. Asimismo, se recomienda seguir con los estudios y monitoreos de las diferentes poblaciones a lo largo de su rango de distribución, e identificar áreas nuevas adecuadas para la protección de esta especie, también se deben de ampliar los programas educativos para reducir la caza furtiva y la extracción de nidos (BirdLife International 2021).

Hylopezus auricularis

(Gyldenstolpe, 1941)

Nombres comunes y/o locales:

Tororoí riberalteño, tororoí enmascarado.

Nombres en inglés:

Masked Antpitta.



Autores de ficha: Miguel A. Aponte, Vincent Vos & Oswaldo Maillard.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Passeriformes

Familia: Grallariidae

Género: *Hylopezus*

Especie: *Hylopezus auricularis*

Sinónimos: *Grallaria auricularis* Gyldenstolpe 1941, *Grallaria macularius auricularis* Gyldenstolpe 1945.

Nota: *Hylopezus auricularis* debe ser reconocida como

una especie válida y distinta de *H. macularius*, en base a diferencias morfológicas, variaciones en las vocalizaciones y distinción en su preferencia del uso de hábitat (Maijer 1998). Estudios moleculares recientes, sugieren que *H. auricularis* está más estrechamente relacionado con el tororoí pechimoteado (*H. nattereri*) que al grupo *macularius* como se pensaba (Carneiro & Alexio 2012, Carneiro et al. 2012), validando dicha separación.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10

Categoría estado poblacional: 5

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10

Categoría principales amenazas: 7

Valoración total: 32

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	En Peligro Crítico (CR)	En Peligro Crítico (CR)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

De acuerdo a Gyldenstolpe (1945): tamaño 14 cm; no presentan dimorfismo sexual; base de la frente, área ocular, superciliares y auriculares marrones; las plumas del área auricular tienen tallos pálidos que dan una apariencia de rayas finas; lore blanco; corona y nuca grises, volviéndose más oliva en la parte posterior; plumas centrales de la corona con centros oscuros;

plumaje dorsal oliva pardo pálido, que contrasta con la nuca gris; coberteras del ala color beige anaranjado, con coberturas primarias marrón oscuro en la base y marrón beige con las puntas anchas; tiene una amplia franja negra en los costados de la garganta contrastando con el cuello blanco; el centro del mentón y la garganta son blancos sobre las plumas del

Daniel Alarcón

pecho de color blanco cremoso fuertemente marcadas con negro, lo que le da una apariencia gruesa y rayada; coberteras inferiores de la cola beige cálido, volviéndose más beige ocráceo en los muslos; vientre central blanco puro.

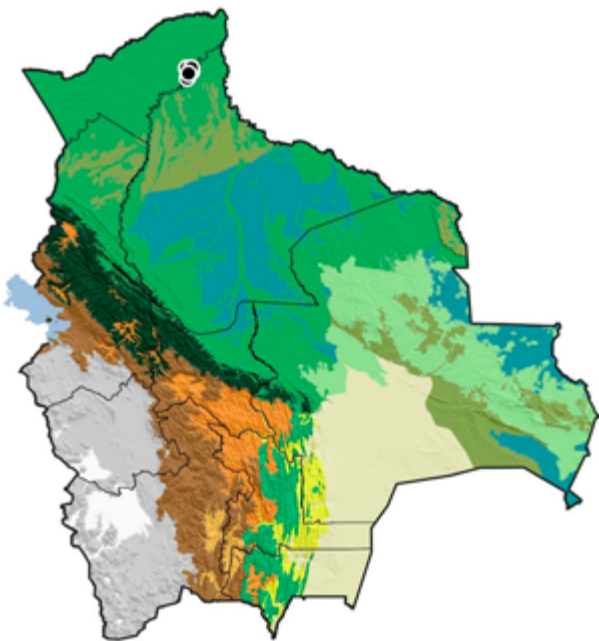
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia.

Nacional: Beni, Pando.

Ecorregiones: Suroeste de la Amazonia.

Endémica: Sí.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita estrictamente en bosque secundario húmedo amazónico, bajo y denso, adyacente a áreas abiertas (Maijer 1998). Habita bosques de várzea y áreas de inundación del río Beni y Madre de Dios. La especie parece ser más abundante en áreas cercanas a arroyos y curichis con aguas negras y con vegetación densa y dosel bajo y cerrado, con abundancia de bejucos y plantas espinosas como Marayaú (*Bactris* sp.) y Curi (*Guadua* sp.). Posiblemente presentan un movimiento estacional local en relación a la dinámica de inundaciones. Se lo observa principalmente solitario o en parejas, buscando alimentos en el suelo, aunque también se lo puede encontrar perchado en bejucos delgados hasta en el estrato medio del bosque. La especie comparte el cuidado parental del nido; pone dos huevos, marrón pálido o beige con manchas negras, grises y marrones de tamaño variable y manchas irregulares distribuidas pero que tienden a ser abundantes en el extremo más grande (Aponte et al. 2017).

AMENAZAS

Las principales amenazas para *H. auricularis* son la degradación, fragmentación y pérdida de hábitat asociadas a la expansión urbana y periurbana de Riberalta, construcción de carreteras y actividades agrícolas vinculadas a la economía de la castaña (*Bertholletia excelsa*). Se suman la extracción de hojas y corteza de palmeras para artesanías y leña, el aumento de perros y gatos ferales en áreas periurbanas, con efectos aún no evaluados; la ampliación de la frontera agropecuaria y los incendios. Además, los planes para la construcción de una hidroeléctrica en Cachuela Esperanza podría alterar los niveles de agua y los patrones de inundación, con consecuencias potencialmente graves para la especie (Aponte et al. 2017).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, ya que no se encuentra en ninguna de las áreas protegidas de carácter nacional o departamental, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel municipal donde existen las áreas protegidas municipales de “Lago San José” y “Tumichucua” que incluyen partes del área de distribución de la especie. Además, existe una ley municipal adicional que declara el tororoí de Riberalta como patrimonio municipal a tiempo de obligar al gobierno municipal asumir acciones para su protección (GAM-Riberalta 2015). No obstante, a pesar de estas normas locales, en la práctica se han tomado muy pocas medidas efectivas para salvaguardar a la especie.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: Sin registro.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: APM Lago San José, APM Lago Tumichucua.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Si bien la especie ahora cuenta con información proveniente de estudios realizados sobre su ecología, comportamiento, distribución y conservación (Aponte et al. 2017), se han realizado otros estudios en nuevas áreas que aportarán en gran medida al conocimiento y para realizar mayores acciones para la conservación de la especie.

Cinclodes aricomae

(Carriker, 1932)



Fabio Olmos

Nombres comunes y/o locales:

Remolinera real.

Nombres en inglés:

Royal Cinclodes.



Autora de ficha: M. Isabel Gómez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Passeriformes

Familia: Furnariidae

Género: *Cinclodes*

Especie: *Cinclodes aricomae*

Sinónimos: *Upucerthia aricomae* Carriker 1932.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10

Categoría estado poblacional: 5

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10

Categoría principales amenazas: 7

Valoración total: 32

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2025): En Peligro (EN)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.

CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
En Peligro Crítico (CR)	En Peligro Crítico (CR)	En Peligro Crítico (CR)	En Peligro Crítico (CR)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Cinclodes aricomae es un furnárido relativamente grande, mide entre 20-21 cm, y pesa alrededor de 50 g. Es de coloración marrón oscuro. Tiene un pico robusto curvado y presenta una línea superciliar marrón clara. La base de las rémiges son rufas con bordes negros

y cuando vuela se muestra como una banda alar. La garganta es blanquecina y el vientre es marrón con jaspes blanquecinos. No presenta dimorfismo sexual (Fjeldså & Krabbe 1990, Remsen & Sharpe 2020).

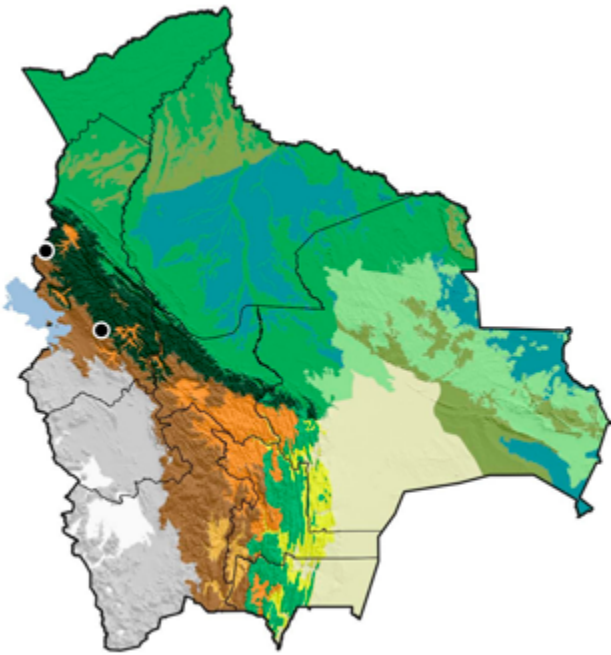
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.

Nacional: La Paz.

Ecorregiones: Yungas, Puna Norteña (Puna Húmeda).

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Cinclodes aricomae fue colectado por primera vez en Tilo Tilo, departamento de La Paz, Bolivia en 1876, aunque no fue identificado correctamente (Knox & Walters 1994) y el registro no fue considerado por mucho tiempo. En 1931 se colectó un individuo en Aricoma, Perú a partir del cual fue descrito como nueva especie (Carriker 1932). En Bolivia, desde el primer registro la especie no fue observada por más de 100 años, hasta que fue redescubierta en 1997 cuando se observó un individuo en la Cordillera Apolobamba (Valqui 2000). En el 2000 otro individuo fue registrado en bosques de *Polylepis* en el PN-ANMI Cotapata (Vogel & Davis 2002). En Bolivia hay 14 subpoblaciones en las Cordilleras de Apolobamba y La Paz, en bosques fragmentados de entre 2-14 hectáreas. Se estima que su tamaño poblacional es de 50 a 70 individuos y que cada subpoblación consta entre 2-6 individuos (Gómez 2009b). La especie habita en bosques mixtos de *Polylepis pepeii* con *Gynoxys* sp., donde se observan individuos solitarios o en parejas, alimentándose de invertebrados entre rocas y troncos cubiertos por musgo y líquenes, en la base de árboles de *Polylepis* y cerca de arroyos (Fjeldsá & Krabbe 1990, Engblom *et al.* 2002). Ha sido registrada en el PN-ANMI Madidi, en sitios como Puina (3.250-4.900 m) en el

páramo yungueño (Identidad Madidi & SERNAP 2017). Se reproduce en la época húmeda, anida en noviembre en cavidades cubiertas con trozos de hierba en acantilados a poca distancia del bosque de *Polylepis*, tiene dos pichones por nido y existe cuidado parental (Avalos & Gómez 2014), se han observado juveniles en febrero y marzo (Gómez 2009b).

AMENAZAS

Cinclodes aricomae es una especie sensible a las actividades humanas. La especie está estrechamente asociada a los bosques de *Polylepis pepeii* y el estado de su hábitat es muy crítico. Las principales amenazas son la tala, quema accidental y ramoneo por ganado, debido a que cuando se destruye el dosel, la capa de musgo de las piedras, troncos y ramas, que son sitios de forrajeo, desaparecen rápidamente (Engblom *et al.* 2002). El 93 % de los bosques donde se ha registrado la especie presenta algún tipo de perturbación humana (Gómez 2009b). Otra amenaza es el cambio climático, ya que los ecosistemas de *Polylepis* son muy vulnerables a él debido a las anomalías ambientales que se esperan para los Andes y al incremento del riesgo de extinción con la elevación. Una consecuencia del cambio climático será la modificación del rango de distribución altitudinal de diversas especies, en especial una migración a mayores elevaciones, lo que generaría la contracción del rango de distribución de muchas especies de aves que habitan los bosques de *Polylepis* (Sevillano-Ríos *et al.* 2018).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Desde el 2004, se realizaron estudios acerca de la distribución, tamaño poblacional y ecología de *C. aricomae* en Bolivia, lo cual contribuyó a considerar esta especie en planes de conservación de tres áreas protegidas: PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata y ANMIN Apolobamba. Para mantener su hábitat y evitar que siga disminuyendo se realizaron actividades de restauración, implementación de cocinas de bajo costo energético y educación ambiental. Las zonas donde fue registrada la especie son Áreas Importantes para la Conservación de las Aves (AICAs) y también son Áreas Claves para la Biodiversidad (KBAs), asimismo, se elaboró un plan de conservación a nivel del hábitat.

Plan de acción

Plan nacional para la conservación y manejo sustentable de los bosques de *Polylepis* (kewiña, keñua y/o lampaya) y su biodiversidad asociada (MMAyA 2012).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata, ANMIN Apolobamba.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

En el “Plan nacional para la conservación y manejo sustentable de los bosques de *Polylepis* (kewiña, keñua y/o lampaya) y su biodiversidad asociada” se

mencionan líneas para la conservación del hábitat de *Cinclodes aricomae*, entre los que destacan: (a) programa integral de restauración y recuperación de los bosques de *Polylepis*, (b) programa de investigaciones de la biología de los bosques y su biodiversidad, (c) estudios sobre especies amenazadas de flora y fauna asociadas a estos bosques. Es importante promover la conservación y la restauración del hábitat de *C. aricomae* involucrando a las comunidades locales. Además, es clave realizar un monitoreo de sus poblaciones, en especial dentro del contexto de cambio climático.



EN PELIGRO EN

Rheidae

Pterocnemia pennata

Tinamidae

Nothoprocta taczanowskii

Accipitridae

Buteogallus coronatus

Harpia harpyja

Psittacidae

Anodorhynchus hyacinthinus

Thamnophilidae

Euchrepomis sharpei

Furnariidae

Asthenes urubambensis

Cranioleuca henricae

Tyrannidae

Anairetes alpinus

Cotingidae

Phibalura flavirostris boliviana

Cinclidae

Cinclus schulzi

Thraupidae

Conirostrum binghami

Poospiza garleppi



Pterocnemia pennata

d'Orbigny, 1834



Nombres comunes y/o locales:

Suri, avestruz andino, ñandú puneño.

Nombres en inglés:

Lesser Rhea.

Robert Wallace

Autores de ficha: Carmen Quiroga-Oropeza, Omar Martínez, Dennis Camacho Rojas, José A. Balderrama, Noemí E. Huanca & Cindy D. Veizaga-Luizaga.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Rheiformes
Familia: Rheidae
Género: Pterocnemia
Especie: Pterocnemia pennata

Sinónimos: *Rhea pennata* d'Orbigny 1834, *Rheidae pennata* d'Orbigny 1837, *Pterocnemia darwinii* Gould 1841.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 7
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 8
Categoría principales amenazas: 9
Valoración total: 29

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2022): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice I y II.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
En Peligro (EN)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)

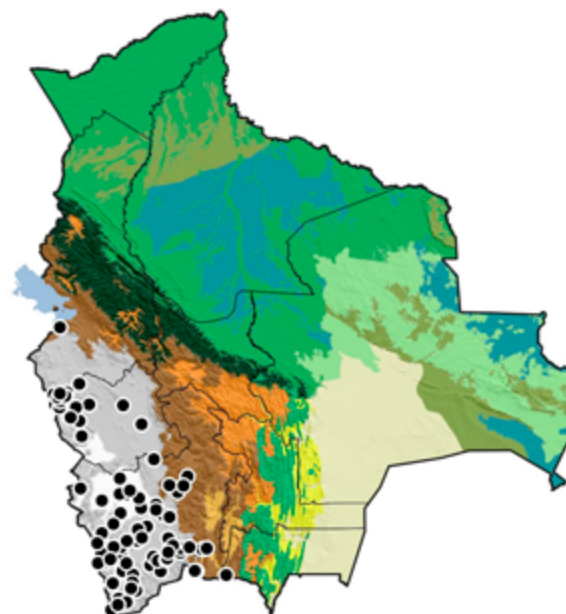
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 98-110 cm de longitud, pero puede alcanzar los 120 cm de altura, pesa entre 17-24 kg (de la Peña 2025a). Es un gran corredor, corre más rápido que *Rhea americana*, pero con menor resistencia, lo hace con el cuello en posición horizontal con las alas pegadas al cuerpo, alcanzando velocidades de hasta 60 km/h. Su coloración es gris pardo a castaño con

moteado blanco, las crías nacen con un color blanco amarillento y adquieren el moteado de los adultos al año de edad, son maduros a los dos años. Se reconocen la subespecie nominal *P. p. pennata* y dos formas altoandinas, *P. p. garleppi* y *P. p. tarapacensis* (Fjeldsá & Krabbe 1990, Jaramillo 2014).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Chile, Perú.
Nacional: La Paz, Oruro, Potosí.
Ecorregiones: Puna Sureña.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita zonas de la puna, desiertos salinos y pajonales (*Stipa ichu*, *Festuca orthophylla*), estepas arbustivas de tholares (*Baccharis*, *Lepidophyllum*) y bofedales (Plenge 1982, Fjeldsá & Krabbe 1990). Son herbívoros, se alimenta principalmente de: *Adesmia* sp., *Hoffmannseggia* sp., *Stipa* sp., *Astragalus* sp., *Bromus setifolius*, *Coniza lorentzii*, *Ephedra* sp., *Erodium cicutarum*, *Gomphrena pumila*, *Junella* sp., *Lycium* sp., *Mahiueniopsis* sp., *Nassauvia axillaris*, *Senecio* sp., *Stipa* sp.; también incluyen insectos en su dieta, como: Coleoptera (Buprestidae, Cuculidae, Tenebrionidae), Hymenoptera (Formicidae) y Thysanoptera (de la Peña 2025a). Son gregarios en parejas o grupos de 7-12 individuos (hasta de 32 individuos, Martínez 2019). En la reproducción, los machos son polígamos y las hembras, poliándricas (Handford & Mares 1985). El sitio de anidamiento se da en lugares con alimento disponible (Barri *et al.* 2009). Nidifica en excavaciones semiocultas por arbustos y plumas entre septiembre y marzo (Fjeldsá & Krabbe 1990, de la Peña 2025a), con alta cobertura vegetal (Barri *et al.* 2009). En diciembre el nido está vacío y los polluelos ya son independientes (Plenge 1982); sin embargo, Johnson (1965) reportó huevos en enero. Los huevos son elípticos de color verde olivo. El tamaño de la nidada, como resultado de la puesta de varias hembras, alcanza hasta 50 huevos

(Hanagarth & Weick 1988), pero cada nido contiene de 10-30 huevos (Schmitt *et al.* 2022). El macho es el encargado de la incubación y el cuidado parental (Schmitt *et al.* 2022), y abandona el nido cuando se siente acosado (Quiroga 2011).

AMENAZAS

En Bolivia se encuentra amenazada por la cacería de adultos para uso de plumas en confecciones de trajes folclóricos y fabricación de plumeros, también la recolección de huevos es demandada para venta y consumo, y el uso de la especie en medicina tradicional. Otra amenaza es la destrucción de su hábitat disminuyendo la presencia de bofedales, tholares y pajonales, y la modificación de su hábitat como ocurre con la minería y construcción de carreteras (Quiroga 2011). La parcelación de tierras con alambres de púas para el manejo del ganado camélido, causa la ausencia de la especie donde antes se la registraba, reduciendo cada vez más la disponibilidad de hábitat, relegándola a zonas de poca oferta alimenticia, obstaculizando el normal tránsito de la especie y posiblemente dificultando el flujo génico (Quiroga 2011).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

La especie se encuentra resguardada en dos áreas protegidas nacionales. Se cuenta con un documento sobre los lineamientos de gestión para un plan de manejo para la conservación de la especie en el Parque Nacional Sajama (Quiroga 2011).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RN de Fauna Andina Eduardo Avaroa, PN Sajama.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Los Lípez, Lagos Poopó y Uru Uru.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se requieren ejecutar censos para conocer la actual población de suri en Bolivia. Además, es importante efectuar acciones conjuntas de conservación de la especie con Argentina, Perú y Chile.



Nothoprocta taczanowskii

Sclater y Salvin, 1875

Nombres comunes y/o locales:
Perdiz paceña (propuesto),
tinamú de Taczanowskii.
Nombres en inglés:
Taczanowski's Tinamou.

Raphael Jordán

Autores de ficha: Omar Martínez, Manuel Olivera & Mauricio Herrera.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Tinamiformes
Familia: Tinamidae
Género: *Nothoprocta*
Especie: *Nothoprocta taczanowskii*

Sinónimos: *Nothoprocta taczanowskii* Sclater y Salvin 1875.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 6
Categoría principales amenazas: 9
Valoración total: 30

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2018): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	En Peligro (EN)

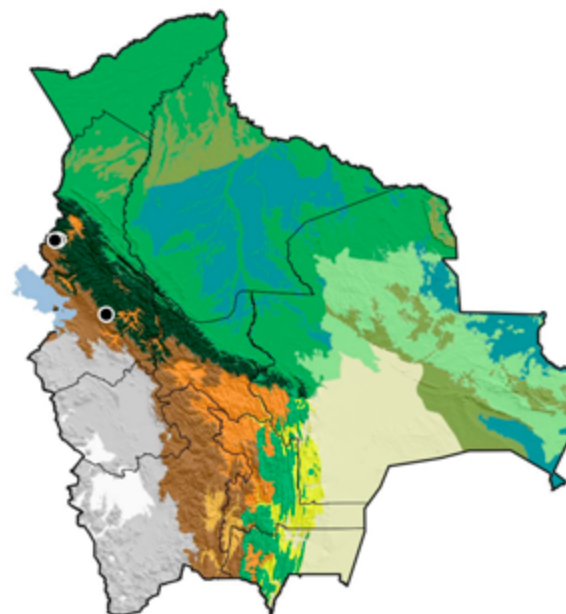
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 28 cm, distinguible por su pico curvado largo (2,5 cm), con base de la mandíbula inferior marfil. Dorsalmente es café grisáceo oscuro con finas estrías a manera de barras amarillentas; parte ventral es

marrón con motas blanquecinas a manera de escamas, especialmente en el pecho. Corona negra barrada de café ante, cuello blanquecino, iris café y puntas de las alas matizadas de ante-rufo.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.
Nacional: La Paz.
Ecorregiones: Puna Norteña (Puna Húmeda), Yungas.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita pastizales, matorrales y tierras de cultivo en los Andes entre 2.700-4.000 m de altitud, entre Perú y Bolivia (Valqui 2009, BirdLife International 2023z). Se alimenta de tubérculos y de pequeños invertebrados. El macho incuba los huevos, los cuales pueden ser de diferentes hembras. La puesta ocurre entre los meses de abril, mayo y octubre. La incubación dura entre dos a tres semanas. El nido se encuentra en el suelo (BirdLife International 2023z). Bastante vocal y activa al amanecer (Valenzuela 2016). El primer registro en Bolivia fue en el ANMIN Apolobamba a 3.420 m en un pastizal semi-húmedo con plantas de *Polylepis*, *Gynoxys* y *Puya* (Vogel *et al.* 2001). La población de esta especie fluctúa entre 1.500-7.000 individuos y fragmentada en múltiples subpoblaciones, con una extensión de ocurrencia de 74.200 km² (BirdLife International 2023z).

AMENAZAS

El hábitat de la especie está sujeto a continua degradación (BirdLife International 2023z). En Bolivia, *N. taczanowskii* tiene 114.061 ha potenciales de territorio, de las cuales 14.575 ha (12,8 %) han sufrido quemadas en el período 2001-2020 (Maillard *et al.* 2022). La presión de caza para alimento de subsistencia

es probablemente la causa de la declinación de su población. El tamaño poblacional es considerado muy pequeño y fragmentado en subpoblaciones múltiples (BirdLife International 2023z).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia, no existen medidas de conservación específicas para esta especie. Existen acciones de conservación a nivel de paisaje en áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: ANMIN Apolobamba, PN-ANMI Cotapata.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se requiere hacer muestreos exhaustivos cerca de los registros históricos en Bolivia en los hábitats transicionales de laderas semi-húmedas hasta ecotonos sobre la ceja de monte en el oeste de Bolivia (Vogel *et al.* 2001). Investigar los requerimientos ecológicos de la especie, incluyendo los efectos de las quemadas en pastizales de alta elevación (Vogel *et al.* 2001). Reintroducir técnicas agrícolas antiguas de alto rendimiento, restringir los campos de pastoreo de ganado, facilitar ecoturismo de bajo impacto y comercio asociado que genera réditos económicos para la gente local, fomentar a los pobladores a tomar un rol participativo en el uso de suelo responsable, acompañado de medidas de restauración de suelos y hacer reformas políticas y sociales para tratar con conflictos existentes de derechos de tierras, fomentando el uso sostenible de tierras a gran escala (Fjeldsa & Kessler 1996).



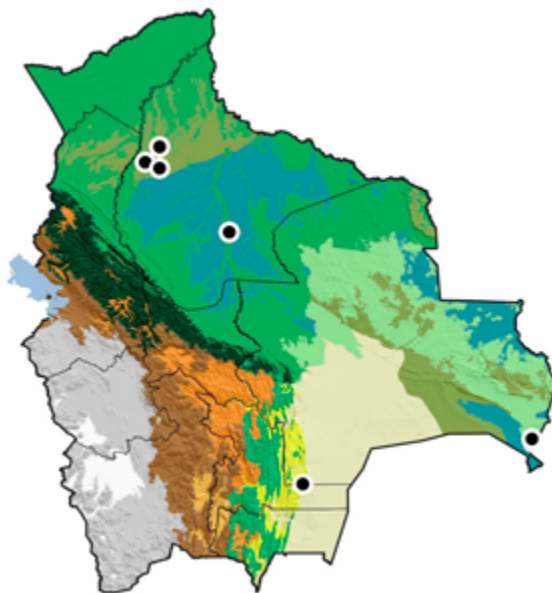
Buteogallus coronatus

(Vieillot, 1817)



Nombres comunes y/o locales:
Águila coronada, águila del Chaco, taguato-hovy (guaraní).

Nombres en inglés:
Chaco Eagle, Crowned Solitary Eagle.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

persecución directa, la electrocución en líneas de transmisión eléctrica y el ahogamiento en reservorios de agua (Fandiño & Pautasso 2013, Barbar *et al.* 2016, Sarasola *et al.* 2020, Merlino & Gallego 2021). En Bolivia, está amenazada por la caza, la destrucción de su hábitat, los monocultivos de soja en el sureste de Santa Cruz, las actividades agrícolas en el este de Tarija; así como el creciente problema de las quemadas descontroladas, y la introducción de cebos tóxicos y pesticidas para la agricultura a lo largo de su rango de distribución, ha provocado la falta de lugares de anidamiento y presas para alimentarse.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia no existen medidas de conservación específicas para esta especie. Aunque, se cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales (Guerrero & Arambiza 2001, Hennessey *et al.* 2003, Quiroga & Malo 2006, Martínez *et al.* 2011) y subnacionales, y sitios Ramsar.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RB Estación Biológica del Beni, PN-ANMI Kaa-lya del Gran Chaco, PN-ANMI Otuquis, PN-ANMI Serranía del Aguarañe.

Áreas protegidas departamentales: PN Histórico Santa Cruz La Vieja, Parque Regional Yacuma, Reserva Departamental Valle de Tucavaca, Santuario de Vida Silvestre Chuchini.

Áreas protegidas municipales: Parque Municipal y ANMI Gran Mojos, APM Pampas del Río Yacuma.

Sitios Ramsar: Bañados de Izozog y Río Parapetí, Palmar de las Islas y Salinas de San José, Río Yata.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Las investigaciones futuras deben de centrarse en: 1) conocer los patrones de movimiento de la especie para determinar los sitios donde se encuentran grupos pequeños y estables para reforzar y mantener las poblaciones actuales, 2) conocer el tamaño poblacional y sitios de ocurrencia de esta especie en el país, 3) comprender los efectos de las actividades antropogénicas sobre las poblaciones de esta especie (Maceda 2007). Además, se requieren acciones de educación y conservación de la especie, orientado a los pobladores y escuelas de área rurales en el Chaco y sabanas del Beni. Asimismo, se precisan normativas que regulen el uso de insecticidas y pesticidas en el sector agrícola, así como disposiciones dirigidas a la tenencia de tierras extensivas para colonias del sector agrícola en el país.

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita campos semiabiertos, desde sabanas y bosque chaqueño, ocasionalmente en campo cerrado o selva de galería (Bellocq *et al.* 1998, Maceda 2007) y raramente en colinas bajas del Subandino como la Serranía del Aguarañe (Martínez *et al.* 2011). Se alimenta de mamíferos como armadillos, zorrillos, zarigüeyas y roedores; diferentes especies de aves, entre estas perdices, pavas, psitácidos; reptiles como serpientes, iguanas, tortuga terrestre; peces, insectos y arácnidos (Collar *et al.* 1992, Robbins *et al.* 1999, Bellocq *et al.* 2002, Maceda *et al.* 2003, Lobos *et al.* 2011, BirdLife International 2023i, de la Peña 2025d), y ocasionalmente carroña (Maceda 2007). Es monógama, construye su nido en forma de plataforma en árboles altos como (*Prosopis* spp. y *Geoffroea decorticans*) a los 10-13 m de altura (Bellocq *et al.* 1998, Di Giacomo & Krapovickas 2005, Maceda 2007). Su época reproductiva comienza en septiembre (Merlino & Gallego 2021). Pone un huevo elíptico blanco, con manchas grises y amarillentas, a veces inmaculado (de la Peña 2025d). El huevo eclosiona 45 días después de la incubación; la hembra y el macho se ocupan del cuidado y alimentación del polluelo (Maceda 2007). Se encontró un nido en octubre y una pareja con un juvenil en mayo (Rozadilla *et al.* 2015). El polluelo permanece entre 65 a 70 días en el nido (Ferguson-Lees & Christie 2001). Se estima una población global de 250 a 1.000 individuos dispersos en un territorio de casi 3.200.000 km² (BirdLife International 2023i).

AMENAZAS

A nivel global está amenazada por actividades antrópicas como la transformación de su hábitat, la

Autores de ficha: Dennis Camacho Rojas & Omar Martínez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Accipitriformes
Familia: Accipitridae
Género: *Buteogallus*
Especie: *Buteogallus coronatus*

Sinónimos: *Harpyhaliaetus coronatus* Vieillot 1817.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 6
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 12
Categoría principales amenazas: 6
Valoración total: 29

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2024): En Peligro (EN)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice II.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL

ANTERIORES		ACTUAL	
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide de 70 a 85 cm, las hembras son de mayor tamaño que los machos (Blake 1977, Herzog *et al.* 2016). Se destaca un penacho de plumas oscuro y prominente en la cabeza. Coloración general gris opaca, con las alas más oscuras en las puntas, la cola es corta y negra con una banda blanca en la zona media y la punta blanca, la cera y los tarsos son amarillos. En juveniles la coloración es castaño y crema, al igual que los adultos también presenta un penacho en la cabeza y un supercilio de color crema o anteado, las

partes inferiores, el pecho y vientre con estrías de color castaño (Blake 1977).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay.
Nacional: Beni, Santa Cruz, Tarija.
Ecorregiones: Bosque Seco Chiquitano, Cerrado, Gran Chaco, Sabanas Inundables.
Endémica: No.



Harpia harpyja

(Linnaeus, 1758)

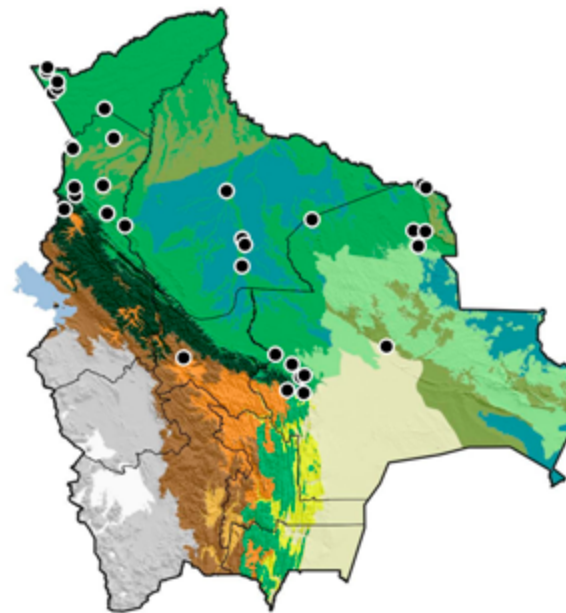


Nombres comunes y/o locales:

Águila arpía, bonij (chimane), taguato-ruvicha (guarani), tawato (guarayo).

Nombres en inglés:

Harpy Eagle.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Rara en el neotrópico, entre 800-1.000 m de altitud, habita bosques húmedos de tierras bajas, selvas altas perennifolias, selva caducifolia, bosque espinoso y bosque mesófilo de montaña (Vargas *et al.* 2006, Miranda *et al.* 2019), hasta bosques fragmentados (Da Costa *et al.* 2018, Aguiar-Silva *et al.* 2023). Prefiere áreas con 70-75 % de cobertura de bosque siempre-verde y sólo > 10 % de áreas con cobertura cultivada y mosaico boscoso (Sutton 2022). Su dieta es generalista, incluye vertebrados medianos y pequeños como mamíferos arborícolas y terrestres (Piana 2007, Miranda 2015, 2020; SEMARNAT 2018, de la Peña 2025d), aves (Piana 2007, Miranda 2015, Muñiz-López 2016, SEMARNAT 2018), y en menor medida reptiles (Aparicio 2008). Los nidos son una plataforma de 1 m de ancho (1,70 x 1,90 m) (Aparicio 2008), sobre árboles altos de castaña (*Bertholletia excelsa*), *Terminalia* sp. y *Hymenaea courbaril* (Sousa *et al.* 2015, Miranda 2020), *Dipteryx micrantha* (Piana 2007), *Ceiba pentandra*, *Swietenia macrophylla*, *Tabebuia impetiginosa*, *Cavanillesia platanifolia*, *Cedrelinga catenaeformis* y *Huberodendron* sp. (Muñiz-López 2016, BirdLife International 2023u). En la selva misionera (Argentina), un nido activo fue hallado en un árbol de timboy (*Enterolobium contortisiliquum*) a 21 m de altura (Anfuso *et al.* 2008). El ciclo reproductivo dura 34-35 meses entre el nacimiento de una cría y la siguiente (Aparicio 2008) y pone 1-2 huevos. Las distancias de vuelo varían de 45-79 km² en Venezuela y de 10-63 km² en Panamá (Aparicio 2008). La población estimada en su área de distribución es de 118.000-225.000 individuos maduros (BirdLife International 2023u), en Bolivia se desconoce el tamaño poblacional.

AMENAZAS

La principal amenaza para la especie es la pérdida y degradación de bosques, la caza furtiva, colisiones en tendidos eléctricos (Banhos *et al.* 2018, Gusmao *et al.* 2020, BirdLife International 2023u, Rebolo-Ifrán *et al.* 2023) y persecución humana (Giraldo *et al.* 2021). Los Sirionó del Beni incluyen a *H. harpyja* entre las aves cosechadas como uso de fauna (Townsend 1996). En la comunidad San Miguel, PN-ANMI Madidi, se evidenció la caza de *Harpia harpyja* (Lorini 2006).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia, no existen medidas de conservación específicas para esta especie. Sin embargo, se cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas (Schulenberg *et al.* 2000, Ten *et al.* 2001, Vidoz *et al.* 2010). En el PN-ANMI Amboró, recientemente se realizó un estudio sobre nidificación y biología reproductiva de la harpía con éxito reproductivo.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, RN de Vida Silvestre Amazónica Manuripi, RB Estación Biológica Beni, PN Noel Kempff Mercado, PN-ANMI Amboró.

Áreas protegidas departamentales: Reserva Silvestre de los Ríos Tahuamanu y Orthon, Parque Departamental y ANMI Iténez.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

La conservación y manejo del águila arpía no solo debe incluir el árbol del nido y su entorno inmediato, sino también áreas que aseguren la conectividad funcional y permitan la dispersión segura de los individuos inmaduros. Para comprender la selección de hábitat de esta especie, se requieren estudios de sus patrones de movimiento que incluyan su relación con la cobertura forestal, bordes del hábitat boscoso y las condiciones ambientales; además, incorporar el vínculo con la dinámica espacial de sus presas de dosel. Entre otros estudios, se necesita generar información sobre el tamaño de la población, distribución actual, tendencias, impacto de la caza selectiva, éxito reproductivo y tolerancia de la especie a bosques degradados. Por otra parte, se requieren planes de manejo integrales que involucren a las comunidades locales, lo que contribuirá a la viabilidad del águila arpía y la preservación de su hábitat. A nivel global se proponen medidas de conservación a partir de poblaciones *ex situ* (Oliveira *et al.* 2022), lo cual requiere evaluar su factibilidad.

Autores de ficha: Omar Martínez & Gabriela Villanueva.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Accipitriformes
Familia: Accipitridae
Género: *Harpia*
Especie: *Harpia harpyja*

Sinónimos: *Vultur harpyja* Linnaeus 1758.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 4
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 12
Categoría principales amenazas: 8
Valoración total: 29

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2021): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice I.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Casi Amenazada (NT)	Vulnerable (VU)	En Peligro (EN)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 90-102 cm, las hembras son de mayor tamaño que los machos (Herzog *et al.* 2016); pesa de 5-8,5 kg, envergadura de 1,83-2,24 m, el macho juvenil pesa 4,0 kg y la hembra juvenil pesa 3,2 kg (Aparicio 2008), garras con uñas de hasta 7 cm (SEMARNAT 2018). Los adultos tienen una cresta de plumas negra, terminada en dos puntas; pico negro; iris marrón y/o amarillo; cabeza y cuello grises, pecho negro; abdomen blanco y muslos barrados de negro. Por encima, las alas y cola son negras, y por debajo, la cola tiene tres franjas blancas intercaladas de negro; las patas son amarillas con uñas negras (Aparicio 2008, Martínez & Ortiz 2018).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Norteamérica: México. Centroamérica: Belice, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá. Sudamérica: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guayana Francesa, Guyana, Paraguay, Perú, Venezuela
Nacional: Beni, Cochabamba, La Paz, Pando, Santa Cruz.
Ecorregiones: Bosque Seco Chiquitano, Sudoeste de la Amazonia, Yungas.
Endémica: No.



Anodorhynchus hyacinthinus

(Latham, 1790)



Nombres comunes y/o locales:

Paraba azul, paraba jacinta, guáña-hovy (guarani), arára-úna (tupi-guarani).

Nombres en inglés:

Hyacinth Macaw.

Gabriela Villanueva

Autores de ficha: Mauricio Herrera & Rafael Gabriel Mounzon.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Psittaciformes
Familia: Psittacidae
Género: *Anodorhynchus*
Especie: *Anodorhynchus hyacinthinus*

Sinónimos: *Psittacus hyacinthinus* Latham 1790.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 12
Categoría principales amenazas: 4
Valoración total: 29

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2016): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice I.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
En Peligro (EN)	En Peligro (EN)	Vulnerable (VU)	En Peligro (EN)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

La paraba azul es la especie de mayor envergadura de toda la familia Psittacidae, llegando a medir entre 93 y 100 cm. Es de color azul completamente, pero la parte interior de las alas son de color negro lo que a lo lejos la hace parecer negra. Posee la región periocular y la base del pico de color amarillo. Su pico es

extremadamente fuerte y de color negro. No presenta dimorfismo sexual aparente (Sick 1997, Rodríguez & Hernández 2002, Juniper & Parr 2003, Forshaw 2010). Los individuos inmaduros presentan cola más corta y el amarillo de la cara es más pálido.

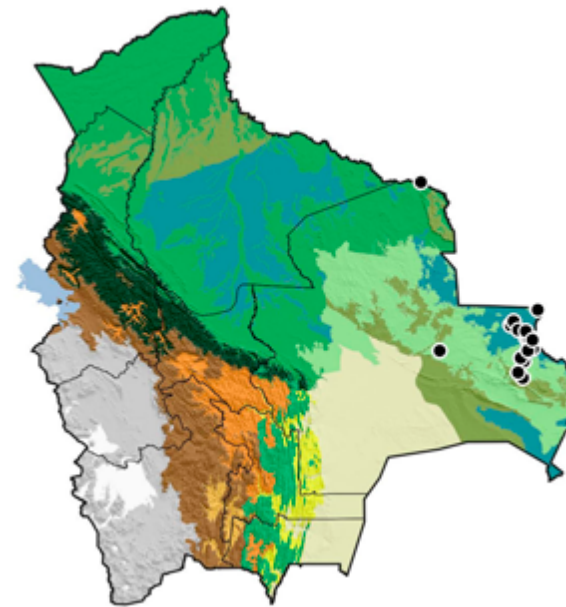
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil, Paraguay.

Nacional: Santa Cruz.

Ecorregiones: Bosque Seco Chiquitano, Cerrado, Sabanas Inundables (Pantanal).

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Generalmente en pareja, aunque pueden formar pequeños grupos sobre todo durante la época no reproductiva. Es rara a poco común de acuerdo a la zona donde se encuentre. Habita palmares e islas de bosques en las sabanas estacionalmente inundadas en el Pantanal Boliviano. Se alimenta principalmente de la nuez de la fruta de la palmera motacú (*Attalea phalerata*) y del totaí (*Acrocomia aculeata*). Es una especie monógama; anida en huecos de árboles, generalmente en los de suju (*Sterculia apetala*). Ponen dos huevos blancos. Los pollos nacen desnudos con un pequeño plumón de color blancuzco (Guedes 1993). Se extiende ampliamente en la región amazónica, el Pantanal y el Cerrado. Existen registros sobre su existencia en las Guayanas y en la Argentina, así como también en la región norte del Brasil específicamente en la frontera con Colombia (Rodríguez-Mahecha & Hernández 2002). Está ampliamente distribuida en el Brasil con una población no mayor de los 6.500 individuos que va reduciéndose. La población estimada en Bolivia es de 200 individuos (Munn *et al.* 1987), 140 individuos (Dammerman 2000), 107 (Mamani & Estévez 2008), 300 (Herrera 2008), 134 (Pinto 2009), 150 (Rocha 2011) y 293 (Rocha 2012). En todo el Pantanal se estima alrededor de 300 individuos (Pinto-Ledezma *et al.* 2011).

AMENAZAS

El comercio ilegal tomó al menos 10.000 individuos en la década de 1980, con un 50 % destinado a los mercados de Brasil (Mittermeier *et al.* 1990). En la actualidad, el comercio ilegal continúa, por ejemplo, en 10 muestreos realizados entre agosto de 2004 a julio de 2005 en el mercado de mascotas de Santa Cruz, las parabas jacintas fueron vendidas a 1.000 \$us, con destino principalmente al Perú (Herrera & Hennessey 2007). Se evidencia también la caza furtiva para alimento y colecta de plumas en el Cerrado, así como la pérdida y degradación de hábitat asociada a la ganadería intensiva y plantaciones de árboles exóticos (BirdLife International 2023e). El uso de suelo en las áreas que ocupa la especie es desfavorable por la expansión agrícola mecanizada que aumenta los desmontes y la colonización de nuevas tierras.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

El Área Natural de Manejo Integrado San Matías tiene como una de sus actividades el monitoreo de las poblaciones y éxito reproductivo de la especie, protección del hábitat y la especie, así como prevenir los incendios forestales en su área de distribución. Instituciones e investigadores han realizado estudios y acciones de conservación como monitoreo de nidos, protección anti predatoria, capacitaciones para la prevención y control de incendios, que recientemente se han convertido en una de las principales razones por las que la especie sufre la pérdida de su hábitat

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: ANMI San Matías.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Pantanal Boliviano.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Es prioritario la protección efectiva de la especie y su hábitat; asimismo, la creación de conciencia social y el fortalecimiento de una convicción colectiva orientada a su protección. Además, es fundamental establecer una base sólida de conocimiento científico sobre la especie para la toma de decisiones. En este marco, es indispensable el fortalecimiento de las políticas públicas, la legislación vigente y el involucramiento de instancias gubernamentales. La implementación efectiva de acciones de conservación deben respaldarse en financiamiento adecuado y sostenido.



Euchrepomis sharpei

(Berlepsch, 1901)



Nombres comunes y/o locales:

Hormiguero lomo-amarillo.

Nombres en inglés:

Yellow-rumped Antwren.

Daniel Lane

Autores de ficha: José A. Balderrama & Marybel Crespo S.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Passeriformes

Familia: Thamnophilidae

Género: *Euchrepomis*

Especie: *Euchrepomis sharpei*

Sinónimos: *Terenura sharpei* Berlepsch 1901.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 8

Categoría estado poblacional: 5

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10

Categoría principales amenazas: 4

Valoración total: 27

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2022): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.

CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Largo total del cuerpo 9 a 9,5 cm. El macho con la corona negra que se extiende hasta la nuca, supraloreales y ceja blanca grisácea, garganta y parte superior del pecho gradando de blanquecino hasta gris claro casi hasta la parte central, el vientre y los

costados amarillo verdoso, dorso superior olivo oscuro y coberteras alares negruzcas. La hembra es similar, pero con el plumaje más claro, sin el dorso oscuro y pecho más claro (Brumfield & Maillard 2007).

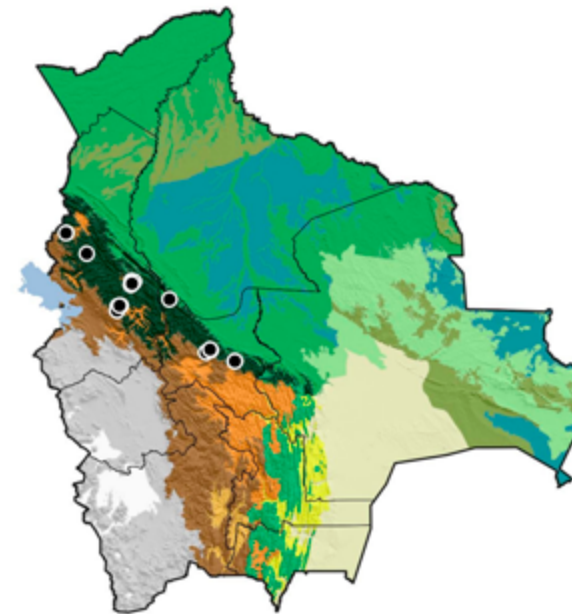
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.

Nacional: Cochabamba, La Paz.

Ecorregiones: Yungas.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Muy rara dentro y en el borde de bosque húmedo y cafetales a la sombra en los Yungas bajos. En la Serranía Bellavista es repetidamente observada en bandadas mixtas en las copas de los árboles de cafetales. En los Yungas de Cochabamba (Sehuenas) es observada con frecuencia en época de lluvias (febrero a abril) formando bandadas mixtas en bosques de aliso (*Alnus* sp.), además fue registrada en el Chapare (Remsen *et al.* 1982) y recientemente en San Onofre. A pesar de haber tratado de encontrar sitios potenciales adicionales de poblaciones de esta especie no ha podido ser registrada nuevamente en La Paz por un largo periodo (Hennessey 2004), considerando a las poblaciones de Cochabamba como las más confiables. Sin embargo, se dieron registros recientes de cuatro localidades de los Yungas de La Paz (Cerro Asunta Pata, Serranía Bellavista) y de Sarayoj, entre los 1.000-1.500 m de altitud en el PN-ANMI Madidi (Identidad Madidi & SERNAP 2020).

AMENAZAS

La principal amenaza de la especie es la pérdida y degradación de su hábitat por la deforestación. Actualmente, existe una fuerte amenaza en Cochabamba constituida por las hidroeléctricas que están ubicadas en los hábitats prioritarios de esta especie. Las poblaciones de San Onofre han disminuido debido a la construcción de caminos y la represa de la hidroeléctrica San José. La especie tiene rango de distribución restringido y la población es pequeña (Herzog *et al.* 2016).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como su presencia en un área protegida nacional.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Carrasco.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar estudios sobre la ecología y biología general de esta especie, ya que se desconocen varios aspectos de su historia natural. Además, es necesario apoyar el mantenimiento y la creación de áreas protegidas que favorezcan la conservación de sus hábitats. La especie es muy interesante y con potencial para el aviturismo, por lo tanto, las comunidades locales pueden beneficiarse en este sentido y así contribuir a su conservación.



Asthenes urubambensis

(Chapman, 1919)



Nombres comunes y/o locales:

Canastero frente-listada.

Nombres en inglés:

Line-fronted Canastero.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: M. Isabel Gómez, José A. Balderrama & Paola Velásquez-Noriega.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Passeriformes

Familia: Furnariidae

Género: *Asthenes*

Especie: *Asthenes urubambensis*

Sinónimos: *Siptornis urubambensis* Chapman 1919,

Thripophaga urubambensis Chapman 1919.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10

Categoría estado poblacional: 3

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10

Categoría principales amenazas: 4

Valoración total: 27

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2020): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.

CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 17 a 18 cm y pesa alrededor de 16 a 20 g. El plumaje es fuertemente rayado. Tiene una ceja blanquecina notoria que se ensancha detrás del ojo y se extiende hasta la frente. La cara es de color marrón claro con rayas estrechas y llamativas marrón oscuro. La parte superior de la garganta es de color leonado a rojizo anaranjado, la parte inferior de la garganta tiene rayas marrones, que se mezclan con el pecho

pálido y se desvanecen en el vientre ante pálido. La cola es graduada, las plumas de la cola son marrones, delgadas y acaban en punta. Iris de color marrón, maxila negra a grisácea, mandíbula gris plateada a rosa. Tarso y dedos color oliva a gris. No presenta dimorfismo sexual (Fjeldså & Krabbe 1990, Remsen 2020b). En Bolivia se encuentra la subespecie *Asthenes urubambensis urubambensis* (Chapman 1919).

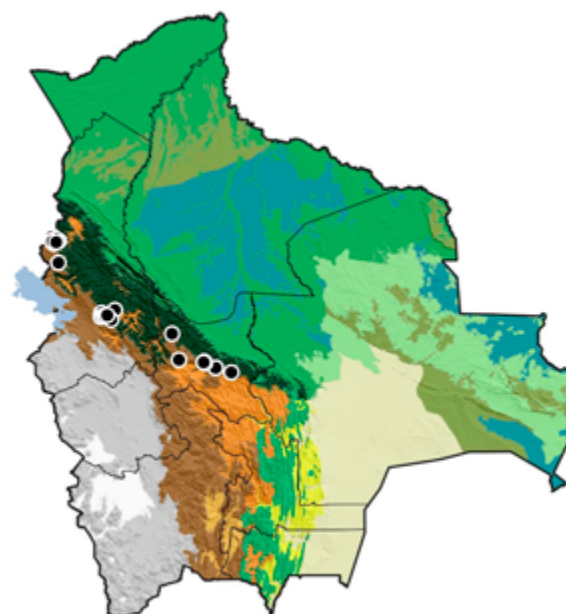
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.

Nacional: Cochabamba, La Paz.

Ecorregiones: Yungas.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

En Bolivia está registrado en bosques mixtos de *Polylepis pepeii* o *P. racemosa* y *Gynoxys* sp. (Gómez & Balderrama 2009). Habita en pastizales y matorrales del páramo, cubiertos de musgo entre los 3.050 – 4.300 m de altitud, siendo la especie de canastero más arbórea, salta entre las ramas y también se lo observa en el suelo (Remsen 2020b). Se alimenta solo o en parejas, forrajeando artrópodos entre el musgo, ramas y hojas de la vegetación baja, algunas veces realizando golpes cortos hacia la parte inferior de la hierba (Remsen 2020b). Se han observado juveniles a finales de noviembre y una pareja en cortejo a inicios de octubre (Balderrama *et al.* en preparación). Se lo puede detectar fácilmente cuando vocaliza desde la parte alta de los árboles.

AMENAZAS

Los ecosistemas de *Polylepis* son muy vulnerables al cambio climático debido a las anomalías ambientales que se esperan para los Andes y al incremento del riesgo de extinción con la elevación. Una consecuencia del cambio climático será la modificación del rango de distribución altitudinal de diversas especies, en especial una migración a mayores elevaciones, lo que generaría la contracción del rango de distribución de

muchas especies de aves que habitan los bosques de *Polylepis* (Sevillano-Ríos *et al.* 2018). Su población está disminuyendo en algunas partes de su área de distribución debido a la degradación de su hábitat causada por el pastoreo, la quema accidental y la tala de leña de los árboles de *Polylepis*, lo cual también afecta a la regeneración de estos bosques.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales y un plan de conservación a nivel del hábitat.

Plan de acción

Plan nacional para la conservación y manejo sustentable de los bosques de *Polylepis* (kewiña, keñua y/o lampaya) y su biodiversidad asociada (MMAyA 2012).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata, PN Carrasco, ANMIN Apolobamba.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

En el “Plan nacional para la conservación y manejo sustentable de los bosques de *Polylepis* (kewiña, keñua y/o lampaya) y su biodiversidad asociada” se destaca la conservación del hábitat de *A. urubambensis*, entre estos: (a) programa integral de restauración y recuperación de los bosques de *Polylepis*, (b) programa de investigaciones de la biología de los bosques y su biodiversidad, (c) estudios sobre especies amenazadas de flora y fauna asociadas a estos bosques. Es prioritario realizar un estudio de las poblaciones de *A. urubambensis*, así como del uso de hábitat, reproducción y ámbito de hogar. Asimismo, es importante desarrollar actividades de conservación de los bosques de *Polylepis* con la participación de los actores locales.



Cranioleuca henricae

Maijer y Fjeldså, 1997



Nombres comunes y/o locales:

Curutié boliviano,
chiruchiru tiquereño.

Nombres en inglés:

Bolivian Spinetail.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: Dennis Camacho Rojas, Miguel Montenegro Avila, Cindy D. Veizaga-Luizaga, José A. Balderrama & Eberth Rocha L.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Furnariidae
Género: *Cranioleuca*
Especie: *Cranioleuca henricae*

Sinónimos: *Cranioleuca henricae* Maijer y Fjeldså 1997.

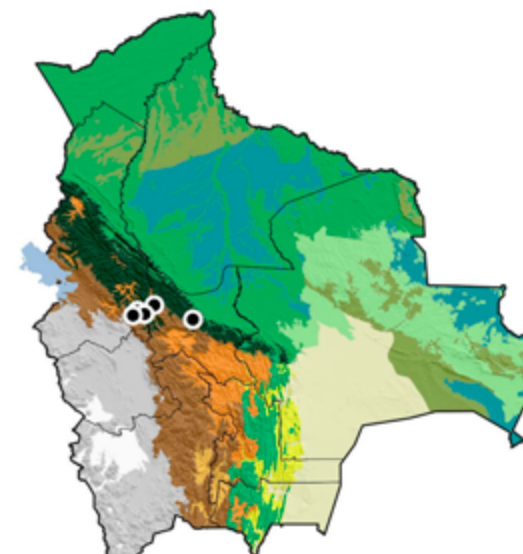
VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10
Categoría principales amenazas: 6
Valoración total: 29

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL UICN (2019): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

El rango geográfico es reducido y fragmentado, restringido a los Valles Secos Interandinos de los departamentos de Cochabamba y La Paz, entre 1.300-3.300 m de altitud (Herzog *et al.* 2016, BirdLife International 2023p). Habita bosques caducifolios de *Schinus molle*, *Schinopsis haenkeana*, *Ceiba mandonii*, *Acacia* sp. y grandes cactus columnares (*Cereus* y *Samaipaticereus*), y áreas despejadas adyacentes con vegetación baja y tupida (Maijer & Fjeldså 1997, Remsen & Sharpe 2018). La localidad tipo es Inquisivi, La Paz. Los primeros registros en Cochabamba fueron realizados en Cotacajes (Herzog *et al.* 1999). Existen registros esporádicos en Mecapaca (Hennessey 1997, com. pers.; Sagot 1998, Mayer 1999, Lake *et al.* 2004, Martínez *et al.* 2010b) y Sorata, La Paz (Hjarsen 1996, com. pers.; Sagot 1998). Se alimenta en el sotobosque y el dosel inferior, entre 1-4 m sobre el suelo, recogiendo alimento de la corteza y el follaje (Herzog *et al.* 1997, Maijer & Fjeldså 1997, Remsen 2003). Es insectívora, pero la dieta aún no se conoce en detalle (Schulenberg 2020). En parejas (enero) y formando bandadas mixtas durante la época seca (Maijer & Fjeldså 1997), el nido tiene forma de domo construido de epifitas y bromelias “sacha barba” (*Tillandsia capillaris*, *Tillandsia usneoides*) a una altura de 5 m (Rocha & Balderrama 2009). La época de cría, el número y características de los huevos aún no han sido descritos. Su biología reproductiva es aún desconocida.

AMENAZAS

La especie es severamente afectada por actividades antropogénicas como la apertura de caminos, la conversión de la vegetación nativa en campos para la agricultura y en plantaciones de especies introducidas

como *Eucalyptus* sp. y *Pinus* sp., sumado a la destrucción de la vegetación nativa para la obtención de carbón y la alta presión de pastoreo, han ocasionado que gran parte del hábitat, así como el área de distribución de esta especie se reduzca significativamente (Ávalos & Hernández 2015). En los últimos años su población ha ido disminuyendo hasta el punto de llegar a extinguirse en algunas localidades, como es el caso de Mecapaca y Sorata en La Paz, en donde fue registrada por última vez el año 1996 y 1997 (Lake *et al.* 2004). En Mecapaca (río Canal Jahuira, localidad Tajopampa) el hábitat ha sido arrasado por la urbanización (Martínez 2017a). Así mismo, se proyecta que puede ser extirpada de la localidad de Inquisivi en el departamento de La Paz para el 2050 o antes (Herzog *et al.* 1999, BirdLife International 2023p).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Esta especie aún no cuenta con un plan de acción, pero una parte de su distribución se encuentra dentro del Parque Nacional Tunari (BirdLife International & Handbook of the Birds of the World 2019a). Así mismo, la Asociación Armonía maneja un programa para la conservación de esta especie a través de educación ambiental (Rocha & Balderrama 2009).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Tunari.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Las investigaciones para esta especie deben centrarse en determinar sus poblaciones actuales, delimitar su área de distribución y evaluar tendencias poblacionales mediante monitoreos periódicos, incluyendo estudios demográficos. Además, es necesario realizar estudios sobre su biología reproductiva y ecología, pues se desconocen varios aspectos de su historia natural, así como documentar los requerimientos de la especie, las amenazas actuales y potenciales en su rango de distribución. Asimismo, es fundamental promover la creación de áreas protegidas a distintas escalas (nacional, departamental o municipal) para asegurar la disponibilidad de hábitats adecuados para la especie. Finalmente, fomentar turismo alternativo o ecoturismo sostenible puede contribuir al cuidado de los hábitats de esta especie, al constituirse en una fuente de ingreso alternativo para las comunidades locales y fortalecer su involucramiento en las acciones de conservación.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
-	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide de 12,5 a 15 cm (Remsen 2003, Herzog *et al.* 2016). Presenta corona rufa y supercilio blanco notorio, proyectado hasta 6 mm detrás del ojo; nuca y dorso olivo-parduzco; alas rufas, cola larga y espinosa rufa. La cloaca y los flancos posteriores pardo-oliva. Las mejillas y la parte superior de la garganta son grises. Pico tono rosado con el culmen y la punta grises, patas amarillo-oliváceo. Un individuo capturado en Inquisivi tenía plumaje juvenil, con corona marrón-oliva (similar

al dorso en adultos) y supercilio menos definido (Maijer & Fjeldså 1997, Schulenberg 2020, BirdLife International 2023p).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia.
Nacional: Cochabamba, La Paz.
Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos.
Endémica: Sí.



Anairetes alpinus

(Carriker, 1933)



Nombres comunes y/o locales:

Cachudito pechiceno.

Nombres en inglés:

Ash-breasted Tit-Tyrant.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: M. Isabel Gómez, José Balderrama & Rafael Mounzon.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Passeriformes

Familia: Tyrannidae

Género: Anairetes

Especie: Anairetes alpinus

Sinónimos: *Yanacea alpina* Carriker 1933, *Spizitornis alpinus* Carriker 1933.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10

Categoría estado poblacional: 5

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10

Categoría principales amenazas: 4

Valoración total: 29

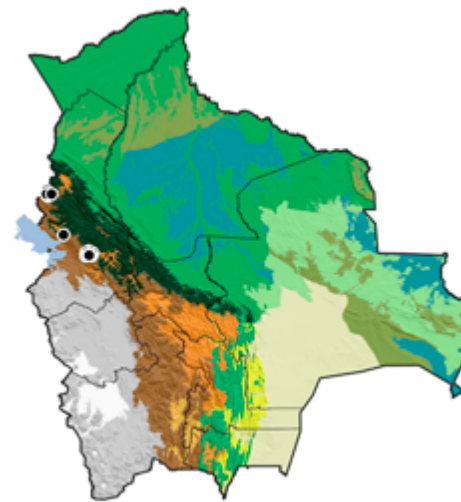
CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2016): En Peligro (EN)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.

CMS: No listada.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Anairetes alpinus fue registrada por primera vez en Bolivia en 1935, en Tilo Tilo, departamento de La Paz, donde se observaron dos individuos (Carriker 1935). Este registro fue considerado como el único de esta especie para Bolivia. Sin embargo, en 1993 la especie fue registrada nuevamente, cuando un grupo de tres individuos fue observado por S. Mayer en el valle de Choquetanga (Fjeldså & Kessler 1996) y dos parejas de *A. alpinus* fueron registradas en Sanja Pampa en un bosque de *Polylepis* dentro del PN-ANMI Cotapata (Vogel & Hennessey 2002). Actualmente se conocen 29 subpoblaciones a lo largo de las cordilleras de Apolobamba y La Paz, en bosques pequeños y fragmentados que varían en tamaño de 2-14 hectáreas. Se estima que su tamaño poblacional es alrededor de 150 individuos y en cada subpoblación se han observado entre dos y ocho individuos (Gómez 2009a). La especie *A. alpinus* ha sido reportada sólo en bosques de *Polylepis pepeii* con *Gynoxis* sp. Se observan individuos solitarios o en parejas forrajeando en el dosel. Es muy activo y realiza vuelos cortos para atrapar sus presas en las hojas (Fjeldså & Krabbe 1996, Fitzpatrick 2004). Se reproduce en la época húmeda, el nido es en forma de copa profunda, situado entre las ramas de un árbol de *Polylepis* construido externamente con musgos y líquenes con el interior relleno de plumas, la nidada es de dos polluelos (Greeney 2013). En Bolivia se ha registrado un nido en noviembre (K. Naoki 2007, com. pers.) y en Perú se registraron nidos en septiembre y noviembre (Barnes 2008, Greeney 2013).

AMENAZAS

El cachudito pechiceno es una especie estrechamente asociada a los bosques de *Polylepis pepeii*. Estudios preliminares muestran que el área del bosque y el porcentaje de árboles son factores cruciales para el mantenimiento de las poblaciones de la especie (Gómez 2009a). Las principales amenazas son la tala, quema accidental y ramoneo por ganado, que afectan

la calidad del hábitat. El 93 % de los bosques donde se ha registrado la especie presenta algún tipo de perturbación humana.

Los bosques de *Polylepis* son muy vulnerables al cambio climático, según modelos de nicho ecológico, el cambio climático reducirá las áreas de distribución potenciales de estos bosques en un 49 % y un 61 % para 2050 y 2070, respectivamente. Se prevé que los efectos sinérgicos del cambio climático y la pérdida de hábitat presentarán un riesgo aún mayor para *A. alpinus*, lo que conducirá a una reducción neta de su distribución potencial futura de más del 75 %. Incluso la especie podría realizar movimientos subiendo a mayor elevación (~4.230 m) (Atauchi *et al.* 2020).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Desde el 2003, se realizaron estudios sobre la distribución, tamaño poblacional y ecología de *A. alpinus* en Bolivia, contribuyendo a incluirla en planes de conservación de tres áreas protegidas: PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata y ANMI Apolobamba. Para mantener su hábitat y evitar que siga disminuyendo se realizaron actividades de restauración, implementación de cocinas de bajo costo energético y educación ambiental. Las zonas donde fue registrada la especie son Áreas Importantes para la Conservación de las Aves (AICAs) y también son Áreas Claves para la Biodiversidad (KBAs), Asimismo, se elaboró un plan de conservación a nivel del hábitat.

Plan de acción

Plan nacional para la conservación y manejo sustentable de los bosques de *Polylepis* (kewiña, keñua y/o lampaya) y su biodiversidad asociada (MMAyA 2012).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata, ANMIN Apolobamba.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

En el "Plan nacional para la conservación y manejo sustentable de los bosques de *Polylepis* (kewiña, keñua y/o lampaya) y su biodiversidad asociada" se mencionan líneas para la conservación del hábitat de *A. alpinus*, entre los que destacan: (a) programa integral de restauración y recuperación de los bosques de *Polylepis*, (b) programa de investigaciones de la biología de los bosques y su biodiversidad, (c) estudios sobre especies amenazadas de flora y fauna asociadas a estos bosques. Por lo tanto, es importante promover la conservación y la restauración del hábitat de *A. alpinus* involucrando a las comunidades locales. Además, es clave realizar un monitoreo de sus poblaciones, en especial dentro del contexto de cambio climático.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
En Peligro Crítico (CR)	En Peligro Crítico (CR)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Anairetes alpinus mide 13-13,5 cm, y pesa alrededor de 10 gramos. El plumaje del cuerpo es gris. Tiene las plumas de la cola blancas y una cresta bifurcada con plumas largas negras. Las alas son oscuras con dos bandas alares blancas. La cola es larga y negra, con 2-3 plumas externas blancas, que se distingue claramente cuando vuela. No presenta dimorfismo sexual (Fjeldså & Krabbe 1990, Schulenberg & Johnson 2020). En Bolivia se encuentra la subespecie *Anairetes alpinus*

bolivianus, que presenta una corona más negra y un vientre más blanco (Carriker 1935, Fjeldså & Krabbe 1990).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.

Nacional: La Paz.

Ecorregiones: Yungas.

Endémica: No.



Daniel Alarcón

Phibalura flavirostris boliviana

Vieillot, 1816



Nombres comunes y/o locales:
Palkachupa.

Nombres en inglés:
Swallow-tailed Cotinga,
Apolo Cotinga.

Autora de ficha: Verónica Avalos.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Cotingidae
Género: Phibalura
Especie: Phibalura flavirostris boliviana

Sinónimos: Phibalura boliviana Vieillot 1816.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 9
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9
Categoría principales amenazas: 6
Valoración total: 27

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2022): En Peligro (EN)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	En Peligro Crítico (CR)	En Peligro (EN)

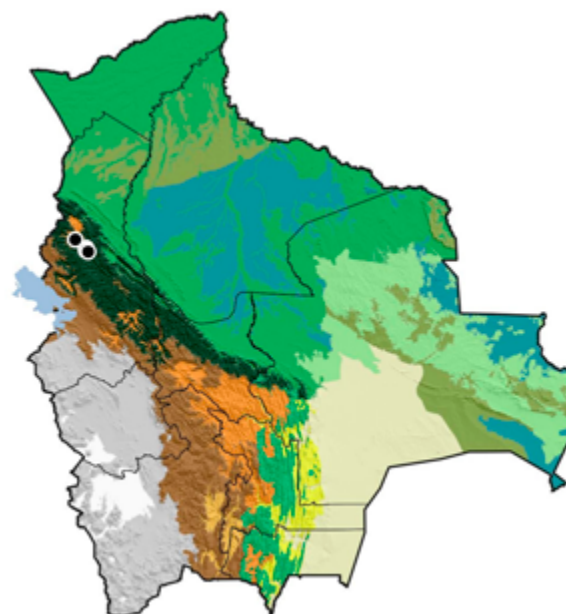
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Tamaño 21,5-22 cm; especie dimórfica; hembra más opaca. Se distingue por presentar cola larga y bifurcada, rectrices externas alares gradualmente más largas y puntiagudas, pico muy corto y de base ancha, vibrasas alrededor de las mandíbulas y patas esbeltas (Snow 2004). Se reconocen dos subespecies: *Phibalura flavirostris boliviana* (Chapman 1930) se diferencia de *Phibalura flavirostris flavirostris* (Vieillot 1816) en ser menos dimórfica y por el área

postauricular blanca muy amplia no marcada, cola más larga, cuello menos amarillento con menos franjas por debajo, patas más anaranjadas (Snow 2004) u opacas a amarillo-anaranjado brillante e iris amarillo, y vocalizaría más seguido. Sugerido por Hennessey (2011) como nueva especie. El análisis filogenético de la familia Cotingidae, menciona que no tienen apoyo molecular preliminar para separar a las dos subespecies en dos especies (Berv & Prum 2014).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia.
Nacional: La Paz.
Ecorregiones: Yungas.
Endémica: Sí, la subespecie *P. f. boliviana*.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Phibalura f. boliviana se encuentra en el valle de Apolo (La Paz) y alrededores en un pequeño rango de distribución de aproximadamente 1.800 km². Habita fragmentos de bosques en una extensa sabana de montaña arbolada entre 1.300 y 2.000 m de altitud. La vegetación corresponde a bosques de los Yungas subandinos (Navarro 2002). La sabana presenta plantas adaptadas a los fuegos, seguido de elementos andinos y del cerrado (Miranda *et al.* 2010). Es monógama durante la anidación, tiene una puesta de dos huevos, y sitúa los nidos en árboles aislados de la sabana, y también en rocas (Avalos 2010, 2011). Se alimenta de frutos de *Schefflera morototoni* que crece en la sabana (Snow 2004, Avalos 2015), también consume insectos, como hormigas aladas, que son muy importantes para el desarrollo de pichones (Avalos 2015). La población estimada es de 2.000 individuos (La Región 2023).

AMENAZAS

La continua transformación del paisaje en Apolo, para zonas ganaderas mediante quemadas frecuentes está afectando drásticamente el hábitat. Aproximadamente el 80 % del bosque semihúmedo que habitaba la palkachupa ha sido quemado y convertido en pastizales

para ganadería (Alarcón Arias 2015). La reducción de fragmentos de bosques y árboles en la sabana, afectaría la disponibilidad y diversidad de recursos alimenticios, sitios de anidación y la conectividad de la población. Las proyecciones del cambio climático indican que su área de distribución podría reducirse afectando su población (Avalos & Hernández 2015), y también podría afectar la reproducción bajo condiciones climáticas adversas. El éxito de anidación es de 20 % a causa de depredación seguido por fuertes lluvias con granizo. Además, la perturbación por visitas frecuentes cerca de su área vital afectaría la anidación.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

La Asociación Armonía trabajó en la comunidad de Atén para mejorar su escuela, valorizar a la especie y entrenar estudiantes de secundaria como asistentes de investigación, y además espera comprar un área adicional de protección (BirdLife International 2022). A nivel de paisaje, la especie está presente en dos áreas protegidas.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Área Municipal Serranía de Paramarani.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Fortalecer la conservación del hábitat de la especie, involucrando a las comunidades y propietarios privados a fin de abordar, la conservación y restauración del paisaje. Realizar acciones de reforestación en sitios degradados para proteger los recursos hídricos en Altunkama y la Serranía de Paramarani (Amazon Conservation 2022) podría apoyar al hábitat de la especie. Aplicar y/o mejorar el manejo de las áreas de pastoreo y de fuego con prácticas sostenibles. Desarrollar un programa de monitoreo regular para evaluar la tendencia y la viabilidad poblacional. Promover visitas responsables cerca de sitios de anidación como medida precautoria. Fortalecer la participación local continua en las actividades o planes que se realice. Ampliar las campañas de educación ambiental a todo el ámbito de distribución de la especie.



Cinclus schulzii

Cabanis, 1882



Nombres comunes y/o locales:
Mirlo-acuático garganta-rufa,
yacu pisq'o, uno pisq'o (quechua).
Nombres en inglés:
Rufous-throated Dipper.

Jorge La Grotteria

Autores de ficha: Omar Martínez, Natalia Zambrana, Eberth Rocha & José Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Cinclidae
Género: Cinclus
Especie: Cinclus schulzii

Sinónimos: Cinclus schulzi Cabanis 1882.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10
Categoría principales amenazas: 4
Valoración total: 27

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2023): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	En Peligro (EN)

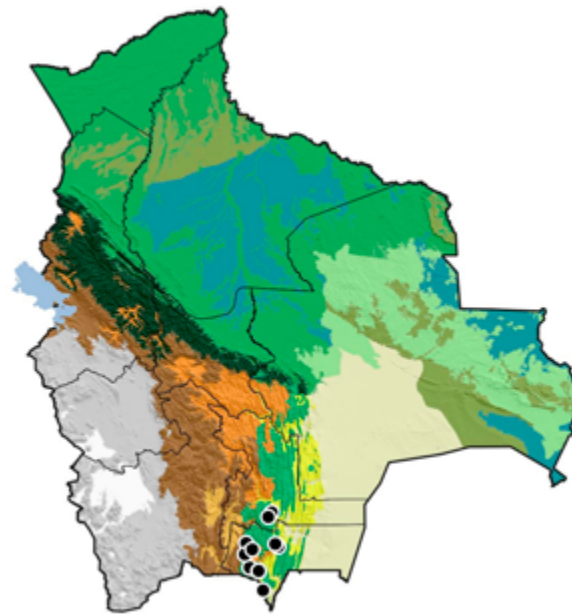
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 13,5-14 cm, largo del ala es 81,5 mm y pesa 39,5 g; las hembras son más pequeñas que los machos; cuerpo rechoncho de color plomo pizarra y cola corta. Se distingue por el cuello y pecho de color rufo, parpados

blancos y en vuelo se observa un parche blanco en las partes internas de las plumas primarias (Tyler & Tyler 1996).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia.
Nacional: Chuquisaca, Tarija.
Ecorregiones: Bosque Tucumano-Boliviano, Bosques Secos Interandinos.
Cuencas: Cuenca del Plata.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita en ríos y arroyos entre 800-2.500 m de altitud (Zambrana *et al.* 2005). Activa recorriendo rocas de los arroyos, donde se alimenta de macroinvertebrados (Ephemeroptera, Trichoptera) (Tyler & Tyler 1996). Se reproduce en verano en bosques de alisos; el nido es globular construido de musgo y algas, situado en rocas, detrás de cascadas; ponen 1-3 huevos blancos (Tyler & Tyler 1996). El cuidado parental es por ambos sexos. En Monte Espeso, RB Cordillera de Sama, el hábitat es ríos torrentosos que cruzan un bosque de aliso (*Alnus acuminata*) y pino de cerro (*Podocarpus parlatorei*) (Martínez *et al.* 2011a, 2022b). La población actual se estima en 3.000-4.000 individuos con 2.000-2.700 individuos maduros y para Bolivia una población en 500-1.000 parejas (BirdLife International 2023). En Cerro Bufete, río Santa Marta (Chuquisaca) no fue común (Schulenberg *et al.* 1997). En el río Escalera (RNFF Tariquía) se censaron 17 individuos, mientras que en Sud Cinti, Municipio Culpina (Chuquisaca), 19 individuos (Zambrana *et al.* 2005). En la RB Cordillera de Sama fue registrada en Colpana, Lora y los ríos Coimata, Erquis (Flores *et al.* 2015).

AMENAZAS

La principal amenaza para la especie es la pérdida de hábitat causada por la ganadería, agricultura, deforestación, colonización y la construcción de tomas de agua potable y sistemas de riego (Fjeldsã & Krabbe 1990, Preston *et al.* 2003, Rocha *et al.* 2003a). En el norte de Tarija existen proyectos de represas previstos desde 2015 para los ríos Camblaya y Pilaya, los cuales pueden afectar a las poblaciones de la especie. Otras amenazas son la contaminación con residuos sólidos y líquidos en ríos que son utilizados como sitios de recreación y la contaminación minera por derrames de sólidos disueltos como el suscitado el 2022 en el río Pilcomayo.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación para esta especie en Bolivia. Aunque a nivel de paisaje su hábitat está relativamente protegido en dos áreas protegidas de Tarija, pero un gran porcentaje de la población de *Cinclus schulzii* está fuera de estas, mientras que en Chuquisaca no existe un área protegida que conserve a la especie.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RB Cordillera de Sama, RN de Flora y Fauna Tariquía.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Cuenca del Tajzara.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar estudios sobre el éxito reproductivo, movimientos migratorios y ecología de la especie. Por otra parte, es primordial realizar talleres de difusión, sensibilización e información a los municipios y escuelas rurales para la conservación de esta especie. Finalmente, promover la conservación de bosques de kewiña (*Polylepis*), aliso (*Alnus acuminata*) y pino de cerro (*Podocarpus parlatorei*) que contengan arroyos y torrenteras de agua que conforman su hábitat.



Conirostrum binghami

(Chapman, 1919)

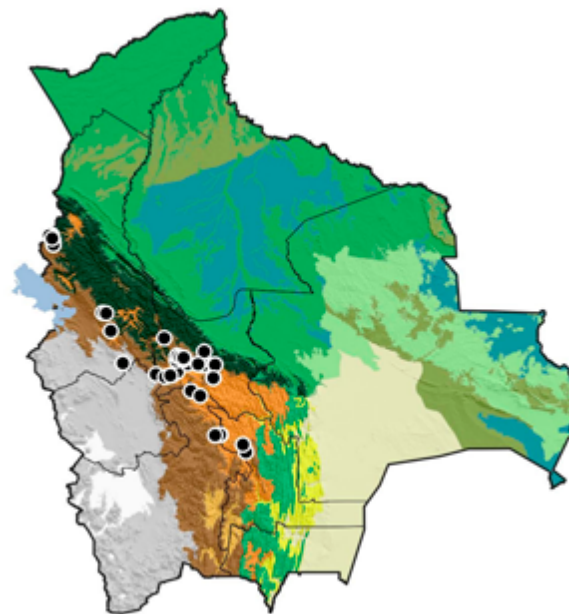


Nombres comunes y/o locales:

Pájaro kewiñero, pájaro queñoalero, pico-cono gigante.

Nombres en inglés:

Giant Conebill.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

quemadas, incendios deliberados y la presencia de árboles exóticos (pinos y eucaliptos) plantados dentro o muy cercanos a fragmentos de bosque con *Polylepis subtusalbida* (Balderrama 2006), lo que afecta a la densidad relativa de esta especie.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación para esta especie en Bolivia. Sin embargo, a nivel de paisaje se encuentra en algunas áreas protegidas y se cuenta con un plan nacional de conservación a nivel del hábitat.

Plan de acción

Plan nacional para la conservación y manejo sustentable de los bosques de *Polylepis* (kewiña, keñua y/o lampaya) y su biodiversidad asociada (MMAyA 2012).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Tunari, PN Sajama, RB Cordillera de Sama, RN de Flora y Fauna Tariquía.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se requiere un manejo integral de tierras y bosques, minimizando el efecto antrópico, principalmente quemados y tala de árboles. Es prioritario incrementar los programas de restauración y reforestación con *Polylepis* en la región andina, involucrando a las comunidades locales, promoviendo la conservación de fragmentos grandes mediante la protección de la regeneración natural, y la creación de fragmentos pequeños y cercos vivos alrededor de cultivos para mejorar la conectividad y dispersión de las subpoblaciones. Además, se debe mejorar el manejo del ganado (ovino y caprino) y optimizar el uso de las tierras de cultivo habilitadas para facilitar la regeneración del bosque. Debe evitarse la plantación de especies exóticas dentro de bosques de *Polylepis*, ya que estos afectan la calidad, la iluminación y la disponibilidad de la biomasa de artrópodos para la alimentación de *C. binghami* y de otras especies insectívoras. Finalmente, es necesario fortalecer la normativa y la capacitación relacionadas al control de quemados de pastizales, la construcción de rompe fuegos en los bordes de fragmentos de *Polylepis*, particularmente si estos son mayores a 30 ha; y desarrollar programas de educación ambiental sobre la importancia de este ecosistema para la conservación del hábitat de la especie.

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita bosques de *Polylepis* entre los 2.700–4.200 m de altitud. Al pie del nevado Illimani (La Paz), fue registrada en *Polylepis pacensis* (Gómez *et al.* 2019). Tiene distribución amplia, pero en fragmentos remanentes de *Polylepis*, menores a las 100 ha, es poco frecuente a rara. Su densidad relativa es mayor en fragmentos grandes (> 20 ha), pero también presente en parches pequeños de hasta 2 ha (Cahill & Matthysen 2007). En parejas, grupos familiares o bandadas mixtas, donde a menudo es la especie núcleo (Matthysen *et al.* 2008). Es un especialista de bosques de *Polylepis* y selecciona áreas de bosque maduro (Fastre *et al.* 2020), al interior de árboles grandes con mayor biomasa de artrópodos (Fjeldså & Krabbe 1990, Cahill & Matthysen 2007, Cahill *et al.* 2021). El período reproductivo se extiende de octubre a diciembre, ambos parentales construyen el nido en forma de copa con 90 % de material vegetal y musgos. Los volantones forrajea con los padres o uno de ellos hasta tres semanas después de abandonar el nido (Cahill *et al.* 2008).

AMENAZAS

Debido a su alto grado de especialización a *Polylepis*, la pérdida, fragmentación y degradación de estos bosques son las principales amenazas (Fjeldså *et al.* 1996, Cahill & Matthysen 2007, Sevillano-Ríos *et al.* 2018). En los fragmentos remanentes, el fuego afecta la calidad del hábitat y elimina los parches pequeños o medianos. A nivel de las áreas protegidas nacionales, el Parque Tunari está fuertemente amenazado por

Autores de ficha: Jennifer R. A. Cahill & José A. Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Thraupidae
Género: *Conirostrum*
Especie: *Conirostrum binghami*

Sinónimos: *Oreomanes fraseri* Sclater 1860, *Conirostrum fraseri* Sclater 1860, *Oreomanes binghami* Chapman 1919.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10
Categoría principales amenazas: 5
Valoración total: 28

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2021): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES		ACTUAL	
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Casi Amenazada (NT)	Vulnerable (VU)	En Peligro (EN)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 14 cm, pesa 23,5 ± 1,8 g y el largo del ala es de 84,56 mm. El plumaje del lomo, frente, nuca y auriculares es gris azulado; el del cuello delantero, pecho, abdomen y subcaudales es rufo castaño, le sirve de camuflaje con la corteza de *Polylepis*. El pico es cónico y grande. Los volantones (13 ± 2 días) presentan plumaje blanco en la mejilla (parche grande) y cuello. Estos tienen un peso de 21,01 ± 1,18 g y un tamaño de tarso de 21,95 ± 0,94 mm.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú.
Nacional: Chuquisaca, Cochabamba, La Paz, Oruro, Potosí, Santa Cruz, Tarija.
Ecorregiones: Prepuna, Puna Norteña (Puna Húmeda), Puna Sureña (Puna Seca).
Endémica: No.



Daniel Alarcón

Poospiza garleppi

(Berlepsch, 1893)



Nombres comunes y/o locales:

Monterita cochabambina.

Nombres en inglés:

Cochabamba Mountain Finch.

Autores de ficha: Noemí E. Huanca, José A. Balderrama, Jennifer R. A. Cahill, Tatiana Guerrero & Cindy D. Veizaga-Luizaga.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Thraupidae
Género: *Poospiza*
Especie: *Poospiza garleppi*

Sinónimos: *Compsospiza garleppi* Berlepsch 1893, *Poospiza garleppi* Berlepsch 1893, *Compsospiza garleppi* Hellmayr 1938, *Poospiza garleppi* Paynter 1970, *Compsospiza garleppi* Nores 2008, *Poospiza garleppi* Burnts et al. 2016.

VALORACIÓN MEGA

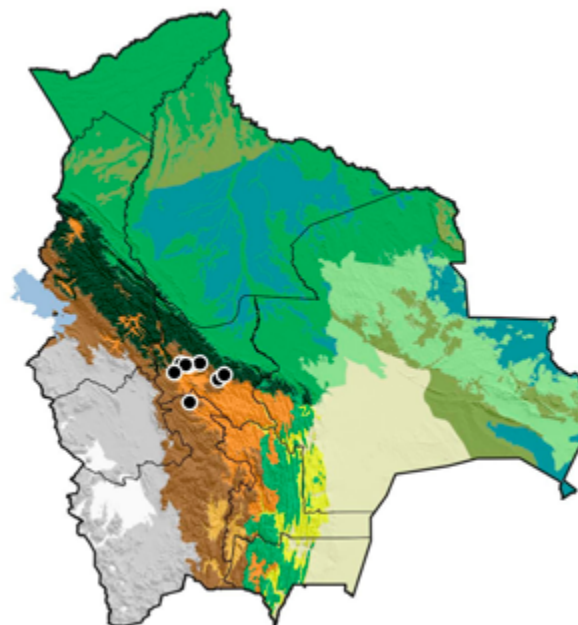
Categoría distribución: 9
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10
Categoría principales amenazas: 5
Valoración total: 27

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2021): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita quebradas andinas húmedas entre los 3.000-3.900 m de altitud (Fjeldså & Krabbe 1990, Herzog et al. 2016), con arbustos de *Gynoxis*, *Ribes*, *Baccharis*, *Festuca*, *Berberis*, *Cortaderia*, *Caiophora*, *Satureja*, *Lupinus*, *Vallea*, *Bidens*, *Puya* (Fernández 1997, Balderrama 2009, Huanca et al. 2009, Guerrero 2012) y árboles dispersos de *Polylepis subtusalbida* y *Alnus* (Fjeldså & Krabbe 1990), *Polylepis neglecta* (Balderrama 2009), *Polylepis crista-galli* (Méndez & Leyva 2013). Frecuenta también bosques perturbados con cultivos y plantaciones de *Pinus* y *Eucalyptus* (Balderrama 2006, 2009; Huanca et al. 2009, Huanca 2010). Su detectabilidad visual y auditiva es dificultosa (Hennessey et al. 2003). Se alimenta de semillas e insectos (Balderrama 2009, Huanca et al. 2009, Guerrero 2012), forrajea en cultivos de papa, incluso papa soleada al suelo donde parentales y polluelos consumen, y de arveja (Huanca et al. 2009, Guerrero 2012) e inflorescencias de *Cortaderia*. Anida de enero a abril, durante la época lluviosa (Huanca et al. 2009). Es territorial durante la época reproductiva (Huanca 2010). El nido tiene forma de copa, construido de paja y ramas muy delgadas, decorado por fuera con musgos. Pone dos huevos blancos con manchas cafés y existe cuidado biparental (Huanca et al. 2009). Se observaron volantones en Abril (Fjeldså & Krabbe 1990, Huanca et al. 2009), juveniles en julio y agosto (Fjeldså & Krabbe 1990). Su población se estima entre 270 y 2.700 individuos maduros (Alarcón Arias 2015).

AMENAZAS

Su principal amenaza es la pérdida de hábitat, tiene una población y distribución restringida y fragmentada (Herzog et al. 2016, BirdLife International 2023ae). La degradación de bosques de *Polylepis*, junto con la extracción de leña y la sustitución por especies exóticas tienen un efecto negativo en la biología de la especie (Balderrama 2006). Sin embargo *P. garleppi* sobrelleva su subsistencia conjuntamente con los humanos, quienes utilizan su hábitat convirtiéndolo en áreas de cultivo, por lo que, el uso de agroquímicos es una amenaza importante (Huanca et al. 2009). Por otra parte, las quemadas destruyen el estrato herbáceo y arbustivo necesarios para *P. garleppi*, por lo que deben controlarse y restringirse a áreas solo de pastizales.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Se han realizado varias campañas de educación ambiental y reforestación para la conservación y mejor manejo de los bosques, realizadas principalmente por el Centro de Biodiversidad y Genética (UMSS) en San Miguel, por la Asociación Armonía en Palcapampa y Ch'aqui Potrero (Balderrama & Huanca 2009, Huanca 2011) y en Llahuani (Balderrama 2009).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Tunari.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Área de Reserva Municipal de la Biodiversidad San Miguel Ave *Poospiza garleppi* y Bosques de Kewiña.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Aunque *P. garleppi* no es un especialista de *Polylepis*, requiere de estos fragmentos de bosque junto con las especies arbustivas (Huanca et al. 2009), sin la presencia de especies exóticas (Fastre et al. 2020). Por ello, se requieren programas de restauración de los ecosistemas de bosques de *P. subtusalbida*, *P. neglecta*, *P. crista-galli* y arbustos nativos asociados a estos bosques, los cuales son importantes para la especie. Además, se debe establecer normativa y sistemas de manejo de quemadas para tierras de pastoreo en la región andina de Cochabamba, Potosí y Chuquisaca; evitar los asentamientos y urbanización del PN Tunari y el control de pesticidas en cultivos andinos; también crear y continuar programas educativos de conservación de especies endémicas y amenazadas.

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Poospiza garleppi mide entre 16 y 18 cm (Fjeldså & Krabbe 1990, Herzog et al. 2016, Jaramillo 2021). Presenta una corona delantera, el supercilio, la zona baja del ojo, el pecho y vientre son de color anaranjado rufo. El resto de la cabeza, el dorso y las alas son de color gris oscuro. La cola es gris y larga con las puntas pálidas (Fjeldså & Krabbe 1990). El iris es marrón oscuro, el pico es negruzco relativamente pequeño y las patas son oscuras (Jaramillo 2021). Los inmaduros son de color gris parduzco por el dorso, el pecho y el

vientre son estriados de gris oscuro y crema, la cola es ligeramente graduada con puntas pálidas (Fjeldså & Krabbe 1990, Jaramillo 2021).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia.
Nacional: Chuquisaca, Cochabamba, Potosí.
Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos, Puna Norteña (Puna Húmeda).
Endémica: Sí.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
En Peligro (EN)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)	En Peligro (EN)



Tinamidae

Nothocercus nigrocapillus

Cracidae

Chamaepetes goudotii

Penelope dabbenei

Pipile cujubi

Phoenicopteridae

Phoenicoparrus andinus

Phoenicoparrus jamesi

Ardeidae

Agamia agami

Cathartidae

Vultur gryphus

Accipitridae

Morphnus guianensis

Spizaetus isidori

Rallidae

Fulica cornuta

Fulica gigantea

Charadriidae

Phegornis mitchellii

Cuculidae

Neomorphus geoffroyi

Strigidae

Megascops marshalli

Ramphastidae

Andigena cucullata

Psittacidae

Amazona tucumana

Ara militaris

Primolius couloni



Grallaridae

Grallaria andicolus

Furnariidae

Asthenes berlepschi

Sylviorthorhynchus yanacensis

Tyrannidae

Agriornis albicauda

Alectrurus tricolor

Cnemarchus erythropygius

Phyllomyias weedeni

Cotingidae

Lipaugus uropygialis

Thraupidae

Conirostrum margaritae

Coryphas piza melanotis

Heliothraupis oneilli

Rhopospina caerulescens

Sporophila maximiliani



Nothocercus nigrocapillus

(Gray, 1867)



Nombres comunes y/o locales:

Perdiz cabeza negra.

Nombres en inglés:

Hooded Tinamou.

Sinónimos: *Nothocercus nigrocapillus* Gray 1867.

Autores de ficha: Dennis Camacho Rojas & Rodrigo Soria.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Tinamiformes
Familia: Tinamidae
Género: *Nothocercus*
Especie: *Nothocercus nigrocapillus*

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 7
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 8
Categoría principales amenazas: 5
Valoración total: 23

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2020): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)

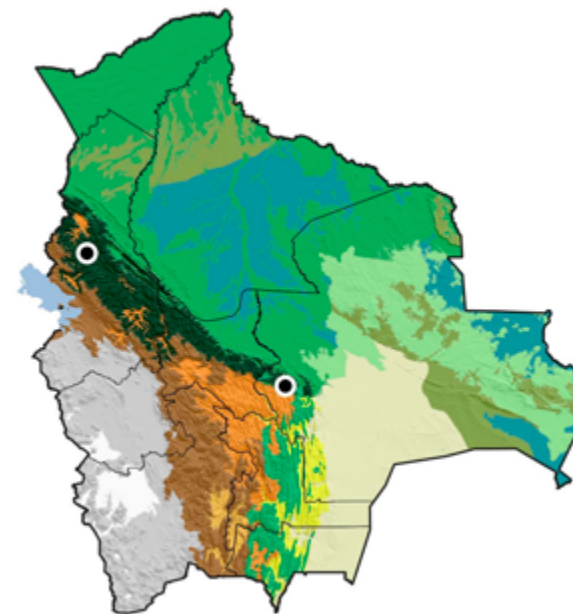
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide de 28 a 33 cm y tiene un peso de 540 g (Fjeldsã & Krabbe 1990, Herzog *et al.* 2016, Gomes & Kirwan 2020). Ambos sexos son similares. Es predominantemente marrón con las partes superiores finamente vermiculadas de negro, la cabeza y cuello son de color

gris oscuro, pero la garganta es de color blanco, el pico tiene la parte superior de color negro o gris con la mandíbula rosada y las patas tienen un color gris pizarra algo oscuras (Blake 1977).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.
Nacional: Cochabamba, La Paz, Santa Cruz.
Ecorregiones: Puna húmeda y seca, Prepuna.
Cuencas: Bosque Tucumano-Boliviano, Bosques Secos Interandinos, Yungas.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Esta especie ocupa los hábitats del bosque montano húmedo en alturas que van desde los 1.430 a los 3.300 m, en donde prefiere estar en lugares con poca luz entre la hojarasca o cerca de formaciones vegetales con bambú (*Chusquea* sp.) donde suele alimentarse, incorporando en su dieta semillas, raíces, bulbos, hojas e insectos (Fjeldsã & Krabbe 1990, Schulenberg *et al.* 2010, Herzog *et al.* 2016). Generalmente, se encuentra solo o en parejas, es un ave tímida muy poco frecuente de observar y cuando se siente amenazada se aleja a través del suelo forestal (Herzog *et al.* 2016). Identidad Madidi & SERNAP (2017, 2019, 2020) registraron a la especie en el PN-ANMI Madidi en sitios como río Machariapo, entre San José y Sarayoj (1.639-2.000 m), Mamacona (1.500-1.800 m), Cargadero (1.700-2.700 m), Sarayoj (1.000-1.500 m) y Chullo (2.380-3.100 m).

AMENAZAS

La especie está amenazada por la pérdida y fragmentación de su hábitat, el bosque montano, debido a la apertura de terrenos para agricultura y pasturas para el ganado (Gomes & Kirwan 2020). Además, los bosques andinos a lo largo del rango altitudinal de la especie son sujetos a extracción de madera (GFW 2020, Gomes & Kirwan 2020).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No se han establecido medidas de conservación para esta especie dentro de su rango de distribución en territorio boliviano, sin embargo, su ocurrencia se da en algunas áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: ANMIN Apolobamba, PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata, PN Carrasco, PN-ANMI Amboró.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Las prioridades de estudios para esta especie deben centrarse en su ecología, así como su biología reproductiva, ya que muchos de estos aspectos son aún desconocidos, pues se trata de una especie huidiza y muy pocas veces vista. Por otra parte, se deben realizar esfuerzos para determinar su tamaño poblacional en Bolivia, y fomentar la expansión y creación de áreas protegidas que conservan los hábitats de esta especie y aseguren que disponga de un hábitat idóneo para garantizar su sobrevivencia (Soares-Filho *et al.* 2006).



Chamaepetes goudotii

(Lesson, 1828)



Nombres comunes y/o locales:

Chiri pava, pava cara azul, pava del frío.

Nombres en inglés:

Sickle-winged Guan.

Gabriela Villanueva

Autores de ficha: Hugo Aranibar-Rojas & Omar Martínez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Galliformes
Familia: Cracidae
Género: *Chamaepetes*
Especie: *Chamaepetes goudotii*

Sinónimos: *Ortalida goudotii* Lesson 1828, *Chamaepetes goudotii* Lesson 1828.

VALORACIÓN MEGA

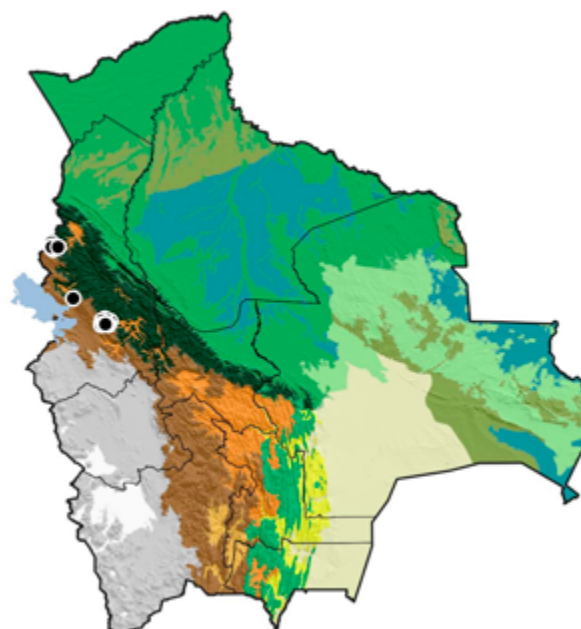
Categoría distribución: 9
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 26

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2024): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Distribuida entre los 2.900-3.300 m de altitud en La Paz y en el valle Paracti, Cochabamba (Brumfield & Maillard 2007). Habita bosques nublados y ceja de monte, aparentemente prefiere áreas con laderas empinadas. Rara a poco común, con distribución en parches (Balderrama *et al.* 2009a). Se la registra entre 1-3 individuos (Cardiff & Remsen 1981, Martínez & Rechberger 2007, Aranibar-Rojas 2008) tanto en el dosel (Cardiff & Remsen 1981) o suelo (H. Aranibar-Rojas, obs. pers.). Se tiene referencia de consumo de especies vegetales como el guitarrero (*Schefflera* sp.), wichilu (*Weinmannia* sp.), frutilla (*Cavendishia* sp.), chiri vilunto (*Eugenia* sp.) para el norte de La Paz (Aranibar-Rojas 2008). Pone 1-3 huevos blancos, finamente puenteados de negro (Sclater & Salvin 1879). La población global no ha sido cuantificada y su extensión de ocurrencia es de 2.530.000 km² (BirdLife International 2023g).

AMENAZAS

Aunque tiene un amplio rango de distribución en Sudamérica, en Bolivia sólo se encuentra en una estrecha franja del oeste de La Paz (< 3 % de su rango), donde ocurre el mayor aprovechamiento agrícola en Yungas y deforestación del bosque para plantaciones de cítricos, café (*Coffea arabica*) y la coca (*Erythroxylon coca*) excedentaria. Se incluye la pérdida y perturbación de hábitat por diferentes actividades económicas de aprovechamiento y uso, como la extracción del incienso (*Clusia*), así como de actividades mineras en algunas localidades relacionadas a la distribución de la especie en el norte de La Paz (Aranibar-Rojas, en preparación). Existen reportes anecdóticos de cacería de la especie (Balderrama *et al.* 2009a).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación directa para esta especie, pero está registrada dentro de unidades de conservación.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: ANMIN Apolobamba, PN-ANMI Cotapata, PN-ANMI Madidi, PN Carrasco.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Reserva de Agua y Conservación de Ecosistemas Montano-Río Negro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se requiere una evaluación exhaustiva de las diferentes actividades económicas productivas de uso, aprovechamiento o extractivas, relacionadas con la distribución de la especie, para generar acciones pertinentes de mitigación, restauración de hábitat, protección, entre otras. Realizar prospecciones para identificar nuevas poblaciones y su tamaño poblacional. Generar acciones de educación ambiental integral con enfoque de diálogo inter-científico.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Datos Insuficientes (DD)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide de 51 a 55 cm, incluyendo la cola de 24 a 26 cm (Fjeldsá & Krabbe 1990). De forma distintiva presenta piel facial azul, dorso negruzco y partes ventrales rufas (Herzog *et al.* 2016). La subespecie presente en Bolivia es *Chamaepetes goudotii rufiventris* Tschudi 1843.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú.
Nacional: Cochabamba, La Paz.
Ecorregiones: Yungas.
Endémica: No.



Penelope dabbenei

Hellmayr y Conover, 1942



Nombres comunes y/o locales:

Pava alisera, pava cara roja.

Nombres en inglés:

Red-faced Guan.

Jorge La Grotteria

Autores de ficha: Hugo Aranibar-Rojas & Omar Martínez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Galliformes
Familia: Cracidae
Género: Penelope
Especie: Penelope dabbenei

Sinónimos: Penelope nigrifrons Dabbene 1918.

VALORACIÓN MEGA

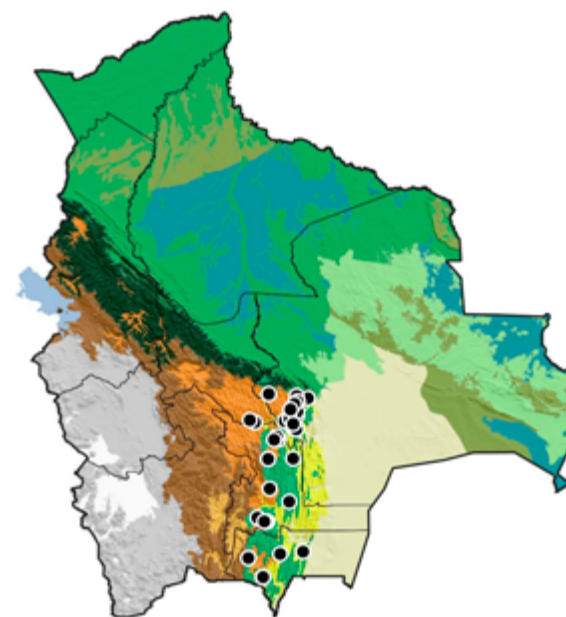
Categoría distribución: 7
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 8
Categoría principales amenazas: 8
Valoración total: 26

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2025): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita entre los 1.500-3.000 m de altitud, en bosques de *Podocarpus parlatorei*, *Cedrela lilloi*, *Eugenia pungens* y alisos (*Alnus acuminata*) (Martínez *et al.* 2011a, Herzog *et al.* 2016, Martínez 2019) o palmar de janchicoco (*Parajubaea torallyi*) (Martínez 2000b). Rara a poco común y presenta distribución irregular (Fjeldså & Krabbe 1990, Herzog *et al.* 2016). Es arbórea y está en parejas o grupos de hasta 15 individuos (Martínez 2019, Martínez *et al.* 2022a). Pone tres huevos (de la Peña 2025a). Puede ser tolerante a la perturbación de hábitat y fragmentación severa. La población global no ha sido cuantificada, pero es considerada escasa; en Chuquisaca se estima alrededor de 3.000 individuos (BirdLife International 2023w).

AMENAZAS

Debido a su gran tamaño corporal, en relación a otras pavas, la presión de caza sobre esta especie para consumo afecta a sus poblaciones a lo largo de todo su rango de distribución (Rojas-Llanos *et al.* 2015). Otra presión humana es la pérdida de hábitat por actividades agrícolas y sustitución del bosque natural por plantaciones con especies exóticas (pino y eucalipto). Una reducción considerable de su hábitat ha sido reportada en Tarija y Chuquisaca en bosques de *Alnus-Podocarpus* (del Hoyo *et al.* 1994a, Schulenberg & Awbrey 1997, Martínez *et al.* 2011a, Martínez *et al.* 2022a).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Penelope dabbenei fue identificada como especie priorizada dentro del Plan de Acción para la Conservación de Especies Amenazadas de Vertebrados en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (2015-2020) (MMAyA 2015), sin embargo, no se tiene reportes específicos de acciones implementadas para la conservación de la especie. A nivel de paisaje, está representada en distintas áreas protegidas.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RN de Flora y Fauna Tariquía, PN-ANMI Serranía del Aguaraque, ANMI El Palmar, PN-ANMI Serranía del Iñaño.

Áreas protegidas departamentales: ANMI Departamental Río Grande Valles Cruceños, Santuario de Vida Silvestre y ANMI Laguna Esmeralda en Quirusillas.

Áreas protegidas municipales: ANMI Cuenca Alta del Río Parapetí Fernández - San Juan del Piráí.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Río Grande Masicuri.

Necesidades de conservación e investigación

Se debe priorizar acciones de uso sustentable y educación ambiental integral con enfoque de diálogo inter-científico, para la reducción de la cacería de esta especie. Generar un sistema de monitoreo relacionado a la especie y su hábitat para implementar acciones pertinentes de mitigación, restauración de hábitat, protección, entre otras.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Tiene 65 cm de largo. Las plumas de la corona son largas, presenta la piel facial y carúncula rojo anaranjado. Cuerpo olivo marrón, las partes anteriores estriadas de blanco en los bordes de las plumas. Rabadilla y vientre rojizo opaco, cola uniformemente café oscuro (Fjeldså & Krabbe 1990).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia.
Nacional: Chuquisaca, Cochabamba, Santa Cruz, Tarija.
Ecorregiones: Bosque Tucumano-Boliviano, Bosques Secos Interandinos, Chaco Serrano.
Endémica: No.



Pipile cujubi

(Pelzeln, 1858)



Nombres comunes y/o locales:
Pava cuyubí,
pava yacunchi (guarayo).
Nombres en inglés:
Red-throated Piping-Guan.

Daniel Alarcón

Autor de ficha: Omar Martínez & Daniela Morales Moreno.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Galliformes
Familia: Cracidae
Género: *Pipile*
Especie: *Pipile cujubi*

Sinónimos: *Penelope cujubi* Pelzeln 1858, *Aburria cujubi* Pelzeln 1858.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 8
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10
Categoría principales amenazas: 4
Valoración total: 25

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL UICN (2021): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)

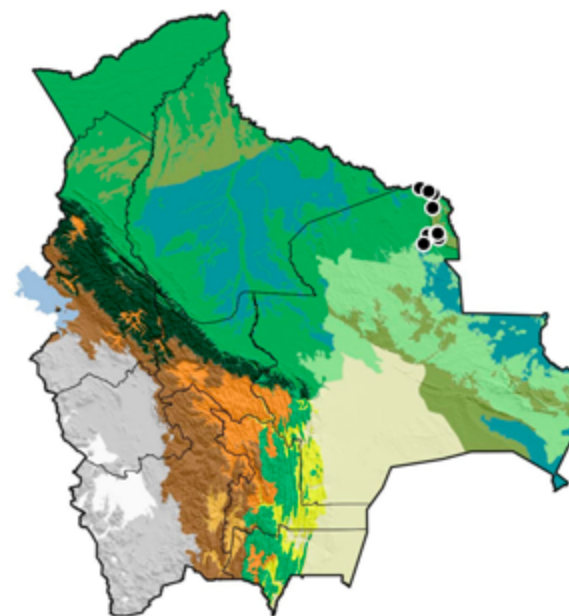
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 68-70 cm (Herzog *et al.* 2016); pesa de 1.100-1.300 g (del Hoyo *et al.* 1994a). Cuerpo en general negro con partes blancas sobre las alas, corona, alrededor de los ojos (carúncula) y nuca; la papada (garganta) azul brillante y región gular roja (Rodríguez-Mahecha *et al.*

2005b). Parte basal del pico blanca, con punta ganchuda y negruzca. Patas naranjas. La subespecie *Pipile cujubi nattereri* (Reichenbach 1862), se encuentra en Bolivia y occidente de Brasil.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil.
Nacional: Beni, Santa Cruz.
Ecorregiones: Cerrado, Sabanas Inundables, Sudoeste de la Amazonia.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita en bosque tropical al borde de ríos en tierras bajas (Rodríguez-Mahecha *et al.* 2005b). Rara y poco común en bosque amazónico de tierra firme, várzea, bosque de galería y ribereño en el norte de Santa Cruz y presumiblemente en el este de Beni (Herzog *et al.* 2016). En Florida, Serranía de Huanchaca, en el PN Noel Kempff Mercado (PNNKM), Santa Cruz, fue considerada abundante y con baja presión de caza (Kratte *et al.* 1992). En los Fierros (PNNKM), se lo ha registrado en árboles de *Cecropia* y *Ficus*, conjuntamente con *P. cumanensis*, donde parecen hibridar (Acheson & Davis 2001). Se congrega en la corona de árboles con frutos (Herzog *et al.* 2016), alimentándose en grupos de 30 individuos (Rodríguez-Mahecha *et al.* 2005b). La población estimada en el sudeste de Brasil cerca de Bolivia es de 2,8 individuos/km² en bosques sin caza y 0,52 individuos/km² en bosques con caza (BirdLife International 2023y).

AMENAZAS

La principal amenaza para la especie es la pérdida de hábitat y la caza para alimento de subsistencia por indígenas y campesinos. El porcentaje de pérdida de hábitat para la especie fue del 24,31 % en el año 2000, 29,80 % el 2014 y se estima un 24,47 % para el 2030 (Echeverry & Burbano 2017). La tendencia de la población es decreciente y se estima una declinación del 19-35 % sobre tres generaciones desde 2021 (BirdLife International 2023y).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia, no existen medidas de conservación específicas para esta especie. Existen acciones de conservación a nivel de paisaje en una sola de las áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Noel Kempff Mercado.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar muestreos a lo largo de su rango de distribución, principalmente en Beni donde no se conocen registros fidedignos de su presencia, de esta manera monitorear tendencias poblacionales. Por otra parte, se requiere estudiar el impacto de la caza sobre las tendencias poblacionales, monitorear los niveles de caza y uso de subsistencia por comunidades indígenas y ribereños, y evaluar las tasas de deforestación a través del rango de la especie. Además, se debe priorizar la creación de una red de áreas protegidas y protección efectiva de las Áreas Importantes para Aves (IBAs, por sus siglas en inglés). Finalmente, realizar esfuerzos de legislación y normativas dirigidas a la prohibición de la caza y del aclaramiento o tala de su hábitat para garantizar su viabilidad.



Phoenicoparrus andinus

(Philippi, 1854)



Nombres comunes y/o locales:
Flamenco andino, parina grande, pariguana, chururo.

Nombres en inglés:
Andean Flamingo.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: Omar Rocha O. & Omar Martínez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Phoenicopteriformes
Familia: Phoenicopteridae
Género: *Phoenicoparrus*
Especie: *Phoenicoparrus andinus*

Sinónimos: *Phoenicopterus andinus* Philippi 1854.

VALORACIÓN MEGA:

Categoría distribución: 8
Categoría estado poblacional: 1
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9
Categoría principales amenazas: 7
Valoración total: 25

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2020): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice II.
CMS: Apéndice I y II.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

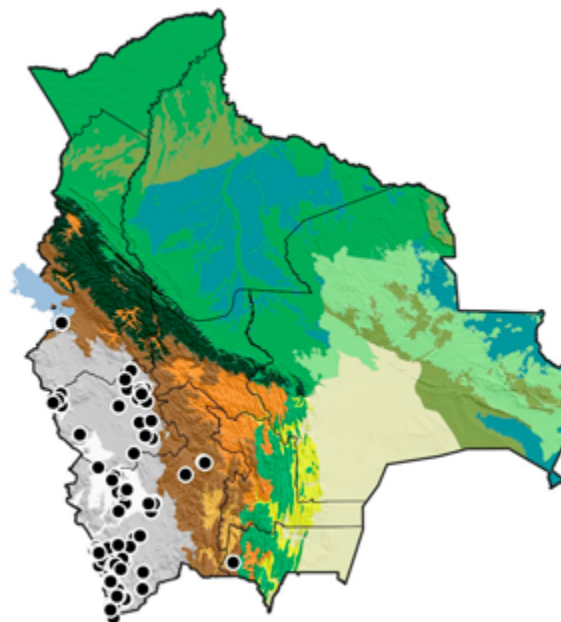
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Largo del cuerpo de 110 cm, de color blancuzco, con las coberteras rosado fuerte, y una zona violácea en la parte superior del pecho que falta en juveniles. Posee el tercio posterior del cuerpo negro por la exposición de las remeras ampliamente expuestas en reposo.

El pico es de color negro con tercio basal amarillento. Las patas son amarillas y el iris es de color marrón-rojizo (Rocha *et al.* 2012). Los juveniles tienen el plumaje gris, el pico y las patas de color gris oscuro.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Chile, Perú.
Nacional: La Paz, Oruro, Potosí, Tarija.
Ecorregiones: Puna Norteña, Puna Sureña.
Cuencas: Cuenca del Altiplano.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita humedales altoandinos poco profundos (50 cm) con aguas salinas o alcalinas, ricas en algas diatomeas y microorganismos que son su alimento. En verano utilizan estos lagos para nidificación, alimentación y refugio (Rocha 2021). En 551 humedales en Argentina, Bolivia, Chile y Perú (área tripartita: Laguna Vilama, Laguna de los Pozuelos, RNFF Eduardo Avaroa, sitio Ramsar Los Lípez y Reserva Nacional Los Flamencos (Salar de Atacama)), se registró 77.949 flamencos andinos (69 % de la población global) con una tendencia de aumento en la abundancia (Marconi *et al.* 2020). La mayor abundancia de flamencos en el suroeste de Potosí se da en verano (octubre-febrero) o época reproductiva y la menor abundancia en invierno (junio-agosto), donde las lagunas se congelan y los flamencos migran a sitios de menor altura en Bolivia, Argentina y Chile (Rocha *et al.* 2021, Rocha 2023). La reproducción de *P. andinus* en los últimos años en Laguna Colorada ha incrementado, llegando a nidificar entre 10.000-20.000 individuos, siendo el sitio más importante de reproducción para la especie. Alrededor de 70 humedales en Bolivia tienen presencia de la especie, entre ellas las lagunas Colorada, Khara, Hedionda norte, Busch o Kalina, Salar de Chalviri, entre otros, en Potosí. En Oruro en los lagos Poopó y Uru Uru

y humedales adyacentes, en algunos humedales del PN Sajama y al oeste las lagunas Macaya y Saquewa. En La Paz llegan a localidades del Lago Titicaca como Santa Rosa de Taraco, Escoma y otros. En Tarija en Laguna Grande, Pujzara y lagunas temporales en la Cuenca de Tajzara (Rocha & Quiroga 1997, Rocha *et al.* 2009).

AMENAZAS

La principal amenaza para la especie es la reducción y contaminación de las lagunas. Falta identificar y cuantificar en qué medida las actividades mineras en los departamentos de Oruro y Potosí afectan y contaminan las lagunas a lo largo de su rango de distribución, ya que se evidenció la presencia de metales pesados en flamencos (Rocha *et al.* 2021). Existen muertes de flamencos por enfangamiento en diques de colas mineros (Martínez *et al.* 2022b). Otra amenaza es la recolección de huevos por los pobladores locales para consumo alimenticio y la alteración de las colonias de reproducción por esta actividad. Además se ha detectado la depredación de pollos de pocos días por la gaviota andina (*Chroicocephalus serranus*), así como de pichones y adultos por el zorro andino (*Lycalopex culpaeus*). Finalmente, la introducción de ganado afecta los ambientes acuáticos por contaminación y eutrofización de los cuerpos de agua, como ocurre en las lagunas de la Cuenca de Tajzara.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Se conformó una red de humedales altoandinos y ecosistemas asociados basada en la distribución de flamencos altoandinos (Marconi 2010). Se realizan censos simultáneos de flamencos altoandinos en Argentina, Bolivia, Chile y Perú, países que conforman el Grupo de Conservación de Flamencos Altoandinos (GCFA); además, se cuenta con un programa de anillado de flamencos, con la finalidad de conocer sus rutas de desplazamiento y datos sobre su biología (Rocha *et al.* 2010, Rocha 2023). En el marco de la Convención sobre la Conservación de las Especies Migratorias de Animales Silvestres (CMS) en el 2008 se firma el Memorando de Entendimiento entre Bolivia, Chile y Perú sobre la Conservación de Flamencos Altoandinos y de sus Hábitats. Se realiza el monitoreo de la abundancia poblacional de la especie, estudios con telemetría satelital y estudios preliminares sobre el impacto de las líneas de transmisión (Rocha *et al.* en preparación). A nivel *ex situ*, el Bioparque Municipal Vesty Pakos cuenta con el Programa de Conservación de Flamencos Altoandinos, autorizado por la Autoridad

Ambiental Competente Nacional, enfocado al rescate, cría y rehabilitación de flamencos de distintas procedencias para fortalecer a futuro las poblaciones *in situ* (Bioparque Municipal Vesty Pakos 2020).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Sajama, RN de Fauna Andina Eduardo Avaroa, RB Cordillera de Sama.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Los Lípez, Lagos Poopó y Uru Uru, Cuenca de Tajzara.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Según el GCFA, consideran importante para el monitoreo internacional de flamencos (de Argentina, Bolivia, Chile y Perú), la topografía detallada de los cuatro países que puede obtenerse del DEM de 90 m de resolución espacial generado por la Shuttle Radar Topography Mission (SRTM), disponible en la

página Web de la NASA. El vacío más importante es la información climática e histórica sobre los cuerpos de agua. Esta última podría reconstruirse en base a la interpretación de imágenes LANDSAT, al menos desde 1973, y desde 2004 a partir de las MODIS. La hidrología superficial y subterránea tiene datos dispares y escasos. Se requiere fortalecer el flujo para compartir y actualizar la información en las bases de datos y sistema de información geográfica entre los miembros del GCFA, y los actores involucrados en la conservación de los sitios. En un contexto de riesgo ambiental por la expansión de las actividades antrópicas, tanto en ambientes altoandinos como en tierras bajas, sumado a los efectos del cambio climático global, el desafío de lograr el manejo integrado de la Red de Humedales de Importancia para la Conservación de Flamencos Altoandinos es cada vez mayor. Fortalecer las capacidades del GCFA, como coordinador científico y de gestión integrada de la Red, es una de las alternativas de mayor potencial para lograr metas regionales de conservación.

Phoenicoparrus jamesi

(Sclater, 1886)

Nombres comunes y/o locales:

Flamenco puna, parina chica, flamenco de James, pariguana, jututu.

Nombres en inglés:

James's Flamingo.



Omar Martínez

Autores de ficha: Omar Rocha O. & Omar Martínez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Phoenicopteriformes

Familia: Phoenicopteridae

Género: *Phoenicoparrus*

Especie: *Phoenicoparrus jamesi*

Sinónimos: *Phoenicopterus jamesi* Sclater 1886.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 8

Categoría estado poblacional: 1

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10

Categoría principales amenazas: 5

Valoración total: 24

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2016): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice II.

CMS: Apéndice I y II.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Largo del cuerpo 90 cm, de color blancuzco con rosado en las coberteras, el tercio posterior del cuerpo es negro menos notable que en *P. andinus*, en el pecho leves estrías rosadas que se intensifican en la época de reproducción. Pico grueso curvo de color amarillo con agudo ápice negro. Las patas son rojizas y el iris es de color marrón-rojizo. Los juveniles tienen el plumaje gris, el pico y las patas de color gris oscuro (Rocha et al. 2012).

DISTRIBUCIÓN

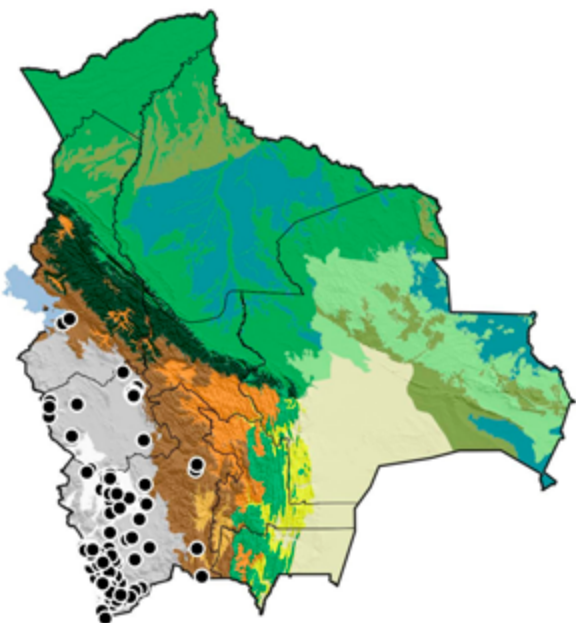
Continental: Argentina, Bolivia, Chile, Perú.

Nacional: La Paz, Oruro, Potosí, Tarija.

Ecorregiones: Puna Norteña, Puna Sureña.

Cuencas: Cuenca del Altiplano.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita humedales altoandinos de baja profundidad (30 cm) con aguas salinas o alcalinas, que contienen algas diatomeas y otros microorganismos que son parte de su dieta. En verano utilizan estos lagos para nidificación, alimentación y refugio (Rocha 2021, 2023). En 551 humedales en Argentina, Bolivia, Chile y Perú, ubicados en el área tripartita: Laguna Vilama, Laguna de los Pozuelos, RN de Flora y Fauna Eduardo Avaroa, sitio Ramsar Los Lípez y Reserva Nacional Los Flamencos (Salar de Atacama); Reserva Nacional Salar de Tara en Chile; y dos áreas, Laguna Grande (dentro del sitio prioritario de Parinas) en Argentina; y Surire-Sakewa, entre Chile y Bolivia, se registró 154.001 flamencos puna (93 % de la población global) (Marconi *et al.* 2020). La mayor abundancia de flamencos en el suroeste de Potosí se da en verano (octubre-febrero) o época reproductiva y la menor abundancia en invierno (junio-agosto), donde las lagunas se congelan y los flamencos migran a otros sitios de menor altura en Chile (Rocha *et al.* 2021, Rocha 2023). Laguna Colorada es el sitio más importante para la reproducción de esta especie, donde se reproducen miles de flamencos regularmente todos los años (Rocha 2023). Los humedales con una mayor concentración de flamencos puna están en el suroeste de Potosí, los lagos Poopó y Uru Uru (Oruro) y al oeste las lagunas Macaya y Saquewa, ocasionalmente en La Paz llegan a localidades del Lago Titicaca y en Tarija a lagunas de la Cuenca de Tajzara (Rocha & Quiroga 1997).

AMENAZAS

La principal amenaza para la especie es la reducción y contaminación de las lagunas generando la pérdida y modificación del hábitat. Otra amenaza es la recolección de huevos por los pobladores locales para consumo alimenticio. Se ha detectado la depredación sobre pollos por la gaviota andina (*Chroicocephalus serranus*), así como de pichones y adultos por el zorro andino (*Lycalopex culpaeus*). La colisión en vuelo con líneas de transmisión de energía eléctrica, minería y el turismo no planificado son otras amenazas para esta especie si no se toman medidas preventivas para mitigar estos impactos (Rocha 2023). Asimismo, por efectos del cambio climático, los altos niveles de agua en las colonias de nidificación pueden afectar la productividad (O. Rocha, obs. pers.). Existen muertes de flamencos en diques de colas mineros por enfangamiento (Martínez *et al.* 2022b).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En el marco de la Convención de Especies Migratorias – CMS, en 2008 se firmó el Memorando de Entendimiento entre Bolivia, Chile y Perú sobre la Conservación de Flamencos Altoandinos y de sus Hábitats. Se conformó una red de humedales altoandinos y ecosistemas asociados basada en la distribución de estas especies (Marconi 2010). Los países que conforman el Grupo de Conservación de Flamencos Altoandinos (GCFA) –Argentina, Bolivia, Chile y Perú– realizan censos simultáneos, complementados con un programa de anillado orientado a conocer las rutas de desplazamiento e información sobre su biología (Rocha *et al.* 2009, Rocha 2023). Adicionalmente, se realiza el monitoreo de la abundancia poblacional de la especie, estudios con telemetría satelital y estudios preliminares sobre el impacto de las líneas de transmisión (Rocha *et al.*, en preparación). A nivel *ex situ*, el Bioparque Municipal Vesty Pakos cuenta con el Programa de Conservación de Flamencos Altoandinos, autorizado por la Autoridad Ambiental Competente Nacional, enfocado al rescate, cría y rehabilitación de flamencos procedentes de distintos orígenes, para fortalecer a futuro las poblaciones *in situ* (Bioparque Municipal Vesty Pakos 2020).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Sajama, RN de Fauna Andina Eduardo Avaroa, RB Cordillera de Sama.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Los Lípez, Lagos Poopó y Uru Uru, Cuenca de Tajzara.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Según el GCFA, consideran importante para el monitoreo internacional de flamencos (de Argentina, Bolivia, Chile y Perú), la topografía detallada de los cuatro países que puede obtenerse del DEM de 90 m de resolución espacial generado por la Shuttle Radar Topography Mission (SRTM), disponible en la página Web de la NASA. El vacío más importante es la información climática e histórica sobre los cuerpos de agua. Esta última podría reconstruirse en base a la interpretación de imágenes LANDSAT, al menos desde 1973, y desde 2004 a partir de las MODIS. La hidrología superficial y subterránea tiene datos dispares y escasos. Se requiere fortalecer el flujo para compartir

y actualizar la información en las bases de datos y sistema de información geográfica entre los miembros del GCFA, y los actores involucrados en la conservación de los sitios. En un contexto de riesgo ambiental por la expansión de las actividades antrópicas, tanto en ambientes altoandinos como en tierras bajas, sumado a los efectos del cambio climático global, el desafío de lograr el manejo integrado de la Red de Humedales de Importancia para la Conservación de Flamencos Altoandinos es cada vez mayor. Fortalecer las capacidades del GCFA, como coordinador científico y de gestión integrada de la Red, es una de las alternativas de mayor potencial para lograr metas regionales de conservación.



Agamia agami

(Gmelin, 1789)



Nombres comunes y/o locales:

Garza colorada.

Nombres en inglés:

Agami Heron.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: Dennis Camacho Rojas & José A. Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Pelecaniformes
Familia: Ardeidae
Género: *Agamia*
Especie: *Agamia agami*

Sinónimos: *Ardea fusca* Latham 1790, *Agamia picta* Reichenbach 1853.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 6
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9
Categoría principales amenazas: 4
Valoración total: 24

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2023): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

DISTRIBUCIÓN

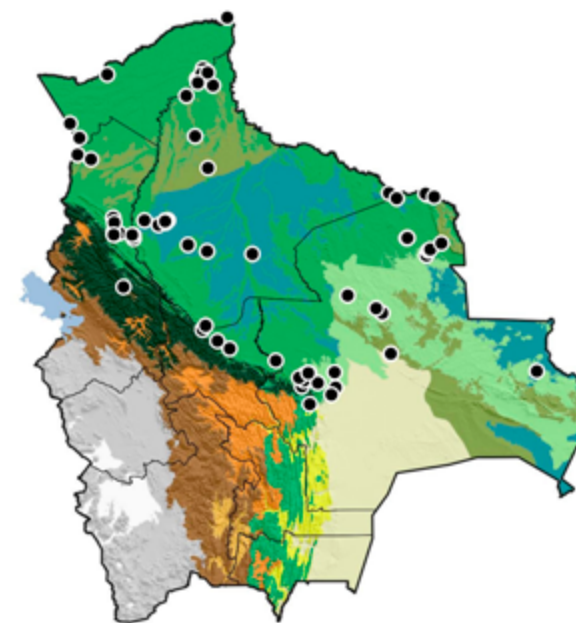
Continental: Norteamérica: México. Centroamérica: Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá. Sudamérica: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guayana Francesa, Guyana, Perú, Surinam, Trinidad y Tobago, Venezuela.

Nacional: Beni, Cochabamba, La Paz, Pando, Santa Cruz.

Ecorregiones: Bosque Seco Chiquitano, Cerrado, Sudoeste de la Amazonia.

Cuencas: Amazónica.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita en bordes de lagunas, ríos, arroyos y pantanos estacionales en bosques semihúmedos de tierras bajas, normalmente en altitudes que van desde los 130 a 400 m (Kushlan & Hancock 2005, Herzog *et al.* 2016). Normalmente es escaso y muy local en los bordes de los humedales. Suele permanecer oculta e inmóvil en sitios con vegetación densa. Durante la época reproductiva es solitaria, silenciosa y huidiza. Acechan a su presa (peces, ranas, reptiles pequeños, caracoles, entre otros) en aguas superficiales y sombreadas en áreas boscosas. Esperan inmóviles desde una percha ubicada en una rama o raíz de un árbol o directamente en el agua donde pueden vadear muy lentamente.

AMENAZAS

La amenaza principal es la acelerada deforestación de su hábitat, por la apertura de caminos y habilitación de terrenos para agricultura y ganadería. La especie es sensible al ruido y su hábitat (pantanos y lagunas) es alterado con ruido de motores fuera de borda de embarcaciones de clubes de pesca y pescadores locales, principalmente en Pando y noreste de Santa Cruz. Por otra parte, el cambio climático está provocando el aumento de los niveles del agua lo que ocasiona que las colonias abandonen sitios de anidamiento. Suele ser cazada principalmente por la vistosidad de sus plumas, se prevé que el 30 % de su población disminuya en un periodo de tres generaciones o 22 años (Bird *et al.* 2011).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales y sitios Ramsar.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RB Estación Biológica del Beni, RN de Vida Silvestre Amazónica Manuripi, PN-ANMI Madidi, PN Noel Kempff Mercado, el PN Territorio Indígena Isiboro Sécore.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: APM Pampas del Yacuma, Parque Municipal y ANMI Gran Mojos.

Sitios Ramsar: Pantanal Boliviano, Río Blanco, Río Matos, Río Yata.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Los esfuerzos de conservación deben concentrarse en la protección de sitios importantes para las colonias, desarrollando una mejor comprensión de los diferentes tipos de hábitat y sus requerimientos, así como conocer sobre la biología de la especie; además, monitorear las tendencias poblacionales a través de estudios y censos regulares. Asimismo, es prioritario promover el mantenimiento y la creación de áreas protegidas nacionales, departamentales y municipales que conserven buena parte de su hábitat.

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide de 60 a 76 cm, pesa de 475 a 580 g (Kushlan & Hancock 2005). Presenta la cara y la corona de color negro azulado, las plumas de la cresta son azul pálido y la barbilla blanca. El cuello largo de color castaño con una franja central blanca bordeada de negro tornándose gris pizarra en la parte inferior, tiene plumas dispersas de color azul plateado con forma de hoz en la espalda. Las alas y la cola son verde brillante, apareciendo a veces azul pálido, gris pálido

a gris pizarra; el pecho y vientre son castaños, iris rojo, naranja o rojo brillante; el pico largo y delgado de color amarillo pálido a verdoso con la punta y maxilar oscuros que se torna rojo durante la época de cortejo. Las patas amarillas o verde olivas se vuelven negras y luego grises durante la época reproductiva. Ambos sexos son similares, pero las aves jóvenes son de color marrón en la mayor parte del cuerpo con partes inferiores blancas (Howell & Webb 1995).



Vultur gryphus

Linnaeus, 1758

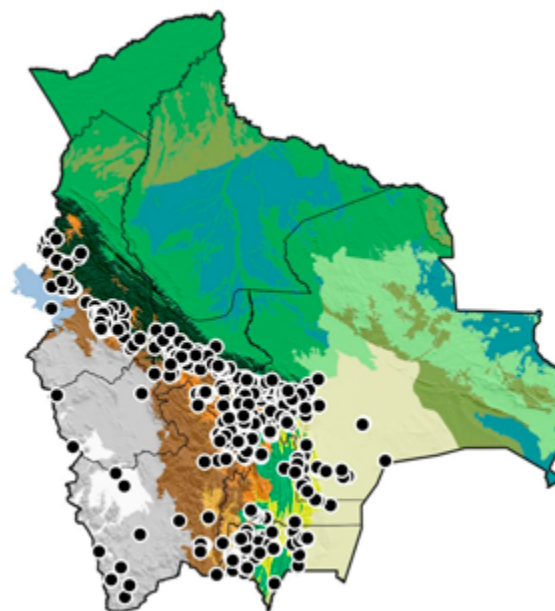


Nombres comunes y/o locales:

Cóndor andino, mallku (aymara), kuntur (quechua), istiiwintaj (weenhayek).

Nombres en inglés:

Andean Condor.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

hembra con ala fracturada al Bioparque de Tarija (G. Lima 2023, com. pers.); contaminación con plásticos, fuegos cerca de dormitorios y nidos, y tráfico ilegal de partes de cóndores andinos. Un cóndor murió en cautiverio con H5N1 (gripe aviar) y amenazaría a las poblaciones silvestres. Las erupciones volcánicas amenazan la salud de los cóndores produciendo faringitis irritativa con presencia de arsénico y cadmio en la sangre (Plaza *et al.* 2019). Finalmente, se ha observado cóndores volando cerca del parque eólico La Ventolera que puede afectar a sus poblaciones.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Se ha realizado el plan de acción del cóndor andino (MMAyA 2020), como una medida de conservación en Bolivia. Existen acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales y subnacionales. Además, el 2023 se promulgó la Ley Nacional N° 1525 de Protección y Conservación del Cóndor Andino, Kuntur Mallku (*Vultur gryphus*).

Plan de acción

Plan de acción para la conservación del cóndor andino (*Vultur gryphus*) 2020 – 2030 (MMAyA 2020).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: ANMIN Apolobamba, PN Sajama, RN de Fauna Andina Eduardo Avaroa, PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata, PN Tunari, PN Carrasco, PN-ANMI Amboró, PN Torotoro, PN-ANMI Kaa-Iya, RB Cordillera de Sama, RN de Flora y Fauna Tariquía, ANMI El Palmar, PN-ANMI Serranía del Aguaraque, PN-ANMI El Cardón.

Áreas protegidas departamentales: RN de Fauna de Yura.

Áreas protegidas municipales: Jardín de cactáceas de Bolivia.

Sitios Ramsar: Cuenca del Tajzara, Lago Titicaca, Los Lípez.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se deben incrementar esfuerzos para censar poblaciones en áreas de expansión del cóndor como en la Serranía del Aguaraque (Martínez *et al.* 2011b) y regiones de tierras bajas como el Chaco (Martínez *et al.* 2010a, Peñaranda 2012), así como en la Prepuna (Martínez *et al.* 2010b) y toda su área de distribución nacional. Se requiere coordinar acciones con gobiernos municipales y escuelas rurales para concientizar sobre la conservación de la especie y evitar envenenamientos accidentales. Además, es muy importante garantizar la protección de sus sitios de anidamiento.

Autores de ficha: Robert Wallace, Omar Martínez, Gabriela Lima Gorena, Dennis Camacho Rojas, Paola Velásquez-Noriega & José A. Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Cathartiformes
Familia: Cathartidae
Género: *Vultur*
Especie: *Vultur gryphus*

Sinónimos: *Vultur gryphus* Linnaeus 1758.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 5
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9
Categoría principales amenazas: 4
Valoración total: 23

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2020): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice I.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluada (NE)	Casi Amenazada (NT)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide entre 100-122 cm, envergadura de 2,74-3,1 m, pesa de 7,5-15 kg. Presentan dimorfismo sexual, los machos son 13 % más grandes que las hembras, con una cresta y pliegues de piel más desarrollados en la cabeza e iris marrón, las hembras sin cresta e iris rojo. Pico curvo y afilado; el plumaje va cambiando entre marrón a gris (4 años) a negro prominente (más de 8 años) con plumas secundarias, coberteras mayores y medianas blancas en adultos (Méndez *et al.* 2019).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Chile Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela.

Nacional: Chuquisaca, Cochabamba, La Paz, Oruro, Potosí, Santa Cruz, Tarija.

Ecorregiones: Bosque Tucumano-Boliviano, Bosques Secos Interandinos, Chaco Serrano, Gran Chaco, Prepuna, Puna Norteña, Puna Sureña, Yungas.

Endémica: No.

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

El cóndor ocupa una variedad de hábitats, desde regiones húmedas a secas (Wallace *et al.* 2020), usa dormitorios en riscos altos y el nido es ubicado en cuevas en farellones rocosos (Kusch 2004, Martínez *et al.* 2010a, 2011a). La tasa de reproducción es muy baja, pone un huevo cada dos años. Durante la reproducción las parejas se vuelven territoriales, el ciclo reproductivo dura 2-3 años, la incubación (56-60 días) y la cría del polluelo es compartida. La población global estimada es de 10.000 individuos con 6.700 individuos maduros (BirdLife International 2023ai). En Bolivia no se conoce el tamaño de sus poblaciones. Ríos-Uzeda & Wallace (2007), estimaron una población de 78 individuos mediante censos en carroñas en la Cordillera de Apolobamba. Utilizando la misma metodología, primero en el sur del país (Méndez *et al.* 2015) y después a nivel nacional (Méndez *et al.* 2019), se estimaron 1.388 individuos.

AMENAZAS

Su población ha declinado entre el 30-49 % (Wallace *et al.* 2020) por la persecución humana (Manzano-García *et al.* 2017). Las amenazas son la pérdida del hábitat, los perros ferales que compiten por el alimento, envenenamientos accidentales (Méndez *et al.* 2021), como lo ocurrido en Tarija el 2021 o Morochata (Cochabamba) en 2025. Se siguen utilizando cóndores disecados en algunas danzas folclóricas como la registrada en el PN Torotoro (Martínez *et al.* 2025). Otras amenazas son colisiones con estructuras energéticas, como en el Chaco chuquisaqueño, derivando un cóndor



Morphnus guianensis

(Daudin, 1800)



Nombres comunes y/o locales:

Águila crestada, arpía menor.

Nombres en inglés:

Crested Eagle.

Nina Wenoli

Autores de ficha: Dennis Camacho Rojas, W. Sergio Pantoja & Miguel A. Aponte.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Accipitriformes

Familia: Accipitridae

Género: *Morphnus*

Especie: *Morphnus guianensis*

Sinónimos: *Falco guianensis* Daudin 1800, *Morphnus*

taeniatus Gurney 1879.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 4

Categoría estado poblacional: 5

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9

Categoría principales amenazas: 4

Valoración total: 22

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2017): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice II.

CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL

ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

El macho mide: 71-75 cm y la hembra 82-84 cm (de la Peña 2025d), es muy similar al águila arpía (*Harpia harpyja*), pero más pequeña, presenta polimorfismo en el plumaje. El morfo claro presenta la cabeza y la parte superior del pecho gris claro; el dorso y las alas marrón negruzco o gris a negruzco, las plumas con puntas estrechas, blancas; la parte inferior del pecho y el vientre es blanca, con una cantidad variable de barras estrechas, marrón o rojizo; las coberteras inferiores de las alas son blancas, pero las superficies inferiores de las remeras y las timoneras

están marcadamente barradas en blanco y negro. El morfo oscuro es negruzco a gris oscuro, con un pecho y vientre negruzco, barrado de blanco y las coberteras inferiores de las alas son blancas, barradas o moteadas de negro. Los adultos de ambos morfos tienen plumas alargadas de color gris o negruzco en la corona y la nuca que forman una cresta eréctil. Los juveniles son blancos debajo, carecen del pecho gris y el vientre barrado del adulto, y generalmente son de color gris pálido en la parte superior, incluida la cresta (Smith 2020).

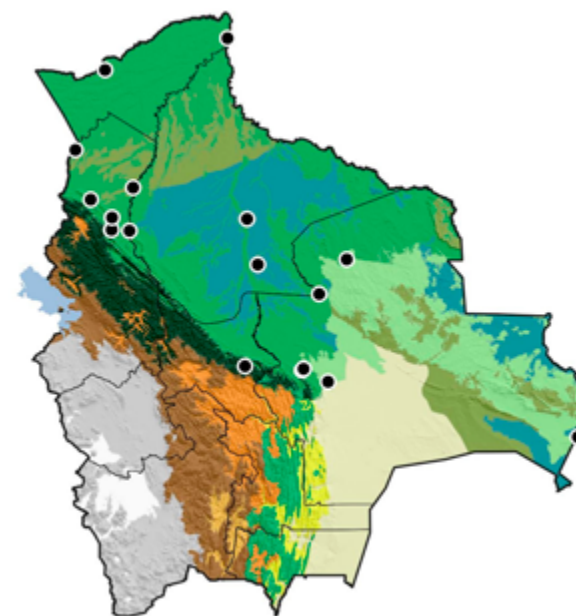
DISTRIBUCIÓN

Continental: Norteamérica: México. Centroamérica: Belice, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Panamá. Sudamérica: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guayana Francesa, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Venezuela.

Nacional: Beni, Cochabamba, La Paz, Pando, Santa Cruz.

Ecorregiones: Bosque Seco Chiquitano, Sudoeste de la Amazonia.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Solitaria o en parejas. Habita bosques tropicales y subtropicales de tierras bajas, y bosques de galería en el sur de su área, entre los 600-1.200 m de altitud (Bierregaard 1994). Tolerancia cierta fragmentación del hábitat en el bosque atlántico fragmentado de Brasil, con un tamaño de área de distribución considerablemente más pequeño que el tamaño de área de distribución mínimo esperado previamente (Araújo *et al.* 2015). Presenta una dieta amplia que incluye presas arbóreas y terrestres, entre ellas: boas (*Corallus caninus*), monos, kinkajús (*Potos flavus*) y el trompetero aligrís (*Psophia crepitans*), así como otros mamíferos y aves (Bierregaard 1984, de la Peña 2025d). Anida en los meses de mayo y abril, durante la incubación, el macho es el único proveedor de alimento a la hembra que está incubando. Es probable que tenga un tamaño típico de nidada de dos huevos, aunque se ha registrado que solo se cuida a una cría, debido al tiempo prolongado para el desarrollo del pichón (hasta 110 días), es probable que las parejas aniden

cada dos o tres años (Bierregaard 1984, 1994; Kiff *et al.* 1989, Whitacre *et al.* 2002). Se estima una población total entre 1.000-10.000 individuos (Ferguson-Lees & Christie 2001).

AMENAZAS

Las principales amenazas para el águila crestada son la tala de bosques maduros y la conversión de hábitat para la producción agrícola y ganadera, esta especie al igual que muchas rapaces grandes, requieren un hogar grande con bosques bien conservados para obtener suficientes recursos alimenticios (Bierregaard 1994, Smith 2020). Además, la especie sufre de competencia con humanos por la presa, principalmente mamíferos medianos y pavas, haciéndolo vulnerable a la caza.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia. Existen acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas y sitios Ramsar.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Carrasco, PN-ANMI Madidi, PN Noel Kempff Mercado, RB Estación Biológica del Beni, RN de Vida Silvestre Amazónica Manuripi.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

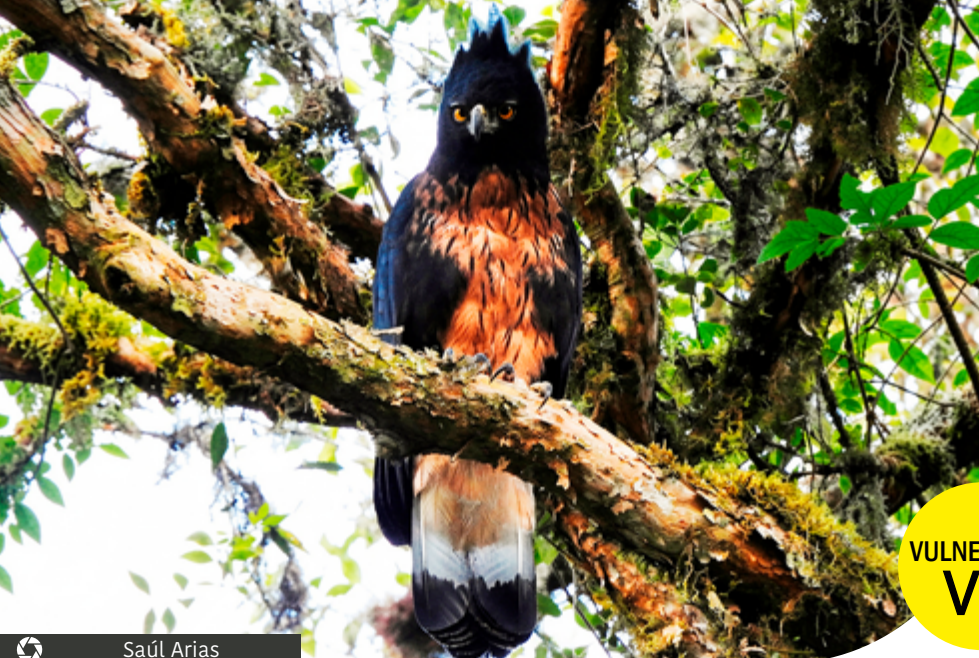
Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Río Blanco, Río Yata.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se deben realizar estudios que estimen las densidades de poblaciones (BirdLife International 2023s), así como información adicional sobre el comportamiento y biología reproductiva de la especie y datos sobre la selección de sitios de anidación. Es importante organizar campañas educativas para reducir la presión de la caza. Finalmente, se debe estudiar su capacidad para persistir en un hábitat fragmentado y degradado.



Spizaetus isidori

(des Murs, 1845)



Nombres comunes y/o locales:

Águila poma,
águila negra y castaña.

Nombres en inglés:

Black-and-chestnut Eagle.

Saúl Arias

Autores de ficha: José A. Balderrama & Dennis Camacho Rojas.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Accipitriformes
Familia: Accipitridae
Género: *Spizaetus*
Especie: *Spizaetus isidori*

Sinónimos: *Oroaetus isidori* des Murs 1845.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 6
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9
Categoría principales amenazas: 5
Valoración total: 25

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2023): En Peligro (EN)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice II.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

La longitud corporal es de 60 a 80 cm (Ferguson-Lees *et al.* 2001). No existe dimorfismo sexual y tampoco fases en el plumaje. El adulto tiene una prominente cresta occipital, el iris amarillo anaranjado, el pico negro con la cera amarillenta. Los lados de la cabeza, cuello y el dorso, negros, al igual que las alas, las primarias son oscuras con las puntas negras y los vexilos internos de color crema. La cola cuadrada con una franja ancha de color gris-café y terminal blanco, el pecho y el vientre de color castaño con amplias rayas negras en

los raquis. Los tarsos son emplumados y los dedos amarillos (Márquez *et al.* 2005). El inmaduro tiene la cresta con una punta negra, las cejas y frente de color ocre blancuzco, los lados de la cabeza y las partes inferiores del cuerpo son blancas con barras oscuras; los lados de la cabeza, cuerpo y pecho son castaños, la espalda es marrón; la cola es marrón grisáceo, con 2-3 barras negras delgadas, y su barra ancha terminal (Hilty & Brown 2001).

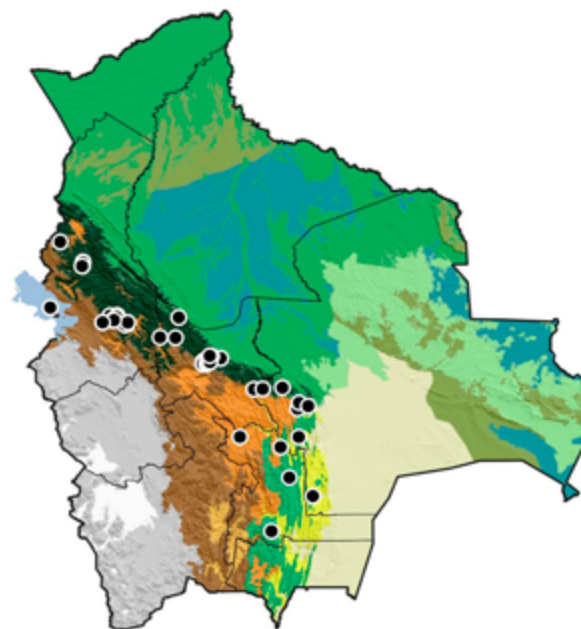
DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela.

Nacional: Chuquisaca, Cochabamba, La Paz, Santa Cruz, Tarija.

Ecorregiones: Bosque Tucumano-Boliviano, Bosques Secos Interandinos, Puna Norteña, Yungas.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita bosques húmedos inalterados, desde el pie de monte hasta valles entre los 1.100-2.800 m de altitud y, ocasionalmente, entre los 800-3.200 m (Herzog *et al.* 2016). Solitario o en pares, raramente se la observa posada, más frecuente registrarla volando bajo a alturas medianas, aprovechando las corrientes de aire caliente ascendente (Hilty & Brown 2001). Es considerada la rapaz más sensible a la fragmentación de su hábitat debido a que tiene bajas densidades poblacionales y a que requiere bosques primarios no perturbados, con alta abundancia de presas; se estima que una pareja viable necesita alrededor de 10.000 ha de bosque maduro para su supervivencia. Se alimenta de mamíferos y aves como pavas de monte (*Penelope*, *Chamaepetes*, *Ortalis*), palomas (*Patagioenas*), puerco espines, ardillas y perros de monte, entre otros (Hilty & Brown 2001, Zuluaga *et al.* 2016, Aráoz *et al.* 2017, Restrepo-Cardona *et al.* 2019). La estrategia de caza consiste en volar bajo con las alas en posición horizontal sobre el dosel del bosque, buscando presas. No es frecuente escuchar su voz, pero cerca al nido los adultos emiten un fuerte pe-e-eo y como alarma un chee-chee-chee (Hilty & Brown 2001). En Bolivia anida en agosto, construye nidos en la copa de árboles grandes, rodeados de bosques maduros con un dosel

de 22 m (Fjeldsá & Krabbe 1990). Un huevo encontrado en Bolivia es de color blanco con puntos cafés (Hilty & Brown 2001). Se estima una población mundial de no más de 2.500 individuos maduros.

AMENAZAS

Esta águila está amenazada por la expansión de la frontera agropecuaria y la invasión de interculturales en áreas protegidas (Rojas-Llanos *et al.* 2015). Debido a la presión de cacería y la consecuente eliminación de individuos (adultos y juveniles), esta especie ha perdido más del 30 % de su población en tres generaciones (más de treinta años). Los individuos juveniles fácilmente adquieren el hábito de cazar aves de corral y mamíferos domésticos en los vecindarios de sus territorios, razón por la cual son heridos o eliminados con relativa facilidad. Esta situación en el largo plazo no permite el reclutamiento de individuos a la población, haciendo a la especie más vulnerable (Renjifo *et al.* 2002).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Aunque no se cuenta con medidas de conservación específicas para la especie, su protección se apoya en acciones a nivel de paisaje dentro de las áreas protegidas nacionales. En el ámbito regional, destaca la Red Regional del Águila Andina, la cual articula información, actores y herramientas para fortalecer la cooperación transfronteriza en la preservación de *Spizaetus isidori*. Esta red dispone de un portal especializado que permite mapear actores clave, monitorear indicadores regionales, acceder a recursos bibliográficos y fomentar la participación activa mediante la ciencia ciudadana.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: ANMIN Apolobamba, PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata, PN Carrasco, PN-ANMI Amboró.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar más estudios sobre la ecología y biología general de esta especie, en especial todo lo relacionado a su reproducción y nidadas, ya que se desconocen varios aspectos sobre su historia de vida, especialmente en Bolivia. Coadyuvar en el mantenimiento y creación de áreas protegidas que propicien la conservación de sus hábitats y estudiar a detalle los conflictos derivados de su interacción con humanos en áreas rurales.



Fulica cornuta

Bonaparte, 1853



Nombres comunes y/o locales:

Soca cornuda, soca, huari, turpeña (Potosí).

Nombres en inglés:

Horned Coot.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: Omar Rocha, Omar Martínez & Carmen Quiroga.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Gruiformes
Familia: Rallidae
Género: *Fulica*
Especie: *Fulica cornuta*

Sinónimos: *Fulica cornuta* Bonaparte 1853.

VALORACIÓN MEGA

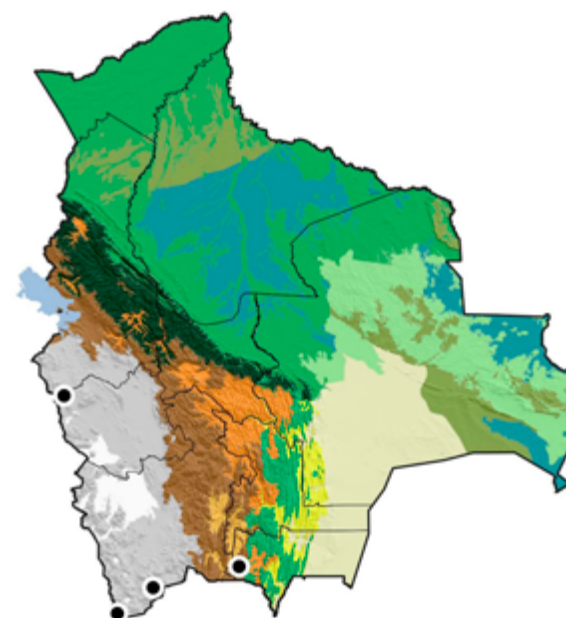
Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 6
Categoría principales amenazas: 7
Valoración total: 26

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2025): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habitán lagunas profundas con vegetación acuática, sumergiéndose para buscar su alimento (materia vegetal, algas filamentosas: *Ruppia* y *Potamogeton*). Son territorialistas y vocalizan muy poco (Rocha *et al.* 2012). El nido es una plataforma construida con materia vegetal, a veces con piedras en la base, que la pareja acumula; pone hasta siete huevos crema con motas pardas (Rocha & Aguilar 2010, Martínez 2019). La población global de *F. cornuta* llegaría a los 7.700 individuos (Richard & Contreras 2011). En Bolivia, los registros más altos de la especie son de 4.385 individuos adultos en junio (2016), 5.423 en julio (2018) y 5.249 en octubre (2020) (Rocha & Delgado, en preparación). Registrado en Laguna Grande, Pujara, Pasajes, Patanka y otras lagunas temporales en la Cuenca de Tajzara (Tarija), en el suroeste de Potosí, alrededor de 75 humedales con presencia de *F. cornuta*, las lagunas con mayor abundancia son Celeste, Medanos, Carancho, Cajchita, Cristal, Totoral, Blanca, Hoyitos, Pelada, Turu, Chojllas, Honda y Corante (O. Rocha, obs. pers.), así como los Lagos Poopó y Uru Uru, lagunas Macaya, Huayña Khota, Tahuaj Umalla o Copacabanita y Huayrapata (Oruro) (Rocha *et al.* 2002, Rocha & Aguilar 2010). Martínez (2019) reporta nueve registros entre 1999-2011 en los departamentos de Oruro y Potosí, destacándose la Laguna Blanca, al pie del Volcán Licancabur con la mayor abundancia: 546 individuos (57 pollos) en 2000 y 742 individuos (180 pollos) en 2011.

AMENAZAS

A nivel de paisaje, las actividades mineras, el turismo, el pastoreo del ganado, son las responsables de la transformación de la Puna (Izquierdo *et al.* 2019). La pérdida de hábitat es la principal amenaza, debido a las sequías prolongadas de varias lagunas que las han secado o retraído, transformándose en lagunas salobres y, como consecuencia, las gallaretas han abandonado estos ambientes. Otra amenaza es la recolección de huevos por los pobladores locales para consumo alimenticio. La predación sobre huevos y pollos por la gaviota andina (*Chroicocephalus serranus*) y el zorro andino (*Lycalopex culpaeus*). Finalmente, la introducción de ganado vacuno y porcino afectan los ambientes acuáticos por contaminación y eutrofización de los cuerpos de agua como en las lagunas de la Cuenca de Tajzara. Falta identificar y cuantificar en qué medida las actividades mineras en los departamentos de Oruro y Potosí afectan y contaminan las lagunas a lo largo de su distribución.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia no existen medidas de conservación específicas para esta especie. Sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales y sitios Ramsar.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Sajama, RN de Fauna Andina Eduardo Avaroa, RB Cordillera de Sama.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Los Lípez, Lagos Poopó y Uru Uru.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

En muchas lagunas del altiplano sur (Nor y Sud Lípez) se emplea agua de humedales para actividades de extracción minera que afecta la calidad y suministros para las especies. Por lo que se debe establecer y fortalecer la normativa ambiental para el sector minero basadas en el principio contaminador-pagador, a fin de reducir los impactos en los ecosistemas acuáticos donde habita la especie.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
En Peligro (EN)	Casi Amenazada (NT)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Tiene una longitud total de 46 a 62 cm y pesa de 1,6 a 2,29 kg (Taylor 1998). La cabeza y cuello negros, resto del cuerpo negro apizarrado; pico verde amarillento, posee una notable proboscis o carúncula alargada a manera de cuerno, negra por encima del pico y patas oliváceas con dedos largos lobulados (Rocha *et al.* 2012). El cuerno de los machos es un poco más grande que el de las hembras.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Chile.
Nacional: Oruro, Potosí, Tarija.
Ecorregiones: Puna Norteña, Puna Sureña.
Cuencas: Del Altiplano.
Endémica: No.



Fulica gigantea

Eydoux y Souleyet, 1841



Nombres comunes y/o locales:

Soca gigante, ajuya (aymara).

Nombres en inglés:

Giant Coot.

Omar Martínez

Autores de ficha: Omar Martínez, Daniela Morales Moreno & Dennis Camacho Rojas.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Gruiformes
Familia: Rallidae
Género: *Fulica*
Especie: *Fulica gigantea*

Sinónimos: *Fulcia gigantea* Eydoux y Souleyet 1841.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 5
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 8
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 21

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2025): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

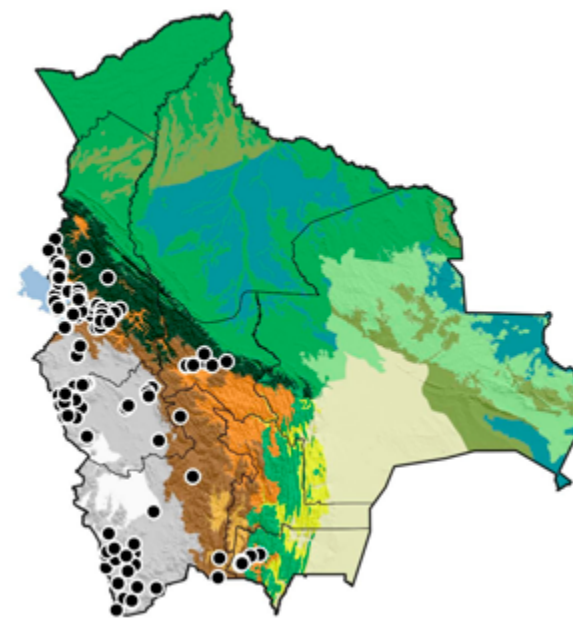
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide entre 48-64 cm (Rocha *et al.* 2012) y pesa 2,0-2,5 kg (Taylor 2020). Cabeza y cuello negros, resto del cuerpo color gris pizarra oscuro; pico rojo con punta amarilla, tiene un escudo frontal que le continua al pico de color amarillo con línea central blanca; patas rojas con dedos largos lobulados y cola corta (Rocha

et al. 2012, Martínez 2016b). Los juveniles presentan una coloración general gris oscuro opaco con algo de blanco en la cara, con las partes inferiores de color gris oscuro y el pico y las patas más pálidas u oscuras que en los adultos (Taylor 2020).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Chile, Perú.
Nacional: Cochabamba, La Paz, Oruro, Potosí, Tarija.
Ecorregiones: Puna Norteña (Puna Húmeda), Puna Sureña (Puna Seca).
Cuencas: Del Altiplano.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita lagunas altoandinas y subnivales, en bofedales y vegas de agua dulce entre 3.600-4.700 m de altitud y excepcionalmente a los 6.540 m (Rocha *et al.* 2012, Taylor 2020). Es gregaria y se reúne en grandes grupos, aunque es agresiva y territorial cuando tiene nido. Corre sobre el agua aleteando enérgicamente y se sumergen para buscar alimento (Martínez 2016b). Es muy acuática, aunque se la puede ver alimentándose en pastizales cercanos a la orilla. Es herbívora, principalmente consume plantas acuáticas (*Myriophyllum*, *Potamogeton*, *Zannichellia*, *Ruppia*) y algas filamentosas, incluyendo también pastos. El nido es una plataforma construida con materia vegetal que anclan a vegetación acuática sumergida (McFarlane 1975, Rocha *et al.* 2012), tiene un diámetro de 1,80 m y una altura de 70 cm (de la Peña 2025b). Colocan 3-4 huevos blanco-crema con unas pocas pintas o manchas pardas (Martínez & González 2017) o hasta seis huevos (Rocha & Aguilar 2010), cuyas medidas promedio son de 65 x 45 mm (de la Peña 2025b). Su población global es estable y se estima entre 6.700-67.000 individuos (BirdLife International 2023o).

AMENAZAS

La especie se encuentra amenazada por la extracción de agua desde lagos para las actividades mineras y proyecto de aprovechamiento geotérmico como en Apolobamba y RN de Flora y Fauna Andina Eduardo Avaroa. Otras amenazas son la cosecha de huevos por pobladores locales para consumo alimenticio y contaminación de las lagunas donde habita (Alarcón Arias 2015).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia, no existen medidas de conservación específicas para esta especie, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales (Ergueta *et al.* 1997, Martínez & Meneses 2000, Dupret 2001, Martínez 2016b) y sitios Ramsar.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RN de Fauna Andina Eduardo Avaroa, PN Sajama, RB Cordillera de Sama, ANMIN Apolobamba.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Siete Lagunas.
Sitios Ramsar: Los Lípez, Lago Titicaca.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se requiere el fortalecimiento y aplicación de las normativas ambientales dirigidas al sector minero sobre todo en el sector de Apolobamba donde las actividades mineras contaminan las aguas que descienden de la cordillera donde habita la especie. Se precisan estudios de humedales con y sin presencia de la especie en todo su rango.



Phegornis mitchellii

(Fraser, 1845)



Nombres comunes y/o locales:

Chorlito cordillerano, chorlito de vincha, pijlula (aymara).

Nombres en inglés:

Diademmed Plover, Diademmed Sandpiper-Plover.

Jorge La Grotteria

Autores de ficha: Dennis Camacho Rojas, Omar Martínez, Daniela Morales Moreno, José A. Balderrama & Omar Rocha.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Charadriiformes
Familia: Charadriidae
Género: Phegornis
Especie: Phegornis mitchellii

Sinónimos: *Leptopus (Leptodactylus) mitchellii* Fraser 1845.

VALORACIÓN MEGA

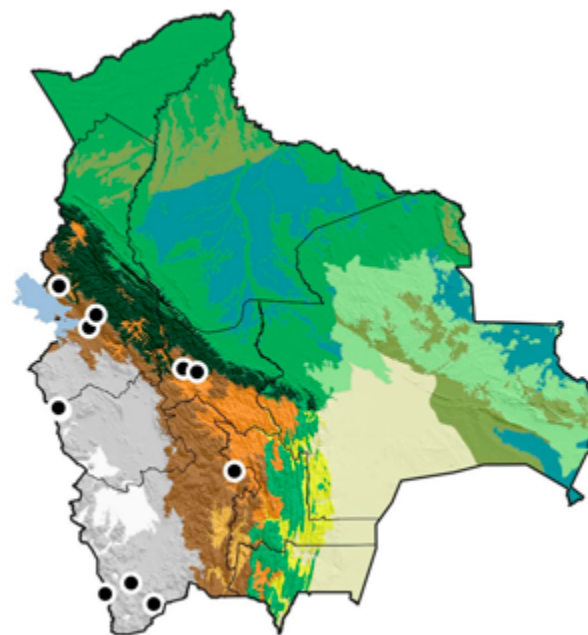
Categoría distribución: 7
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 25

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2024): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: Apéndice II.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Se encuentra solitario o en parejas; forrajea en bofedales y vegas altoandinas, buscando invertebrados en el fango. Cuando está activo ejecuta rápidas corridas cortas, como un típico “chorlito”, el vuelo es corto y ondulado similar a un ave paserina (Fjeldså & Krabbe 1990, Martínez 2018a). Se encuentra en bofedales con poca presencia de ganado camélido. Es bastante confiado, cuando siente la presencia humana se mantiene inmóvil. En la época invernal, cuando la nieve cubre la vegetación, realiza desplazamientos estacionales a zonas de menor altura (Johnson 1964, Wiersma *et al.* 2018). En Bolivia, la puesta de huevos ocurre durante enero (Fjeldså & Krabbe 1990). Construye el nido en una depresión del suelo con pocos pastos y pone dos huevos ocre oliváceos con puntos pardo oscuro (Rocha & Aguilar 2010, Ferrer *et al.* 2013, de la Peña 2025b). El 25 de abril de 2013 se observó copular a una pareja en el bofedal de Quetena Chico (O. Rocha, obs. pers.). La especie fue registrada en los bofedales y geiseres PN Sajama (Oruro) (O. Martínez, obs. pers.), bofedales de la laguna Khastor, en la RNFA Eduardo Avaroa (Martínez 2018), los bofedales de Calina, Quetena Chico, Quetena Grande, Silala y Villa Mar en el suroeste de Potosí (O. Rocha, obs. pers.), algunos individuos en San Pablo de Lípez (Potosí), en Cochabamba en bofedales y pastizales hidrófitos de Misicuni (J.A. Balderrama, obs. pers.) y un inmaduro en Charquini, La Paz, sobre un arroyo de deshielo cerca de bofedales (D. Morales Moreno, obs. pers.). Su población estimada es de 10.000 individuos, con 1.500-7.000 individuos maduros (BirdLife International 2023x).

AMENAZAS

El desecamiento y reducción de los bofedales y vegas a causa de ganadería intensiva y extensiva, incluyendo la introducción de ganado no autóctono, puede afectar por pastoreo y pisoteo los sitios de reproducción de la especie (MMA-ONU Medio Ambiente 2022). Otras amenazas que han afectado a esta especie son: el uso del agua para actividades agrícolas y mineras, el deshielo permanente de los nevados y glaciares que alimentan a los bofedales por efectos del cambio climático, y el turismo no regulado. Se han registrado casos en el PN Sajama, donde existen géiseres con aguas termales adyacentes a bofedales donde los turistas hacen uso recreativo para bañarse, esta actividad ahuyenta a la especie de estos hábitats.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación para la especie a nivel nacional. La especie está parcialmente protegida a nivel de paisaje en áreas protegidas (Rocha & Quiroga 1996, Hennessey *et al.* 2003, Martínez 2018a) y sitios Ramsar.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: ANMIN Apolobamba, PN Tunari, PN Sajama, RN de Fauna Andina Eduardo Avaroa.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Reservas Forestales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Los Lípez.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se requiere revalorizar el manejo sostenible y tradicional de los bofedales, así como declarar nuevos sitios Ramsar que incluyan una adecuada representación de bofedales extensos. Asimismo, es fundamental generar programas orientados al restablecimiento y la restauración de bofedales degradados, y continuar con estudios de caracterización e inventario de estos hábitats en la región altoandina. Además, deben priorizarse investigaciones centradas en la biología reproductiva, el comportamiento migratorio y las relaciones interespecíficas de la especie, junto con estimaciones poblacionales a lo largo de su área de distribución, incluyendo la determinación de su tamaño poblacional y la identificación de sitios de anidamiento, a fin de focalizar de manera más efectiva los esfuerzos de conservación.

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 14-19 cm (Schulenberg *et al.* 2010, Herzog *et al.* 2016) y pesa de 28-37 g (Johnsgard 1981). Sexos similares, llamativa cabeza negra con una banda superciliar blanca. La nuca y cuello dorsal rufo brillante, el resto del dorso es café oscuro. Parche blanco sin rayas en la garganta. Las partes ventrales blancas finamente barrado de café-gris, patas amarillo-anaranjadas. El plumaje juvenil es mucho más apagado que el adulto, encima gris parduzco, más o menos moteadas (en la coronilla) y barradas (en el dorso y las alas) de marrón canela. Banda superciliar grisácea indistinta, y la nuca

de forma variable con canela o rufo. El barrado en el pecho y los flancos es similar al del adulto. Los tarsos son de color naranja brillante, pico negro y ligeramente curvado (Rocha *et al.* 2012, Sayers II 2020).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Chile, Perú.
Nacional: Cochabamba, La Paz, Oruro, Potosí.
Ecorregiones: Puna Norteña, Puna Sureña.
Cuencas: Del Altiplano.
Endémica: No.



Neomorphus geoffroyi

(Temminck, 1820)



Nombres comunes y/o locales:
Correcaminos collarajo,
cuco-terrestre vientre-rufo.
Nombres en inglés:
Rufous-vented Ground-cuckoo.

Darwin Ric

Autores de ficha: José A. Balderrama & Omar Martínez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Cuculiformes
Familia: Cuculidae
Género: Neomorphus
Especie: Neomorphus geoffroyi

Sinónimos: *Coccyzus geoffroyi* Temminck 1820,
Neomorphus squamiger Todd 1925.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 6
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 7
Categoría principales amenazas: 5
Valoración total: 23

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL UICN (2021): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES
CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)

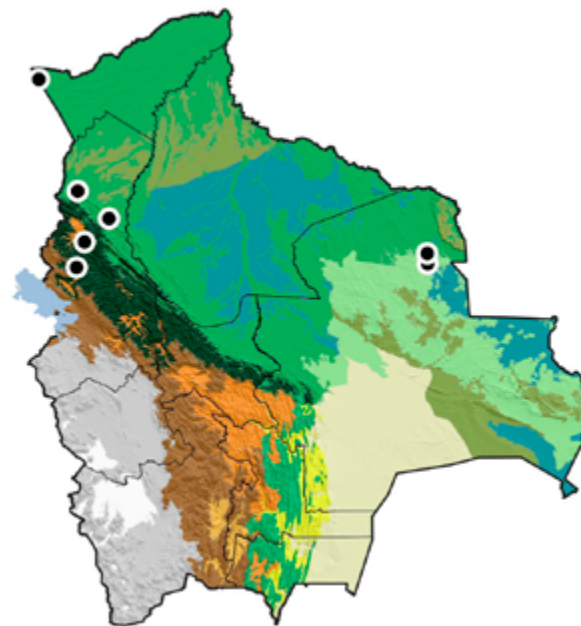
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 45-47 cm y pesa en promedio 350 g. Llamativa por su cabeza que tiene un penacho azulado a manera de cresta y una corona marrón. Pico robusto, ligeramente recurvado, verde amarillento, piel post-ocular desnuda, verde-azul. Dorsalmente el cuerpo es verde olivo con tinte bronceo hasta la cola. Frente y

partes inferiores ante parduzco con estrecha banda pectoral interrumpida negra y partes inferiores bajas rufas (Hilty & Brown 2001). Entre las subespecies, *Neomorphus geoffroyi australis* está presente en Bolivia (Hennessey *et al.* 2003).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Nicaragua, Panamá, Perú.
Nacional: Beni, La Paz, Pando, Santa Cruz.
Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos, Sudoeste de la Amazonia, Yungas.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita el sotobosque denso en Bosques Secos Andinos, Yungas bajos pedemontanos, bosque de várzea y de tierra firme en la Amazonia como en San Martín a 250 m al noreste de Santa Cruz (Aponte *et al.* 2022b). Es principalmente terrestre siguiendo marchas de hormigas, primates y pecaríes, aunque puede posarse alto en un árbol cuando se levanta (Carriker 1910, Gil *et al.* 2016). Se asocia a bandadas mixtas de hasta 18 especies de aves paserinas (Parra *et al.* 2019). Su territorio estimado es de 25-50 ha (Parra *et al.* 2019). En el Cerro Tigrini a 950 m de altitud (TCO Lecos, La Paz) se registró al borde de un bosque pedemontano de Yungas y áreas abiertas con pastizales y matorrales (Rechberger & Martínez 2008, Martínez & Rechberger 2011). Corre como un correcaminos, es evasivo, se detecta mejor por el castaño del pico en marchas de hormigas y por su llamado en un tono bajo. Se alimenta de insectos grandes y otros artrópodos, ranas y lagartijas pequeñas, ocasionalmente semillas y frutas (Payne 1997). Emiten un sonido gutural como matraca: grek...grek...grek (O. Martínez, no publicado). Se registró un nido en Brasil en monte secundario denso en pantano, sobre una plataforma plana de palitos y hojas; pone 1-2 huevos blanco-amarillento

sobre hojas verdes (Roth 1981, Hilty & Brown 2001). Se estima un tamaño poblacional de 63.000-127.000 individuos y una extensión de ocurrencia de 10.400.000 km² (BirdLife International 2023u).

AMENAZAS

Basados en datos de sensores remotos sobre la cobertura boscosa, aproximadamente el 14 % de la cobertura boscosa con al menos 50 % con cobertura de dosel se ha perdido a lo largo del rango de distribución de la especie en las pasadas tres generaciones (19 años), extrapolando estos datos se espera que en las siguientes tres generaciones (19 años) esta pérdida se incremente arriba del 22 % (BirdLife International 2023u).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia no existen medidas de conservación específicas para esta especie, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, RB-TCO Pilon Lajas, PN Territorio Indígena Isiboro Sécuré, PN Noel Kempff Mercado.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas Forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar más estudios sobre la ecología y biología general de esta especie, para contribuir al conocimiento de varios aspectos sobre su historia natural y particularmente de biología reproductiva, uso de hábitat y comportamiento. Se debe apoyar al mantenimiento y creación de áreas protegidas que propicien la conservación de sus hábitats.



Megascops marshalli

(Weske y Terborgh, 1981)



Nombres comunes y/o locales:

Lechuza de bosque de neblina, autillo montaños.

Nombres en inglés:

Cloud-forest Screech-Owl.

Autor de ficha: José A. Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Strigiformes
Familia: Strigidae
Género: Megascops
Especie: Megascops marshalli

Sinónimos: *Otus marshalli* Weske y Terborgh 1981.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 7
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 25

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2025): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice II.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

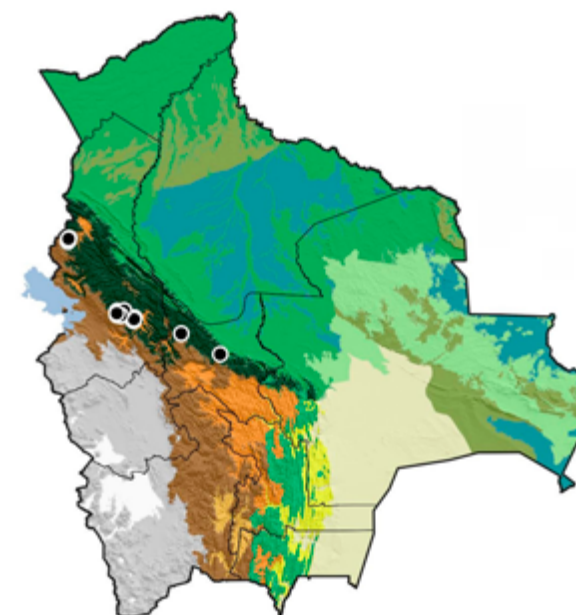
Mide de 21 a 25 cm. Pico gris con punta marfil. Iris café oscuro y “orejas” vestigiales. Área facial canela claro a canela naranja, bordeado por borde café negruzco; ceja blanca notoria, loreales y “párpado” superior café negruzco; corona y nuca café negruzco vermiculado de ante canela a rufo canela y con una o dos manchas blancas en el centro de la nuca; dorso superior ante canela vermiculado de café negruzco, lomo y rabadilla rufo oscuro vermiculado de café negruzco; motas escapulares blancas bien marcadas; coberteras

pequeñas y medianas café negruzco moteadas y vermiculadas de rufo oscuro, vexilos externos de 2-3 coberteras medianas con una conspicua mota blanca grande en la punta, coberteras mayores café negruzcas con barras incompletas rufo pálido; plumas de vuelo primarias y secundarias barradas de café negruzco y rufo anteado, terciarias rufo anteado vermiculado de café negruzco; plumas de la cola barradas de café negruzco y rufo opaco; garganta y lados del cuello canela claro; pecho superior ante a ante ocráceo y

blanco en el pecho inferior y vientre, tanto las plumas del pecho y del vientre ampliamente café negruzco a lo largo de los raquis con delgadas barras perpendiculares café negruzco; plumas del tarso ante ocráceo.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.
Nacional: Cochabamba, La Paz.
Ecorregiones: Yungas.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Está presente en los Yungas, entre los 1.550-2.580 m de altitud. Es rara a poco común en bosque húmedo yungueño en la zona subtropical. Parece preferir bosque nublado cubierto densamente por abundantes epífitas. Estrictamente nocturna, pero no es difícil de detectar por su canto en la noche. Difícil de ver, ya que se mantiene en el denso follaje, moviéndose a escondidas entre abundantes epífitas cubriendo las ramas de los árboles (Herzog *et al.* 2009). La reproducción ocurre entre junio y agosto en Perú (Weske & Terborgh 1981) y probablemente también en Bolivia. Como dato referencial, *Megascops choliba* pone 1-3 huevos (Hilty & Brown 2001, Di Giacomo & Krapovickas 2005). Aparentemente se alimenta principalmente de insectos y otros artrópodos (Herzog *et al.* 2009).

AMENAZAS

La especie tiene distribución discontinua a lo largo de su rango debido a la pérdida de hábitat para cultivos de coca (*Erythroxylum coca*) y cítricos, los sitios amenazados son la Serranía de Callejas hasta Cordillera Cocapata cruzando el río Cotacajes (Cochabamba). Las altas tasas de deforestación en Andes tropicales alcanza el 0,94 % de promedio anual, Bolivia y el sureste de Perú alcanzan los mayores valores, esto repercute en la especie la cual es especialista de bosque húmedo no intervenido.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Madidi, PN Carrasco.
Áreas protegidas departamentales: Parque Departamental Altamachi-Cotacajes.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas Forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar estudios sobre la ecología y biología general de esta especie para contribuir al conocimiento sobre su historia de vida en Bolivia. Asimismo, es prioritario apoyar al mantenimiento y la creación de áreas protegidas que favorezcan la conservación de sus hábitats, así como verificar la persistencia de las poblaciones previamente registradas y confirmar su presencia.



Andigena cucullata

(Gould, 1846)



Nombres comunes y/o locales:

Tucán andino, tucán de montaña.

Nombres en inglés:

Hooded Mountain-Toucan.

Gabriela Villanueva

Autores de ficha: José A. Balderrama, Cindy D. Veizaga-Luizaga & Noemí E. Huanca.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Piciformes
Familia: Ramphastidae
Género: *Andigena*
Especie: *Andigena cucullata*

Sinónimos: *Pteroglossus cucullatus* Gould 1846.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 8
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 23

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2024): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES		ACTUAL	
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	Vulnerable (VU)

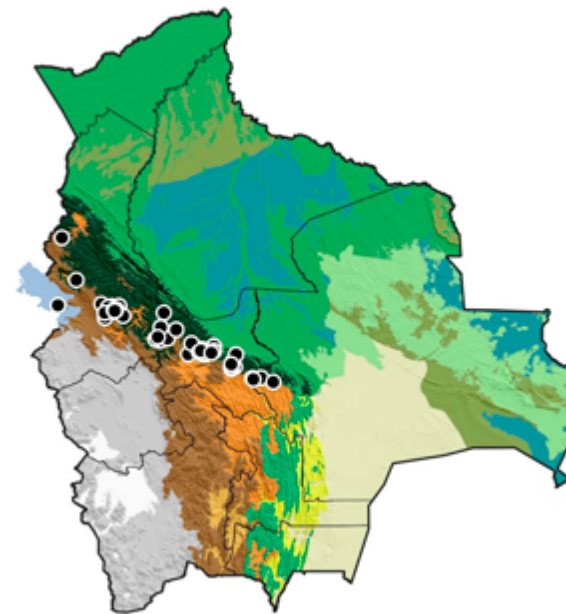
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 50 cm. El pico es verde (Fjeldså & Krabbe 1990), pero se han capturado individuos con el pico amarillento en Cochabamba (J.A. Balderrama, obs. pers.), la punta del pico es negra y presenta una mancha negra en la base de la mandíbula inferior. La cabeza (corona) es negra con la piel orbital turquesa. La parte inferior de la nuca presenta un collar gris

azulado claro, el dorso es café rubescente oscuro, alas de color verde azuladas opacas, rabadilla verde amarillenta, cola negra. El color negro de la garganta se torna gris oscuro glauco en las partes inferiores. Muslos de color café-chocolate fuerte, subcaudales rojas (Fjeldså & Krabbe 1990).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.
Nacional: Cochabamba, La Paz, Santa Cruz.
Ecorregiones: Yungas.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita los bosques nublados de montaña (Yungas), especialmente en zonas con muchas epífitas y árboles altos, donde su registro es raro a poco común. No existen datos sobre la reproducción de esta especie, solo han sido observados juveniles en febrero y mayo en Cochabamba (Fjeldså & Krabbe 1990). Se alimenta específicamente de frutos (Remsen *et al.* 1993) preferentemente de tamaño mediano y grande (J.A. Balderrama, obs.pers.).

AMENAZAS

La especie tiene alta dependencia sobre su hábitat (bosque húmedo de Yungas y ceja de monte), en las cotas bajas de Yungas se habilitan plantaciones de cítricos y coca (*Erythroxylom coca*) y se estima que su hábitat ha declinado el 1,8 % dentro de su rango mapeado en las pasadas tres generaciones (GFW 2023). Si bien la especie no está identificada en listas de tráfico y comercio (Donald *et al.* 2024), no se descarta que pueda existir un interés potencial para tráfico ilegal.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de áreas protegidas.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: ANMIN Apolobamba, PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata, PN Carrasco, PN Tunari, PN-ANMI Amboró.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas Forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar más estudios sobre la ecología y biología general de esta especie, para fortalecer el conocimiento sobre varios aspectos de su historia natural. Se debe apoyar el mantenimiento y creación de áreas protegidas que propicien la conservación de sus hábitats. Dado que es una especie muy interesante y de alto potencial para el aviturismo, las comunidades locales pueden beneficiarse de esta actividad y así propiciar su conservación.



Amazona tucumana

(Cabanis, 1885)



Nombres comunes y/o locales:

Loro pinero, loro alisero.

Nombres en inglés:

Tucuman Amazon, Tucuman Parrot.

Paul B. Jones

Autores de ficha: Paola Y. Montenegro, Dennis Camacho Rojas & Omar Martínez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Psittaciformes
Familia: Psittacidae
Género: *Amazona*
Especie: *Amazona tucumana*

Sinónimos: *Chrysotis tucumana* Cabanis 1885.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 8
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 8
Categoría principales amenazas: 7
Valoración total: 26

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2021): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice I.
CMS: Apéndice II.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide de 28 a 31 cm (Herzog *et al.* 2016, BirdLife International 2023c). Predominantemente verde con bordes negros en los bordes de las plumas del cuerpo, a manera de “escamas”; la frente y en ocasiones la zona loreal de color rojo, presenta un anillo periocular

blanco. El pico es de color marfil, la parte inferior de los muslos tienen un color amarillo-anaranjado. En vuelo se notan las coberteras primarias de color rojo brillante con la punta azul (BirdLife International 2023c, Collar *et al.* 2020b).

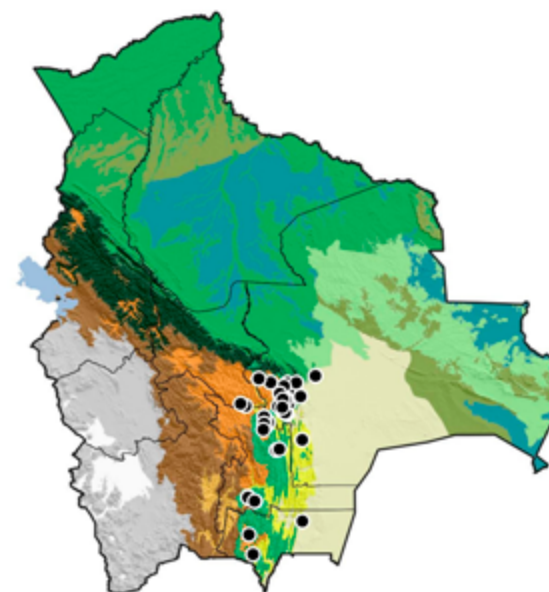
DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia.

Nacional: Chuquisaca, Santa Cruz, Tarija.

Ecorregiones: Bosque Tucumano-Boliviano.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita bosques montanos de aliso (*Alnus acuminata*) y pino de cerro (*Podocarpus parlatorei*), entre los 900 a 2.600-3.000 m de altitud (Herzog *et al.* 2016, Bertelli & Aveldaño 2018, Birdlife International 2023c). Su dieta incluye frutos, semillas y flores de *Podocarpus*, *Blepharocalyx*, *Myrcianthes*, *Acacia*, *Cinnamomum*, *Juglans*, *Cedrela* (Rivera *et al.* 2012a), frutos: *Alnus acuminata*, *Morus alba*, *Ocotea puberula*, *Myrrhinium atropurpureum*, *Myrcianthes mato*, *Fagara coco*, *Prunus persica*, *Ramnus polymorphus*, *Viburnum seemenii*, *Blepharocalyx salicifolius*, *Cinnamomum porphyrium*, *Citrus aurantium*, semillas: *Cedrela lilloi*, *Chusquea lorentziana*, *Enterolobium contortisiliquum*, *Terminalia triflora*, *Ocotea puberula*, *Acacia visco*, *Parapiptodenia excelsa*, *Podocarpus parlatorei*, flores: *Fagara coco*, *Juglans australis*, flor y fruto: *Erithryna falcata*, *Eucalyptus grandis*, flor y hoja: *Salix humboldtiana* (de la Peña 2025d). Anida en agujeros de troncos de *Blepharocalyx*, *Podocarpus*, *Alnus* e *Ilex*, entre otros. Pone 1-5 huevos blancos, con tres pichones en promedio, la incubación dura de 26-30 días y la cría de 50-58 días entre noviembre y febrero (Rivera *et al.* 2007, 2012a). La población oscila entre 10.000 a 19.999 individuos, con 6.000-15.000 individuos maduros (Rivera *et al.* 2012a). Entre 2006-2007, se registraron 1.643 individuos en Bolivia (Rivera *et al.* 2010). En Papachacra (Tarija) se observó bandadas de

5-7 individuos frecuentando bosques de *Podocarpus parlatorei* (Martínez *et al.* 2011a, 2022a). Montes Chapeados (Chuquisaca) es la región mejor conservada en el país que alberga la especie (Fjeldså & Mayer 1996).

AMENAZAS

Esta especie es susceptible de captura para comercio, así como la caza furtiva, muchos nidos incluso en áreas protegidas como la RN de Flora y Fauna Tariquía son intervenidos para la extracción de pichones, así mismo la ganadería extensiva, el chaqueo y la tala selectiva de árboles son una amenaza constante en toda su distribución (Pires *et al.* 2016, Birdlife International 2023c).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia, el tamaño poblacional de la especie está cerca de 2.000 individuos en su rango (Rivera *et al.* 2010). Se cuenta con el Programa de Conservación del Loro Pinero y su hábitat con la participación de pobladores locales en comunidades como Quirusillas y Postrevalle (Santa Cruz), Villa Serrano, El Palmar (Chuquisaca) y Narvéez (Tarija); con el apoyo del municipio de Quirusillas, se ha capacitado a personas de los pueblos de Rasete y Rodeo en el monitoreo de nidos y movimientos poblacionales para promover su conservación (Armonía 2012). A nivel de paisaje, parte de la población se encuentra en áreas protegidas nacionales (Rivera *et al.* 2010, Martínez *et al.* 2022b) y subnacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Serranía del Iñaño, RN de Flora y Fauna Tariquía.

Áreas protegidas departamentales: ANMI Río Grande Valles Cruceños.

Áreas protegidas municipales: Área Protegida Municipal Laguna Quirusillas.

Reservas Forestales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Es prioritario realizar una estimación poblacional actual de la especie. Realizar campañas de concientización y educación sobre el daño que causa la tenencia de ejemplares de esta especie, así como el rol ecológico importante que cumple en su hábitat. Se deben fortalecer y aplicar las normativas a diferentes niveles (estatal, departamental y municipal), para asegurar la prohibición y evitar el tráfico de esta especie. Finalmente, realizar investigaciones sobre el alcance de las amenazas por el comercio de esta especie.



Ara militaris

(Linnaeus, 1766)



Nombres comunes y/o locales:

Paraba militar, guacamayo verde, loro peñero (Tarija).

Nombres en inglés:

Military Macaw.

Omar Martínez

Autores de ficha: Omar Martínez, Luis Rivera, Mauricio Herrera, Dennis Camacho Rojas & José Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Psittaciformes
Familia: Psittacidae
Género: Ara
Especie: Ara militaris

Sinónimos: *Psittacus militaris* Linnaeus 1766.

VALORACIÓN MEGA

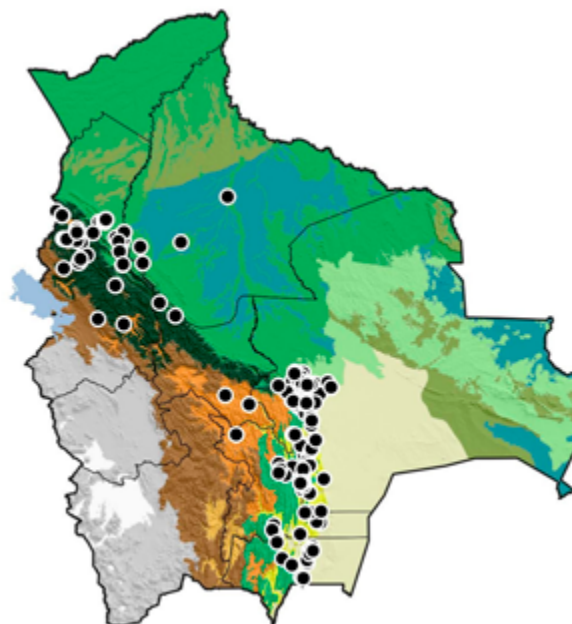
Categoría distribución: 5
Categoría estado poblacional: 5
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10
Categoría principales amenazas: 6
Valoración total: 26

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2020): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice I.
CMS: No listada.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Solitarios, en parejas o en bandadas (7-30 individuos), vuelan al amanecer y atardecer (Martínez *et al.* 2011a). Alcanza la madurez sexual a los 3-4 años y se reproduce en febrero (Rodríguez-Mahecha 2005a). Anida en farallones con vegetación saxícola y bromelias (*Tillandsia maxima*) a grandes alturas, también en huecos de árboles como el cedro (*Cedrela sp.*) y palo blanco (*Calycophyllum multiflorum*) (Martínez *et al.* 2011a). Se alimenta de frutos de timboy (*Enterolobium contortisiliquum*), lapacho (*Tabebuia lapacho*) y tipa (*Tipuana tipu*) (Martínez 2018), *Cedrella odorata*, *Tabebuia lapacho* y brotes: *Phenax sp.*, *Pseudobombax argentinum*, *Urea sp.* (de la Peña 2025d). En Bolivia se desconoce el tamaño poblacional, pero se estima una densidad aproximada de 3-4 individuos/5 km en el PN Madidi (Martínez & Balderrama 2009), con bandadas de hasta 36 individuos (Hosner *et al.* 2009). Existen poblaciones en el Bosque Tucumano Boliviano y Yungas de Santa Cruz (Amboró), Chuquisaca (Serranía del Ñaño) y Tarija (Serranía del Aguaragüe) (Collar 1997, Balderrama & Herzog 2007, Rivera *et al.* 2012b, Martínez 2016a, 2017b, 2018). La distribución del hábitat potencial para *A. m. bolivianus* ocupa aproximadamente 38.500 km², de los cuales el 93 % se encuentra en Bolivia. Cerca del 41,2 % de este hábitat (14.810 km²) se superpone con 19 áreas protegidas, incluyendo cuatro parques nacionales (González *et al.*, en preparación).

AMENAZAS

En los bosques del Chaco Serrano la destrucción del

hábitat es la principal amenaza, como consecuencia, la migración entre zonas de alimentación y reproducción la hace más sensible. En la Serranía del Aguaragüe, la amenazan la pérdida de hábitat por efectos de extracción de madera y explotación petrolera, a ello se suma la caza por considerarla dañina para los cultivos, siendo el loro maicero (*Pionus maximiliani*) indirectamente el responsable para que campesinos e indígenas Weenhayek del Chaco las persigan (Martínez *et al.* 2011a). En el sur de Bolivia y en Argentina existe la extracción de pichones desde los nidos para traficarlos como mascotas (Rivera *et al.* 2012b).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

La especie no cuenta con acciones específicas de conservación, pero a nivel de paisaje se encuentra en áreas protegidas nacionales (Hennessey *et al.* 2003, Hosner *et al.* 2009, Martínez *et al.* 2011a, Rivera *et al.* 2012b) y subnacionales. Existe una buena población de *A. militaris* en el PN-ANMI Serranía de Aguaragüe, aunque desde la creación de esta área protegida en el 2000 hasta 2008 no había un cuerpo de guardaparques conformado, con el Plan de Manejo (2019) se cuenta con una docena de guardaparques que realizan patrullajes al interior del área y realizan acciones de conservación de la fauna silvestre.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, RB-TCO Pilón Lajas, ANMIN Apolobamba, PN Carrasco, PN Amboró, PN-ANMI Serranía de Aguaragüe.

Áreas protegidas departamentales: ANMI Río Grande Valles Cruceños.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas Forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se recomienda la protección de la Serranía del Aguaragüe en toda su extensión, ya que el desplazamiento de bandadas es importante en esta región. Se requiere: 1) monitorear la distribución, abundancia y tendencias poblacionales en áreas prioritarias de conservación, 2) realizar monitoreo reproductivo de nidos ocupados, el éxito obtenido en pollos anidados y amenazas, 3) completar y actualizar la base de datos georreferenciados de las localidades donde *A. militaris* es registrada, 4) establecer los criterios para determinar áreas prioritarias para la conservación y concertar con las organizaciones sociales y pobladores de las áreas prioritarias y 5) estudiar la disponibilidad de alimento y tipos de vegetación asociados a la paraba militar.

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 66-71 cm; tiene plumaje verde con una diadema escarlata en la frente. Llamativa cara desnuda con finas listas oscuras, alas con costados azules; rabadilla, punta y borde de la cola azul con parches rojos hacia el centro de la cola (Rodríguez-Mahecha *et al.* 2005a, Rocha *et al.* 2012). En el vuelo muestra las partes ventrales y plumas de la cola de color olivo-dorado (Fjeldså & Krabbe 1990). La vocalización es un ronco y estridente “craaak” (Fjeldså & Krabbe 1990). Existen tres subespecies, de las cuales *Ara militaris bolivianus* Reichenow 1908 se halla en Bolivia y Argentina (del Hoyo *et al.* 1999), se caracteriza por un parche marrón

en la garganta que se extiende hasta la parte superior del pecho (Collar 1997).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador, México, Perú, Venezuela.

Nacional: Beni, Chuquisaca, Cochabamba, La Paz, Tarija, Santa Cruz.

Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos, Bosque Tucumano-Boliviano, Chaco Serrano, Sudoeste de la Amazonia, Yungas.

Endémica: No.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
En Peligro (EN)	Vulnerable (VU)	Casi Amenazada (NT)	Vulnerable (VU)



Primolius couloni

(Sclater, 1876)



Nombres comunes y/o locales:

Parabachi cabeza-azul.

Nombres en inglés:

Blue-headed Macaw.

Autores de ficha: Miguel Montenegro Ávila & Mauricio Herrera.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Psittaciformes

Familia: Psittacidae

Género: *Primolius*

Especie: *Primolius couloni*

Sinónimos: *Propyrrhura couloni* Sclater 1876, *Ara couloni* Sclater 1876.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 8

Categoría estado poblacional: 3

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9

Categoría principales amenazas: 6

Valoración total: 26

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2021): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice I.

CMS: No listada.

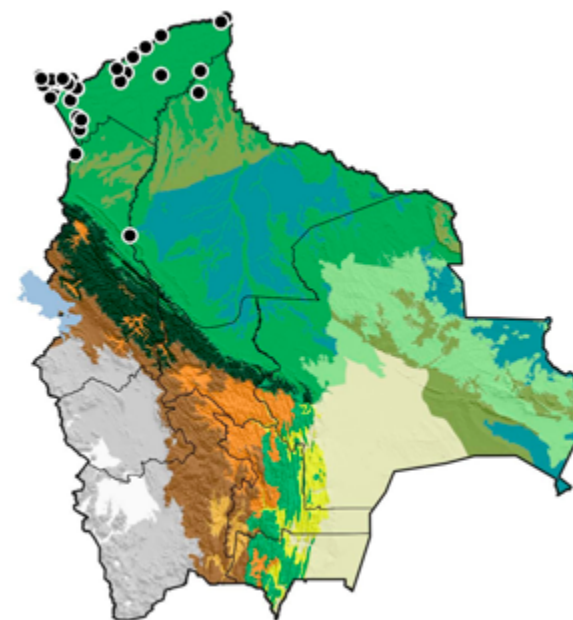
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil, Perú.

Nacional: Beni, La Paz, Pando.

Ecorregiones: Sudoeste de la Amazonia.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Generalmente, en pareja o en pequeñas bandadas, posiblemente realiza movimientos estacionales de manera local (Herzog *et al.* 2016). Es considerada común en algunas partes de su área de distribución, pero en otras parece ser escasa o incluso ausente. Puede ser residente en algunos sitios, pero en otros parece variar estacionalmente según la disponibilidad de alimentos (Tobias & Brightsmith 2007). Los únicos datos publicados sobre la especie en Bolivia son sobre su descubrimiento en el país (Parker & Remsen 1987). Habita en bordes de bosque húmedo de la Amazonia (Herzog *et al.* 2017), prefiriendo estar cerca de ambientes fluviales (Juniper & Parr 2003). Difícil de observar, ya que vuela alto o se posa en los árboles altos del bosque, pero se puede identificar por su canto (Parker & Remsen 1987, Tobias & Brightsmith 2007, Collar *et al.* 2020a). Anida en cavidades de los árboles (Alverson *et al.* 2001). Las crías han sido reportadas en julio para Tambopata y en abril en el Parque Nacional del Manu, Perú (Collar *et al.* 2020a). En cautiverio ponen entre 2-4 huevos (Vit 1997). No se cuenta con información sobre su alimentación, han sido observados consumiendo arcilla en los salitrales a orillas o en barrancos de los ríos, conocidos como “Collpas” en Perú (Torres-Sovero *et al.* 2014).

AMENAZAS

Esta especie es rara en cautiverio y hasta hace poco era desconocida en el comercio internacional, pero el tráfico aparentemente está aumentando (Collar *et al.* 2020a), sumado a la destrucción de hábitat para la construcción o ampliación de las carreteras (Brightsmith *et al.* 2018). Las poblaciones de esta especie pueden estar disminuyendo a una tasa mayor al 10 % en tres generaciones y 100 % de los individuos ocurren en una sola población, sin subpoblaciones.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen acciones de conservación para la especie, aunque han sido creadas recientemente varias áreas de conservación donde se encuentra la especie.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RN de Vida Silvestre Amazónica Manuripi, PN-ANMI Madidi.

Áreas protegidas departamentales: Reserva de Vida Silvestre Departamental Bruno Racua, APM-AMI Santa Rosa Abuná.

Áreas protegidas municipales: Reserva Municipal Aquicuana.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas Forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Generar un Plan de Acción para la conservación de la especie, monitorear las tendencias poblacionales a través de estudios y censos regulares, promover el mantenimiento y la creación de áreas protegidas nacionales, departamentales y municipales que conservan buena parte de su hábitat.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide entre 38 y 41 cm de longitud; coloración del cuerpo verde pálido, con notoria frente y cara azul, así como el borde del hombro y las coberteras primarias de vuelo; el envés de las plumas alares es amarillo opaco; por debajo, la cola es rojiza con la punta azul

y subcaudales amarillo oscuro; el pico es robusto de base negra y punta de color blanco perlado y no tiene dimorfismo sexual (Zeballos *et al.* 2009, Herzog *et al.* 2016, Collar *et al.* 2020a).



Grallaria andicolus

(Cabanis, 1873)



Nombres comunes y/o locales:

Tororoi andino,
tororoi cabeza-listada.

Nombres en inglés:

Stripe-headed Antpitta.

Gabriela Villanueva

Autora de ficha: M. Isabel Gómez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Grallariidae
Género: Grallaria
Especie: Grallaria andicolus

Sinónimos: *Hypsibamon andicolus* Cabanis 1873,
Grallaria andicola Cabanis 1873.

VALORACIÓN MEGA

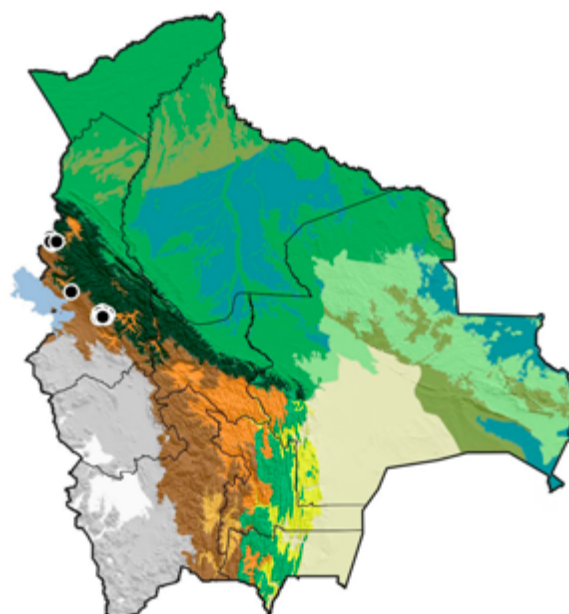
Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 7
Categoría principales amenazas: 4
Valoración total: 24

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2018): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

En Bolivia *Grallaria andicolus*, habita bosques mixtos de *Polylepis pepeii* y *Gynoxys* sp., matorrales de la ceja de monte y pastizales rocosos adyacentes a la ecorregión de la Puna (Herzog 2021). Solitarios o en parejas, saltando en el suelo, desplazándose entre arbustos, ramas y troncos horizontales. Forrajea en el suelo, alimentándose de larvas de insectos (Fjeldsá & Krabbe 1990, Krabbe & Schulenberg 2003). Construye su nido en bosques de *Polylepis*, a 1-1,8 m sobre el suelo, el nido tiene forma de copa abierta, sostenido por 4-6 ramas pequeñas (de 2-3 cm de diámetro), compuesto por musgos con un revestimiento interno de fibras de pasto y raicillas delgadas y flexibles. El tamaño de la nidada es de dos individuos, los huevos tienen forma sub-elípticas y son de color azul claro con pequeñas manchas marrones (Greeney 2012), se observó nidos con huevos en noviembre en Perú, un juvenil en noviembre (Bolivia) y entre diciembre y mayo (Perú) (Fjeldsá & Krabbe 1990, Greeney 2012).

AMENAZAS

En Bolivia, las principales amenazas de su hábitat son la tala, quema accidental y ramoneo por ganado. Los bosques de *Polylepis pepeii* tienen perturbación humana y en bosques con el sotobosque muy alterado no se han registrado individuos de esta especie. Registros en Perú indican que puede tolerar cierto grado de perturbación (Krabbe & Schulenberg 2003) y está en riesgo debido a su rango de distribución restringida y por la pérdida de hábitat (Lloyd 2008). La especie se encuentra en ecosistemas de *Polylepis*, los

cuales son muy vulnerables al cambio climático debido a las anomalías ambientales que se esperan para los Andes. Una consecuencia del cambio climático será la modificación del rango de distribución altitudinal de diversas especies, en especial una migración a mayores elevaciones, lo que generaría la contracción del rango de distribución de muchas especies de aves que habitan los bosques de *Polylepis* incrementando su riesgo de extinción (Sevillano-Ríos 2018).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia. Existen acciones de conservación a nivel de paisaje en áreas protegidas y un plan de conservación a nivel del hábitat.

Plan de acción

Plan nacional para la conservación y manejo sustentable de los bosques de *Polylepis* (kewiña, keñua y/o lampaya) y su biodiversidad asociada (MMAyA 2012).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata, ANMIN Apolobamba.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

En el “Plan nacional para la conservación y manejo sustentable de los bosques de *Polylepis* (kewiña, keñua y/o lampaya) y su biodiversidad asociada” se mencionan líneas para la conservación del hábitat de *Grallaria andicolus*, entre los que destacan: (a) programa integral de restauración y recuperación de los bosques de *Polylepis*, (b) programa de investigaciones de la biología de los bosques y su biodiversidad, (c) estudios sobre especies amenazadas de flora y fauna asociadas a estos bosques. Es importante promover la conservación y la restauración del hábitat de *G. andicolus* involucrando a las comunidades locales. Asimismo, desarrollar estudios poblacionales de la especie, junto con investigaciones sobre uso de hábitat, reproducción y tamaño de territorio, así como implementar un monitoreo sistemático de sus poblaciones, en especial dentro del contexto de los efectos del cambio climático.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Grallaria andicolus es relativamente pequeña, mide 16-16,5 cm; pesos: macho = 48-60 g y hembra = 51-66 g. La corona es marrón-grisáceo con estrías blancas con el borde negro, el contorno de las primarias es de color rufo-oliváceo. La parte ventral es escamada con rayas marrón-claro, negruzcas y blanquecinas (Fjeldsá & Krabbe 1990, Krabbe & Schulenberg 2003).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.
Nacional: La Paz.
Ecorregiones: Yungas.
Endémica: No.



Asthenes berlepschi

(Hellmayr, 1917)



Nombres comunes y/o locales:

Canastero paceño, chikichiki.

Nombres en inglés:

Berlepsch's Canastero.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: Gabriela Villanueva, Rafael Mounzon & José A. Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Furnariidae
Género: *Asthenes*
Especie: *Asthenes berlepschi*

Sinónimos: *Siptornis berlepschi* Hellmayr 1917.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 9
Categoría estado poblacional: 1
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 7
Categoría principales amenazas: 6
Valoración total: 23

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2020): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES		ACTUAL	
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Casi Amenazada (NT)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

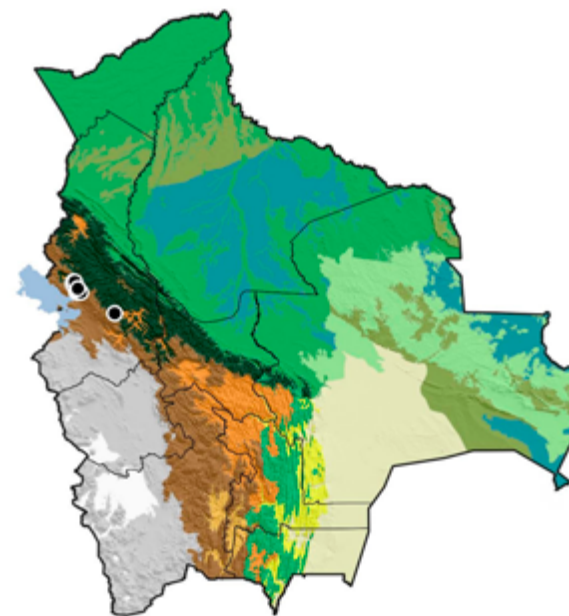
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 15-16 cm. Relacionada con *Asthenes dorbignyi* (conespecíficos) pero la distribución es diferente y posee rasgos físicos característicos. *Asthenes berlepschi* tiene plumas externas en la cola color rufo. El cuerpo y pico son más largos que de *A. dorbignyi*. Supercilio grisáceo, lores y auriculares, negruzcos. Rabadilla y coberteras supracaudales rojizas. Alas negruzcas, coberteras con bordes y puntas rufas, terciarias con bordes delgados rojizos oscuros. Cola graduada, timoneras ligeramente puntiagudas, los dos pares exteriores rojizos, el siguiente par parcialmente

rojizo, el resto negruzco. Garganta con un matiz rufo (apenas evidente). Partes inferiores, blanquecino cremoso. Pecho con escamas oscuras tenues, flancos y coberteras inferiores de la cola rojizos. Iris marrón, la mandíbula superior es oscura, y la inferior es gris. Patas grises. No existe dimorfismo sexual. Se distingue de *A. dorbignyi* por la ausencia de parche en la garganta, bordes rojizos más anchos en las coberteras del ala y las terciarias, tono más rojizo en las timoneras externas. El juvenil tiene las plumas del pecho con puntas oscuras con una apariencia escamosa.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia.
Nacional: La Paz.
Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos, Puna Norteña.
Endémica: Sí.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

A. berlepschi es endémica de Sorata, provincia Larecaja (La Paz), entre los 2.300-3.700 m de altitud (Mayer 1995). Su hábitat son los bosques de queñua (*Polylepis* sp.). No se conoce mucho sobre sus hábitos reproductivos, pero tiende a hacer nidos en pareja usando ramas como todos los canasteros. El cuidado parental es desarrollado por ambos sexos y tienen comportamiento territorial. Se alimenta de artrópodos en el sotobosque, arbustos y árboles. Existen dos subpoblaciones, la del municipio de Sorata, Monte Illampu, provincia Larecaja (la más conocida), donde es común y la otra entre las provincias de Nor y Sud Yungas donde se tienen registros antiguos, no existen registros recientes (eBird 2026). No se conoce su tamaño poblacional, pero su área de distribución está restringida a 984 km², lo que la hace susceptible al declive poblacional.

AMENAZAS

Los bosques de *Polylepis* son talados de manera recurrente, ocasionando que su hábitat esté fragmentado y se degrade con mayor rapidez. Se estima que el área que ocupa la especie es de 1.764 km² (IUCN 2021). A pesar de su tolerancia a hábitats

muy degradados (transformación de bosques en arbustedas y plantaciones de eucaliptos), se prevé que su rango vital se contraiga por efectos del cambio climático, lo que hará que la población disminuya (Herzog *et al.* 1997). Las proyecciones sugieren que para el 2080, el rango se reducirá en un 91-95 %, en función a los escenarios de dispersión (Avalos & Hernández 2015). Asimismo, la población y su rango de distribución tiende a reducir por las constantes quemadas y chaqueos (del Hoyo *et al.* 2020). No se conoce el estado de la población reproductiva, pues no se dispone de estimaciones del número de individuos maduros (Remsen 2020a). Adicionalmente, el uso de nidos como medicina tradicional también puede ser un factor que contribuya a la disminución de sus poblaciones.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Se cuenta con la Declaratoria de Patrimonio Natural Municipal al canastero de Sorata o Chiki Chiki (*A. berlepschi*) a través de una ley municipal (Ley Municipal 023/22, GAM-Sorata 2022). Si bien no hay acciones a largo plazo, se realizaron capacitaciones en herramientas para el registro e identificación de la especie, donde participaron el gobierno municipal junto a pobladores de distintas comunidades donde habita la especie, generando una mayor participación, conocimiento y concientización sobre el valor de conservación de la especie como también de su hábitat.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: Sin registro.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Es prioritario realizar una estimación del tamaño poblacional, así como estudios para complementar la información sobre la biología de esta especie. Debería crearse un área protegida municipal para mejorar el estado de conservación de su hábitat.



Sylviorthorhynchus yanacensis

(Carriker, 1933)



Nombres comunes y/o locales:
Tijeral leonado, tijeral yanacensis.
Nombres en inglés:
Tawny Tit-spinetail.

Fernando Angulo

Autores de ficha: Jennifer R. A. Cahill, Noemí E. Huanca & M. Isabel Gómez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Furnariidae
Género: *Sylviorthorhynchus*
Especie: *Sylviorthorhynchus yanacensis*

Sinónimos: *Leptasthenura yanacensis* Carriker 1933, *Sylviorthorhynchus yanacensis* Carriker 1933.

VALORACIÓN MEGA

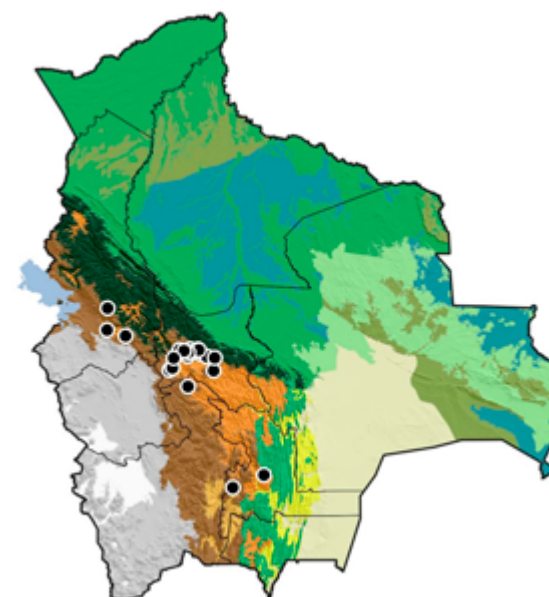
Categoría distribución: 7
Categoría estado poblacional: 1
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10
Categoría principales amenazas: 4
Valoración total: 22

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2021): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Su distribución en Bolivia es amplia, pero localmente es poco frecuente a rara, habitando en bosques de *Polylepis* remanentes menores a las 100 ha (Cahill & Matthysen 2007). Al interior de los fragmentos o en arbustos (*Gynoxis*, *Cytharexylum*, *Baccharis*, *Ribes*, *Miconia* y *Escallonia*) con *Polylepis* (Fjeldsá & Krabbe 1990, Cahill & Matthysen 2007). Es menos abundante en fragmentos muy perturbados (Fastre *et al.* 2020). Es especialista de *Polylepis*, en estos busca insectos en la corteza (Fjeldsá & Kessler 2004, Cahill *et al.* 2021), así como sitios y material para la construcción de sus nidos (Cahill & Matthysen 2007, Huanca *et al.* 2023). Forrajea solitario, en parejas o en bandadas mixtas, en las ramas de árboles de *Polylepis* (Fjeldsá & Krabbe 1990, Herzog *et al.* 2016, Cahill *et al.* 2021), ocasionalmente en arbustos (*Gynoxis*, *Baccharis* y *Cytharexylum*) (Matthysen *et al.* 2008), vocalizando frecuentemente. Se reproduce durante la época lluviosa, desde septiembre hasta marzo. Ambos parentales construyen el nido en domo con material de herbáceas (poáceas) y seleccionan un árbol mediano a alto con follaje denso como substrato (Huanca 2005). Entre octubre y noviembre, la mayoría de los nidos están con polluelos. Durante el período reproductivo existe mucha comunicación entre la pareja, cantando en duetos (Huanca *et al.* 2023). Los juveniles fueron observados en duplas padre-hijo y bandadas familiares hasta casi el año de edad (Terceros 2007, Huanca *et al.* 2023).

AMENAZAS

En Bolivia, debido a su alto grado de especialización

al hábitat, la principal amenaza es la pérdida, fragmentación y degradación de los bosques de *Polylepis* (Fjeldsá & Kessler 2004). Estos bosques se encuentran como relictos o fragmentos cada vez más distantes entre sí (Cahill & Matthysen 2007). Entre las causas antrópicas se encuentran la deforestación por la habilitación de tierras para el cultivo de papa, apertura de caminos, uso de la madera para construcción y las quemadas sin control para el rebrote de pastizales (Puna andina) (Fjeldsá & Kessler 2004). Esta disminución de la extensión y calidad de su hábitat generan efectos poblacionales, como pérdida de variación genética, aislamiento y menor recurso alimenticio (biomasa de artrópodos) y la falta de material para la construcción de nidos (Cahill *et al.* 2021, Huanca *et al.* 2023).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia. Sin embargo, a nivel de paisaje existen acciones de conservación en áreas protegidas y cuenta con un plan de conservación a nivel del hábitat.

Plan de acción

Plan nacional para la conservación y manejo sustentable de los bosques de *Polylepis* (kewiña, keñua y/o lampaya) y su biodiversidad asociada (MMAyA 2012).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Tunari, PN Sajama, RB Cordillera de Sama, RN de Flora y Fauna Tariquía.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Incrementar los programas de restauración y reforestación de *Polylepis* en la región andina, promoviendo tanto la recuperación de áreas degradadas como la forestación de nuevos fragmentos y cercos alrededor de cultivos que mejoren la conectividad del paisaje. Estas acciones deben orientarse a ampliar el tamaño de los parches existentes y permitir la regeneración de los bordes, evitando el ingreso del ganado. Además, es importante fortalecer la capacitación y normativa sobre el control de quemadas en pastizales mediante la implementación de rompe-fuegos, barreras o acciones de control, así como evitar la plantación de especies exóticas, como pinos y eucaliptos, al interior o cerca de los bosques de *Polylepis*.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES		ACTUAL	
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Casi Amenazada (NT)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 14,5-16 cm. Cuerpo castaño claro, rufo en la espalda, más pálido en el vientre. La frente, el ala (largo promedio 58 mm), particularmente el ribete de las primarias y plumas rectrices de la cola son de color rufo castaño y la lista superciliar o ceja de color rufo pálido con frente castaño rufa. La cola es larga y graduada, con diez rectrices (semi duras) en punta con un largo promedio de 93 mm. Los volantes son de color más claro, presentan un peso promedio de 11,8

g y llegando a adultos el peso promedio disminuye a 9,78 g (Fjeldsá & Krabbe 1990, Cahill *et al.* 2020).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Perú.

Nacional: Cochabamba, Chuquisaca, La Paz, Potosí, Tarija.

Ecorregiones: Prepuna, Puna Norteña, Puna Sureña.

Endémica: No.



Agriornis albicauda

(Sclater, 1860)



Nombres comunes y/o locales:

Huaycho cola blanca,
gaucho andino.

Nombres en inglés:

White-tailed Shrike-Tyrant.

Jorge La Grotteria

Autores de ficha: José A. Balderrama & M. Isabel Gómez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Tyrannidae
Género: *Agriornis*
Especie: *Agriornis albicauda*

Sinónimos: *Agriornis andicola* Sclater 1860,
Dasycephala albicauda Philippi y Landbeck 1863.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 6
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 6
Categoría principales amenazas: 7
Valoración total: 22

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2020): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

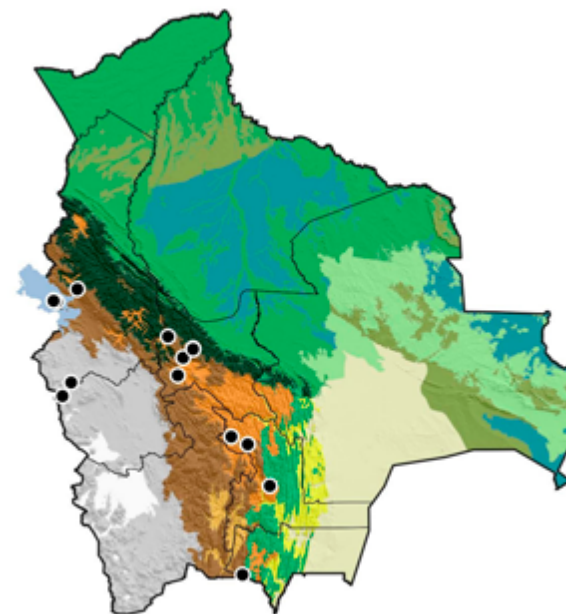
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide entre 25 a 28 cm. Encima del cuerpo, incluidas las alas, es café grisáceo; el cuello es blanco con barras café oscuro; el pecho es gris con tinte marrón, el vientre blanco con matiz grisáceo. Los bordes de las plumas caudales son blancas y las plumas centrales

marrones. Pico (2,5 a 3 cm) negro con la mandíbula amarillo pálido. El arriero común (*Agriornis montanus*) es similar pero más pequeña, tiene el pico más delgado, más corto y totalmente negro y es menos estriada en la garganta (Herzog & Balderrama 2009a).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador, Perú.
Nacional: Chuquisaca, Cochabamba, La Paz, Oruro, Potosí, Tarija.
Ecorregiones: Puna Norteña, Puna Sureña, Prepuna.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Es muy local en la Puna y Prepuna, por encima de la ceja de monte en la ladera este de los Andes y al oeste del Altiplano, en pajonal de la Puna árida y semi-húmeda con arbustos incluyendo *Polylepis* y bromelias (*Puya*). En Bolivia es muy rara y conocida de localidades dispersas con sólo cinco registros en los últimos 30 años, éstos fueron realizados a 2 km al NO de Azurduy (Fjeldså & Mayer 1996), entre Casay Vinto y Cocapata (Herzog *et al.* 1999), en Janko Khala, PN Tunari (Balderrama 2006), Sajama (PN Sajama) (Tobias & Seddon 2007) y en Pintumayu (PN Tunari) (Balderrama *et al.* en preparación). Es conocida en menos de 10 localidades dispersas donde fue observada por F. Vuilleumier antes de 1976 (Fjeldså & Kessler 2004) o colectada durante la primera mitad del siglo XX. Se alimenta de insectos grandes, pequeños mamíferos, lagartijas, ranas, huevos o polluelos de otras aves. Se posa en afloramientos rocosos o arbustos, capturando la mayoría de las presas del suelo o cazando en el aire. A veces se encuentra junto con *A. montanus* (Krabbe 1994, Farnsworth *et al.* 2020b). En Bolivia se desconoce el tamaño poblacional, pero se infiere que es el doble del estimado para Chile (Medrano 2018), según el área que abarca en el país, es decir, unos 720 individuos o entre 1.000-1.500 individuos.

AMENAZAS

La declinación y escasez de la especie se debe a la alta sensibilidad que posee a la degradación del hábitat, como la remoción de vegetación para campos de pastoreo, entre estos arbustos “tholares” (*Baccharis* sp.) (Farnsworth *et al.* 2020b); a través de su rango, los pastizales han sido modificados por siglos por efectos de las quemadas y pastoreo (Fjeldså & Kessler 2004). Además, la especie sufre de caza y persecución directa (Farnsworth *et al.* 2020b). Finalmente, existiría competencia interespecífica con *Agriornis montana* a través de su rango (B. Knapp 2003, com. pers).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Sajama, PN Tunari.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Es prioritario realizar más estudios sobre la ecología y biología general de esta especie, ya que se desconocen varios aspectos sobre su historia natural, especialmente en Bolivia. Asimismo, se debe apoyar el mantenimiento y creación de áreas protegidas que propicien la conservación de sus hábitats.



Alectrurus tricolor

(Vieillot, 1816)



Nombres comunes y/o locales:

Avioncito.

Nombres en inglés:

Cock-tailed Tyrant.

Autores de ficha: Miguel Montenegro Ávila, Miguel A. Aponte & Gabriela Villanueva.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Tyrannidae
Género: *Alectrurus*
Especie: *Alectrurus tricolor*

Sinónimos: *Gallita tricolor* Vieillot 1816, *Alectrurus tricolor* Vieillot 1816, *Muscicapa alectura* Temminck 1824.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 7
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 6
Categoría principales amenazas: 6
Valoración total: 22

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2025): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: Apéndice I y II.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)

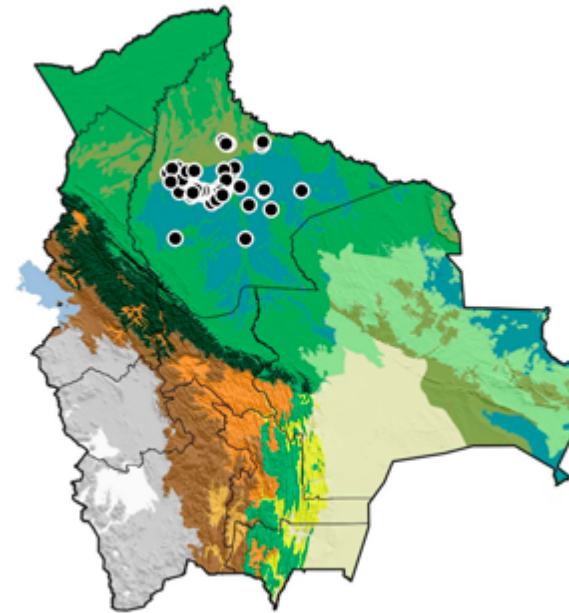
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Ave de 12 cm en promedio, el macho con plumaje nupcial puede llegar a medir 19 cm, la especie presenta dimorfismo sexual bien marcado, el macho es inconfundible ya que las rectrices centrales de la cola son anchas, rígidas con la timonera torcidas con un ángulo de 90° de modo que cuando vuela se asemeja a la cola de un avión, de ahí el nombre común de “avioncito”. Es mayormente negro con cara y vientre blanco con líneas y flanco negros, el

ala mayormente blanca con cobertoras y primarias negras, su pico es de color amarillo con punta negra y tarsos negros-grises (Farnsworth *et al.* 2020a, Sick 1993). La hembra es café moteada arriba, alas y cola café oscuro; garganta y partes inferiores blanquecinas, collar ocráceo incompleto, la cola es negra y corta. El juvenil se parece a la hembra (Farnsworth *et al.* 2020a, Narosky & Yzurieta 2006).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil, Paraguay.
Nacional: Beni, La Paz.
Ecorregiones: Cerrado, Sabanas Inundables (Llanos de Moxos).
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Especialista de pastizales, habita los llanos de Moxos y sabanas del norte de La Paz (Herzog *et al.* 2016). Es muy sensible a los cambios de su hábitat y no tolera pastizales quemados. Durante la época de reproducción los machos forman “leks” para exhibirse y atraer a las hembras (Hass 2008), el cual consiste en que el macho se eleva lentamente por el aire de 5 m hasta 100 m realizando aleteos exageradamente rápidos y agitados, mientras su cola cambia de posición entre recta hacia abajo y ladeada muy por encima de la horizontal (Farnsworth *et al.* 2020a). En Bolivia, se reproduce de diciembre a marzo (M. Herrera 2023, com. pers.), su nido es una copa cubierta de hierba que está entre los arbustos a media altura del suelo. Se alimenta principalmente de insectos los cuales busca en medio de los pastizales, generalmente es silencioso a excepción de la época de reproducción donde puede emitir sonidos débiles (Farnsworth *et al.* 2020a). Es considerada una especie residente, aunque tiene algunas poblaciones con migración parcial o nómadas, las cuales se mueven según la disposición de alimento (Marini *et al.* 2012). Herrera & Quillén-Vidoz (2009), reportan diez registros para las sabanas del Beni en las provincias de Mamoré y Yacuma, en pampas con gramíneas y termiteros.

AMENAZAS

Su principal amenaza es la destrucción y fragmentación de su hábitat debido a la quema de pastizales para la expansión de áreas de pastoreos, las estimaciones indican que solo queda entre el 40-50 % de la vegetación original del cerrado (Brannstrom *et al.* 2008), lo que convierte a estos pastizales en una de las regiones del mundo más afectadas por los impactos antropogénicos (Ratter *et al.* 1997). En Bolivia, la especie tiene 4.534.974 ha potenciales de territorio, de las cuales 3.760.300 ha (83 %) han sufrido quemadas en el periodo 2001-2020 (Maillard *et al.* 2022).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, se cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales y sitios Ramsar.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RB Estación Biológica del Beni, PN-ANMI Madidi.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: APM-ANMI Grandes Lagos Tectónicos de Exaltación, Área Municipal de Manejo y Conservación Bajo Madidi.
Sitios Ramsar: Río Yata.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Entre las acciones más relevantes a desarrollar para la conservación de esta especie, se requiere conocer más sobre su presencia y distribución en el país, dado que su ecología es poco conocida. Tomando en cuenta que la principal amenaza es el cambio de uso de suelo de pastizales naturales a ganadería y agricultura extensiva, es apropiado realizar un censo poblacional de esta especie.



Cnemarchus erythropygius

(Sclater, 1853)



Nombres comunes y/o locales:

Tirano rabadilla roja.

Nombres en inglés:

Red-rumped Bush-Tyrant.

Jonathan Newman

Autores de ficha: José A. Balderrama & Dennis Camacho Rojas.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Tyrannidae
Género: Cnemarchus
Especie: Cnemarchus erythropygius

Sinónimos: *Taenioptera erythropygia* Sclater 1853, *Myiotheretes erythropygius* Sclater 1853.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 9
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 6
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 21

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2024): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	En Peligro (EN)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 20 a 21 cm. Pico negro. Iris café. Frente blanca con estrías estrechas (raquis) gris oscuro, corona anterior blanca y estriado de gris pálido volviéndose enteramente gris en la corona posterior y nuca, vaga ceja blanca; dorso gris pizarra café, lomo inferior y rabadilla contrastantemente rufo; la mayoría de las plumas de la cola rufo con una banda subterminal ancha negruzca, el par más interno completamente

negruzco; coberteras infra-alaes y charretera canela, coberteras alaes negruzcas, plumas de vuelo fusco negruzco, terciarias con una mancha blanca larga en los vexilos externos; loreales y auriculares gris oscuro, garganta blanca estriada de gris; pecho gris-pizarra con tinte marrón en los costados, resto de partes bajas rufo canela (Balderrama & Herzog 2009).

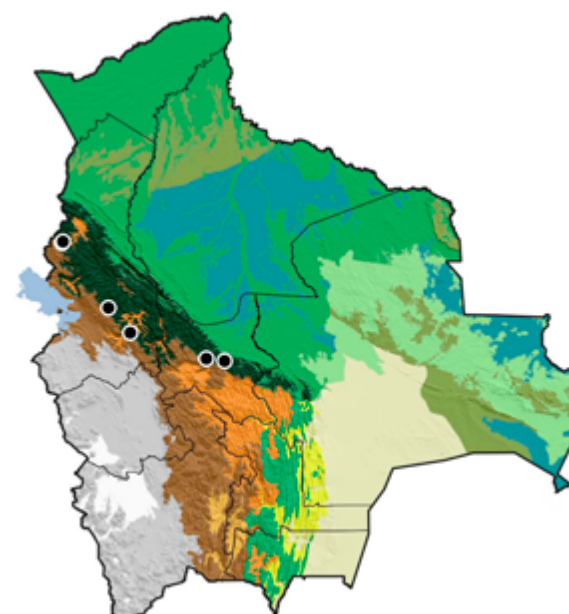
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú.

Nacional: Cochabamba, La Paz.

Ecorregiones: Yungas.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Es una especie muy rara y local en el borde de bosque enano, en matorral de la ceja de monte y bosque de *Polylepis* húmedo encima de la ceja de monte. En Bolivia es sumamente rara y es sólo conocida de cuatro especímenes colectados hace 65 años y registros visuales recientes de cuatro localidades. Adicionalmente, ya no parece estar presente en dos de las cinco localidades conocidas (La Cumbre e Incachaca). Se observa solitaria o en parejas perchando conspicuamente y erguida en la punta de arbustos, pero principalmente forrajea en el suelo (Fjeldsá & Krabbe 1990), aunque en ocasiones puede atrapar insectos al vuelo (J.A. Balderrama, obs. pers.). También puede seguir buscando insectos durante lloviznas esporádicas. Cuando está en pareja, alternan las salidas atrapando insectos al aire, desplazándose de perchas en árboles y arbustos altos.

AMENAZAS

La transformación de su hábitat en campos de cultivo y pastizales es una amenaza principal. La pérdida de hábitat por tala de árboles para leña en bordes de bosque enano, arbustales de la ceja de monte y principalmente bosque de kewiña (*Polylepis*) de los Yungas superiores húmedos a hiperhúmedos, ha desplazado la especie a refugios de metapoblaciones, haciéndola escasa a rara.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia, no existen medidas de conservación específicas para esta especie, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Carrasco, PN-ANMI Madidi.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Es prioritario promover el mantenimiento y la creación de áreas protegidas nacionales, departamentales y municipales que conserven buena parte de su hábitat. Asimismo, se debe corroborar su presencia en sitios registrados y encontrar nuevos sitios de presencia, así como monitorear las tendencias poblacionales a través de censos regulares, pues es probable que la disminución de sus poblaciones sea más drástica de lo observado. Finalmente, realizar estudios para ampliar el conocimiento sobre la biología de la especie.



Phyllomyias weedeni

Herzog, Kessler y Balderrama, 2008



Nombres comunes y/o locales:
Mosqueta yungueña.
Nombres en inglés:
Yungas Tyrannulet.

Daniel Alarcón

Autor de ficha: José A. Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Tyrannidae
Género: *Phyllomyias*
Especie: *Phyllomyias weedeni*

Sinónimos: *Phyllomyias weedeni* Herzog et al. 2008.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 8
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 24

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2025): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
-	-	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

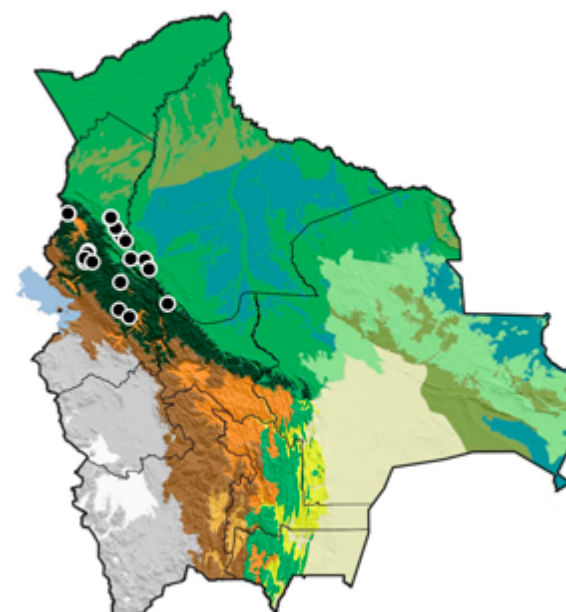
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Cuerpo de 9,5 cm. Según Herzog et al. (2008) tiene frente, coronilla y nuca color olivo gris oscuro con aspecto moteado. Cejas y anillo ocular blanco incompleto. Plumas de la cara, barbilla y garganta superior, blanca con tinte gris. Parte inferior de la garganta, pecho, flancos y abdomen, gris-amarillento con tinte oliváceo y el abdomen amarillo. Manto y espalda baja (rabadilla) amarillo citrino. Coberteras

del ala marrón. Coberteras secundarias mayores y medianas con bordes cremas, formando dos barras alares bastante indistintas. Coberteras menores con bordes amarillo citrino. Parte superior de la cola marrón con bordes externos de las rectrices y coberteras superiores amarillo citrino pálido. Iris marrón, maxila negra, mandíbula negra con base rosada, tarso y patas negras.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.
Nacional: Beni, Cochabamba, La Paz.
Ecorregiones: Yungas.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Phyllomyias weedeni habita el dosel superior del bosque húmedo y semi-húmedo de piedemonte y de montaña, entre los 700 a 1.200 m. Aparentemente prefiere dosel con estructura irregular dominado por árboles con hojas pequeñas, aunque la especie también fue encontrada en un mosaico de plantaciones de café bajo sombra y fragmentos remanentes de bosque. Tiene densidades bajas con una población reproductiva menor a 10.000 individuos maduros, su distribución es fragmentada y el área de distribución estimada no sobrepasa los 10.000 km².

AMENAZAS

La principal amenaza es la pérdida de hábitat, debido a la constante transformación del uso del suelo, principalmente la parcelación de bosques para diferentes tipos de cultivo (p.e. plantaciones de café) y también la apertura continua de nuevos caminos.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, ANMIN Apolobamba, RB-TCO Pílon Lajas.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar más estudios sobre la ecología y biología general de esta especie, ya que se desconocen varios aspectos sobre su historia natural, y determinar su capacidad de tolerancia hacia la introducción de cultivos de café u otros en su rango de distribución. Por otra parte, se debe apoyar el mantenimiento y creación de áreas protegidas que propicien la conservación de sus hábitats, así como desarrollar un programa de educación ambiental para la conservación de esta especie y su hábitat.



Lipaugus uropygialis

(Sclater y Salvin, 1876)



Nombres comunes y/o locales:
Siringuero rabadilla-roja,
siringuero andino.
Nombres en inglés:
Scimitar-winged Piha.

Daniel Lane

Autores de ficha: Cindy D. Veizaga-Luizaga & José A. Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Cotingidae
Género: *Lipaugus*
Especie: *Lipaugus uropygialis*

Sinónimos: *Lathria uropygialis* Sclater y Salvin 1876,
Chirocylla uropygialis Sclater y Salvin 1876.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 8
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 11
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 25

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL
UICN (2020): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES
CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

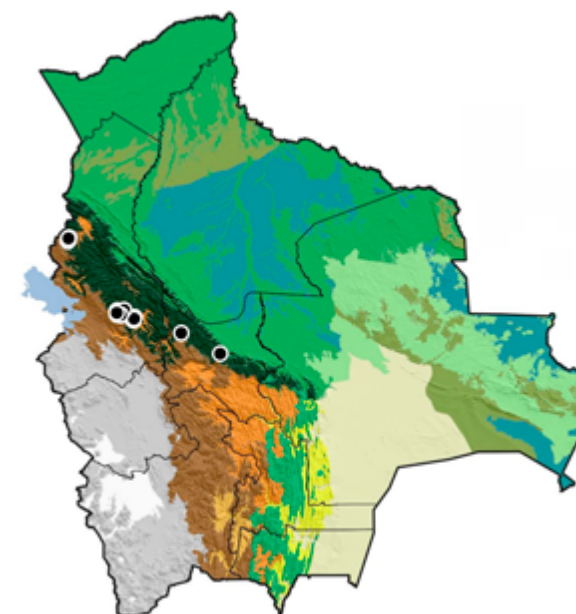
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide de 25,5 a 30 cm. Mandíbula superior negra, mandíbula inferior gris oscura. Iris rojo oscuro a café rojizo. Por encima mayormente gris oscuro, por debajo gris claro; lomo, rabadilla, flancos, vientre inferior y área cloacal castaño rojizo; alas y cola gris fusco. Las plumas de vuelo primarias externas del macho

fuertemente curvadas (dobladas hacia afuera) y atenuadas, en la hembra estas son moderadamente recurvadas (Herzog & Balderrama 2009b, del Hoyo *et al.* 2020). Las patas son de color negro plumbeo y el juvenil no está descrito (Herzog *et al.* 2016).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.
Nacional: Cochabamba, La Paz.
Ecorregiones: Yungas.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Presente en bosques nublados de los Yungas, entre los 1.800 – 2.600 m de altitud (Hennessey *et al.* 2003). Es una especie de rango de distribución restringido y está asociada a la región prioritaria para la conservación de aves endémicas EBA 055 (Yungas Altos de Bolivia y Perú), en la región zoogeográfica de los Andes Centrales (CAN) (Hennessey *et al.* 2003, Herzog & Balderrama 2009b). Se encuentra dentro y en el borde de bosques húmedos en la región subtropical. Rara y muy local, pero puede ser poco común a bastante común en algunos sitios (Herzog *et al.* 2016). Aparentemente, prefiere áreas planas en crestas de montaña. A menudo se lo observa perchando discretamente en el dosel, dentro o al borde. Percha erguida alrededor de 10 a 15 metros del suelo y permanece inmóvil por varios minutos a la vez. Solitaria, a veces en grupos ruidosos y activos persiguiéndose en el dosel. Hace vuelos cortos para capturar insectos en los troncos y ramas. Se alimenta de pequeños frutos e insectos incluyendo orugas (Bryce *et al.* 2005). No se conoce aspectos reproductivos. Dos machos en muda de ala (presumiblemente después de la reproducción) uno en etapa tardía a fines de julio, otro en etapa muy temprana a fines de noviembre (Snow & Sharpe 2020).

AMENAZAS

El hábitat prístino de la especie está sufriendo alteración por la continua colonización en el sudeste de los Yungas del Perú y oeste de Bolivia, particularmente el bosque alto de Yungas que prefiere la especie y muchas áreas boscosas son convertidas en terrenos agrícolas (Lane & Pequeño 2017). La pérdida de hábitat es la principal causa de su declive, ya que su población se ha visto reducida en menos del 25 % a lo largo de tres generaciones debido a la deforestación y degradación de su entorno natural.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, pero cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales (BirdLife International & Handbook of the Birds of the World 2019b).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Carrasco, PN-ANMI Cotapata, PN-ANMI Madidi.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar más muestreos y registros en áreas potenciales de su distribución. Desarrollar más investigaciones sobre su biología, requerimientos biológicos y estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales son el primer paso para su conservación. Además, implementar programas de educación ambiental dirigidos a la conservación de esta especie y su hábitat, fomentar el turismo sostenible contribuyendo a la conservación de las áreas habitadas por la especie, y potenciar la creación de áreas de conservación para la especie.



Conirostrum margaritae

(Holt, 1931)

Nombres comunes y/o locales:

Conirrostro pechigrís,
pico-cono pecho-perlado.

Nombres en inglés:

Pearly-breasted Conebill.



Sinónimos: *Ateleodacnis margaritae* Holt 1931.

Autores de ficha: Dennis Camacho Rojas & W. Sergio Pantoja.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Thraupidae
Género: *Conirostrum*
Especie: *Conirostrum margaritae*

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 5
Categoría principales amenazas: 5
Valoración total: 23

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2018): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)

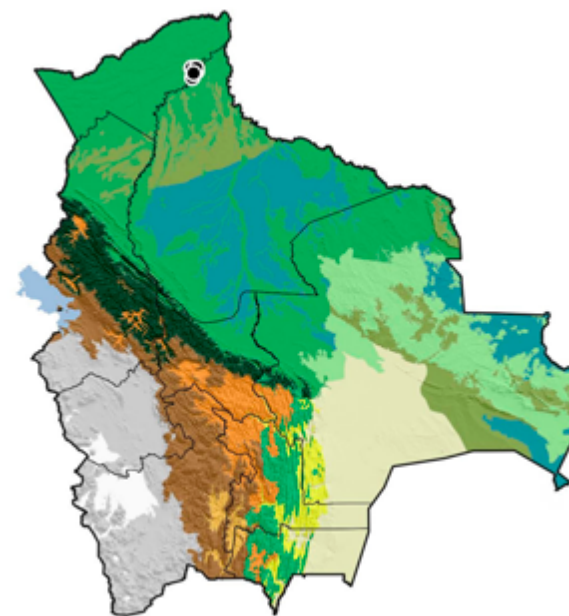
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide de 10 a 11,5 cm (Schulenberg *et al.* 2010, Herzog *et al.* 2016). No existe dimorfismo sexual, presenta las partes superiores de color gris azulado pálido opaco y las partes inferiores de color blanco grisáceo más claro. El vientre y el *crissum* (área cloacal) son blanquecinos, que es la parte más pálida del plumaje.

El iris es de color rosado pálido a rosa rojizo opaco, las patas son de color rosado a marrón rosado pálido. El pico es oscuro, afilado y uniformemente curvado hacia abajo. En juveniles predomina el color oliva en la parte superior y amarillo oscuro en la parte inferior (Johnson 2020, BirdLife International 2023j).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil, Perú.
Nacional: Beni, Pando.
Ecorregiones: Sudoeste de la Amazonia.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Su hábitat está restringido a las formaciones vegetales de ambaibo (*Cecropia sp.*) y también en las islas fluviales del río Amazonas y sus afluentes, suele observarse moviéndose a través del dosel arbóreo. Ocasionalmente, se encuentra en pequeños grupos que contienen juveniles, así como pequeñas bandadas mixtas de tangaras, se presume que se alimenta de pequeños artrópodos los cuales obtiene picoteando las hojas y los tallos de los árboles por donde transita (Rosenberg 1990, BirdLife International 2023j), aún se desconocen los aspectos relacionados a la cría y época reproductiva (Johnson 2020). El primer reporte para el país fue en una isla boliviana adyacente a la Isla Palafitas, en el río Mamoré, donde se registró a un adulto junto a un inmaduro y luego varios grupos pequeños en sitios dominados por ambaibo (Whittaker 2004). Por otro lado, Tobias & Seddon (2007) realizaron cuatro registros de la especie: 1) tres individuos sobre el río Madre de Dios, en la Isla Valparaíso en Pando, siendo el primer reporte para este departamento y el segundo para el país, 2) en el río Madre de Dios, departamento Pando, 3) en Nueva Esperanza, río Madera, en plantas de ambaibo y 4) en Isla Riberalta, río Beni, rico en islas de *Cecropia*.

AMENAZAS

La deforestación es la principal amenaza que afecta a esta especie (Soares-Filho *et al.* 2006, Bird *et al.* 2011), así mismo, la construcción de represas que afectan drásticamente el flujo y la carga de sedimentos de los ríos tienen el potencial de afectar gravemente al hábitat y a las poblaciones de esta especie (Johnson 2020).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

La especie no cuenta con un plan de acción a nivel nacional, sin embargo, parte de su distribución se solapa con algunas áreas protegidas en Bolivia (Hilty & Sharpe 2016).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RN de Vida Silvestre Amazónica Manuripi.
Áreas protegidas departamentales: Reserva de Vida Silvestre Departamental Bruno Racua.
Áreas protegidas municipales: APM Lago San José, APM Lago Tumichucua.
Sitios Ramsar: Río Yata.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Priorizar estudios referidos a la biología reproductiva de la especie, así como estudios sobre sus movimientos. Además, se deben evaluar los efectos negativos que producen las actividades antrópicas sobre la especie, obtener esa información será clave para evaluar sus tendencias poblacionales.



Coryphaspiza melanotis

(Temminck, 1822)



Nombres comunes y/o locales:

Afrechero mascara-negra,
pinzón enmascarado.

Nombres en inglés:

Black-masked Finch.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: Dennis Camacho Rojas, Miguel A. Aponte & W. Sergio Pantoja.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Thraupidae
Género: *Coryphaspiza*
Especie: *Coryphaspiza melanotis*

Sinónimos: *Emberizoides melanotis* Temminck 1822,
Leptonyx melanotis Temminck 1822.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 6
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9
Categoría principales amenazas: 4
Valoración total: 22

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2018): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)

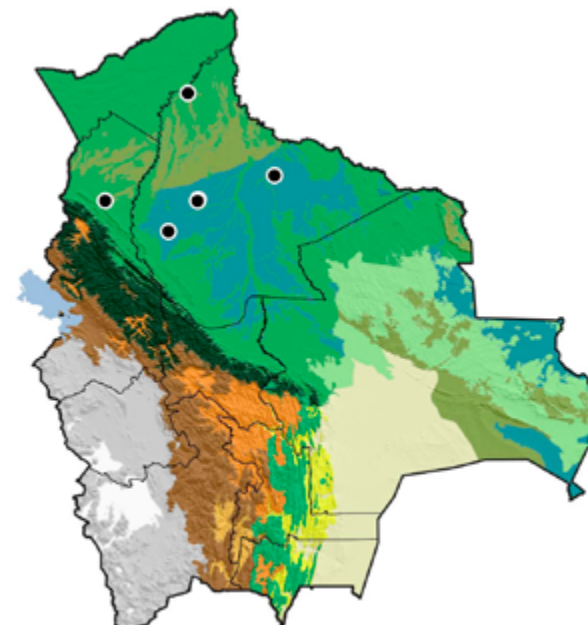
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide de 12,5 a 13,5cm (Herzog *et al.* 2016, Jaramillo & Sharpe 2020b). Es un ave de constitución relativamente gruesa, presenta la parte superior del pico de color negro y la mandíbula inferior de color amarillo brillante; la frente y zona del píleo de color negro, con una línea superciliar muy conspicua de color blanco; presenta las mejillas y zona loreal de color negro formando una especie de “mascara”, la nuca es grisácea. Las partes inferiores, el pecho y la garganta son de color blanco. El dorso es gris oliva con algunas

líneas negruzcas. Las alas son de color verdusco con los márgenes amarillos, la cola es negruzca con las puntas anchas y blancas, visible en vuelo. En los juveniles el plumaje es de color marrón grisáceo arriba y rayado por todas partes, las alas solo un poco más verdosas que la espalda y las coberteras de las alas con centros oscuros y bordes marrones, la corona y la cara rayadas, carece de máscara negra y supercilio blanco (Jaramillo & Sharpe 2020b).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay, Perú.
Nacional: Beni, La Paz.
Ecorregiones: Cerrado, Sabanas Inundables.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Esta especie habita pastizales altos, a veces estacionalmente húmedos, desde los 140 a los 250 m (Brace *et al.* 1997, Herzog *et al.* 2016). Especialista de campo rupestre (campo limpo) con gramíneas altas y pocos elementos leñosos. Suele observarse en parejas o grupos pequeños alimentándose al borde de los humedales, pastizales o en el suelo desnudo (Jaramillo & Sharpe 2020b). Se desconoce el tamaño poblacional en Bolivia, a nivel global su población se considera decreciente y está estimada entre 6.000–15.000 individuos (BirdLife International 2023k). Se tienen datos reproductivos en el mes de noviembre, sin embargo, aún no existe información detallada sobre su reproducción, pero probablemente la época reproductiva va de septiembre a diciembre (Fujikawa & Tubelis 2019, Jaramillo & Sharpe 2020b).

AMENAZAS

La mayor amenaza para esta especie, es la pérdida de hábitat producido por la quema descontrolada de pastizales para la agricultura y ganadería intensiva, una de las consecuencias es que la mayor parte de los pastizales adecuados para su reproducción y alimentación están siendo severamente diezmados (Parker & Willis 1997, Jaramillo & Sharpe 2020b). Su población está disminuyendo rápidamente por la agricultura mecanizada, ganadería intensiva, deforestación, hierbas invasoras, uso excesivo de pesticidas y la quema anual (Alarcón Arias 2015).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Actualmente la especie no cuenta con un plan de acción o medidas de conservación específicas, sin embargo, gran parte de su distribución se solapa con áreas protegidas a distintas escalas.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, RB Estación Biológica del Beni.

Áreas protegidas departamentales: Parque Departamental y ANMI Iténez.

Áreas protegidas municipales: APM Pampas del río Yacuma, APM Gran Mojos.

Sitios Ramsar: Río Matos, Río Yata.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Es prioritario realizar estudios sobre su reproducción y zonas de nidificación, identificación de zonas de ocurrencia de la especie, así como en determinar mediante monitoreos sus abundancias poblacionales. Además, se deben identificar las amenazas actuales y potenciales de la especie vinculadas a actividades antropogénicas y fomentar la creación de áreas protegidas dentro de su rango de distribución.



Heliotraupis oneilli

Lane, Aponte,
Rheindt, Rosenberg,
Schmitt y Terrill, 2021



Nombres comunes y/o locales:
Tangara inti.
Nombres en inglés:
Inti Tanager.

Sinónimos: *Heliotraupis oneilli* Lane et al. 2021.

Autores de ficha: Miguel A. Aponte, Daniel Lane & Ryan Terrill.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Thraupidae
Género: *Heliotraupis*
Especie: *Heliotraupis oneilli*

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 1
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9
Categoría principales amenazas: 4
Valoración total: 24

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2022): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
-	-	-	Vulnerable (VU)

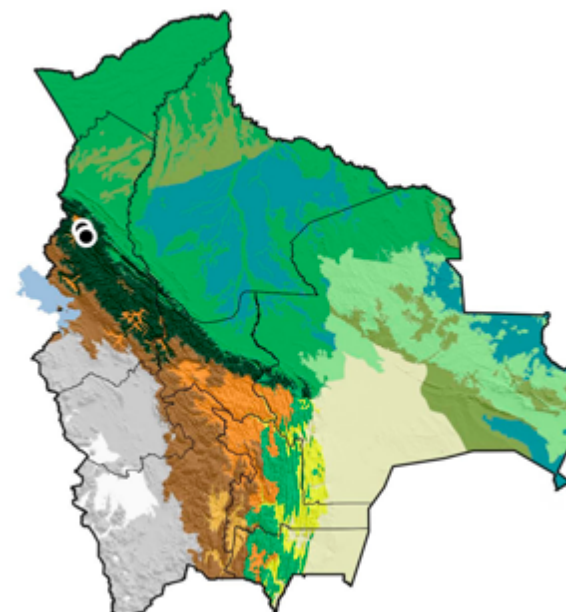
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Es un ave muy distintiva de 18 cm, con notorio dimorfismo sexual. El macho tiene la frente y la corona de color naranja quemado, las plumas detrás de la corona son más largas formando una corta cresta. Una línea de plumas negruzcas se extiende desde las narinas, los lores, justo sobre los ojos, y a lo largo de los lados de la corona por encima de los auriculares, terminando en la parte trasera de los auriculares. Las plumas del cuerpo desde la nuca hasta las supracaudales de color olivo uniforme. Malar,

mentón, garganta y centro del pecho amarillo azafrán, tornándose amarillo medio en el vientre. Lados del pecho y flancos de color amarillo olivo. La hembra se diferencia principalmente en el plumaje de la cabeza y el pecho. El frente de la nuca color verde olivo, al igual que el resto de las partes superiores. Barbilla y garganta de color amarillo medio pálido, con una banda ancha de color amarillo ocráceo pobremente definida (Lane et al. 2021).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.
Nacional: La Paz.
Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

En Bolivia se encuentra en bosques caducifolios y semicaducifolios (bosques secos del río Machariapo), a una elevación promedio de 750 a 1.500 m de altitud, en un área pequeña de aproximadamente 2.500 km², pudiendo dispersarse a una zona mayor (~26.000 km²) en la temporada no reproductiva, pero la densidad poblacional de la especie es muy baja (Lane et al. 2021). Se ha observado a esta especie en vegetación densa, con predominio de parches de bambú, bromelias y cactus. Veliz-Baldiviezo (2023) describe la dieta de *H. oneilli* destacando el consumo de artrópodos (84,5 %) como Coleoptera, Hemiptera, Blattodea, y frutos (15,5 %), entre estos semillas de Poaceae y de Cactaceae (género *Cereus*). Es un migrante intratropical, que se reproduce en el país (noroeste de Bolivia) y pasa la temporada no reproductiva en los bosques lluviosos montanos bajos al sur de Perú. Sobre su biología reproductiva se conoce muy poco y se piensa que se reproduce de noviembre a diciembre por información obtenida de Lane et al. (2021).

AMENAZAS

La destrucción y fragmentación del hábitat a causa de la minería y la expansión agrícola en el área que mejor se conoce a la especie en Bolivia, son potencialmente los problemas más relevantes y a considerar para esta especie recientemente descrita.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Al ser una nueva especie, la cual se encuentra por ahora conocida de una población en el ANMI Madidi, aún no cuenta con medidas de conservación específicas.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar investigaciones sobre el estado actual de las poblaciones para conocer sus requerimientos ecológicos y periodo de permanencia en Bolivia; así como obtener datos reproductivos que nos ayuden a conocer más a esta especie y sean útiles para la toma de decisiones en normativas públicas para su conservación. Además, realizar acciones de concientización y difusión hacia los pobladores locales en las áreas donde ha sido registrada.



Rhopospina caerulescens

(Wied-Neuwied, 1830)



Nombres comunes y/o locales:

Azulillo.

Nombres en inglés:

Blue Finch.

Tini & Jacob Wijpkema

Autores de ficha: Miguel A. Aponte, Anahí C. Paca-Condori & W. Sergio Pantoja.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Passeriformes

Familia: Thraupidae

Género: *Rhopospina*

Especie: *Rhopospina caerulescens*

Sinónimos: *Porphyrospiza caerulescens* Wied-Neuwied 1830, *Tanagra caerulescens* Wied 1830.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 8

Categoría estado poblacional: 3

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9

Categoría principales amenazas: 4

Valoración total: 24

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2018): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.

CMS: No listada.

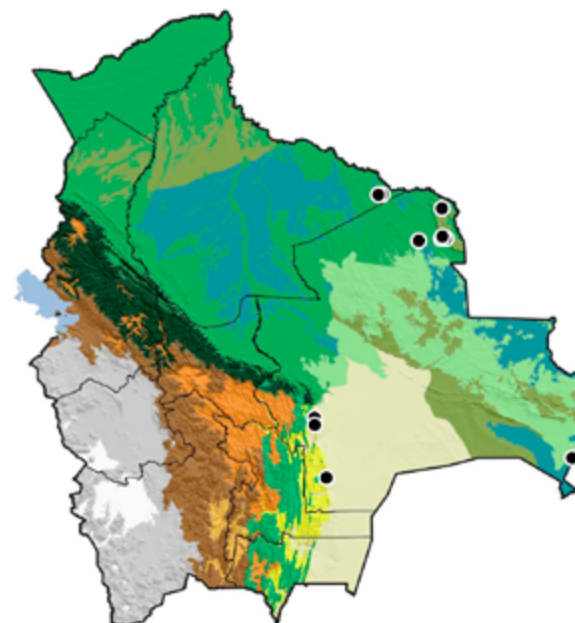
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil.

Nacional: Beni, Chuquisaca, Santa Cruz.

Ecorregiones: Cerrado, Chaco Serrano.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita los estratos bajos del campo rupestre del Cerrado del cual es especialista, caracterizado por pastizales rocosos intercalados con arbustos y árboles bajos. Es una especie poco conocida en Bolivia, con solo cuatro localidades conocidas, disyuntas entre sí por 500 a 700 km, en el PN Noel Kempff Mercado (Bates *et al.* 1992), Cerro Mutún (Parker *et al.* 1993), Serranía de Parabano (Maillard & Catari 2004) en departamento de Santa Cruz, y Cerro San Simón (Parker & Rocha 1991) en el departamento del Beni, y existe un registro para el departamento de Chuquisaca en la localidad de Cuevo (Laubmann 1930) pero es considerada incierta. Conformar pequeñas bandadas, a menudo asociada a otros semilleros (Maillard & Catari 2004, Jaramillo 2021a). En parejas en primavera y verano. Formando bandadas pequeñas en otoño e invierno (Herzog *et al.* 2016). Se conoce poco de su biología reproductiva, pone dos a tres huevos blancos con pequeñas manchas dispersas de color marrón y herrumbroso, especialmente en el extremo más ancho del huevo. El nido es construido de pasto seco cerca al suelo, el macho y la hembra comparten el cuidado de las crías (Jaramillo 2021a). Los machos comienzan a cantar a finales de la época seca e inicios de la época húmeda, sugiriendo que se reproducen en la época húmeda (Jaramillo 2021a).

AMENAZAS

Las principales amenazas que presentan sus poblaciones disyuntas en Bolivia, están relacionadas fundamentalmente a la alteración y perturbación de su hábitat a consecuencia de las quemas para el mantenimiento de áreas de pastoreo. Por otro lado, las poblaciones del Cerro Mutún podrían estar afectadas debido a las actividades mineras (p.e. extracción del hierro).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No se cuenta con acciones de conservación específicas para la especie en Bolivia, sin embargo, a nivel de paisaje se encuentra en dos áreas protegidas.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Noel Kempff Mercado.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: APM Parabanó.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Es prioritario realizar estudios de las poblaciones de sitios conocidos para estimar la densidad poblacional en el país, búsqueda en localidades potenciales y sensibilizar a las autoridades tomadoras de decisiones y pobladores locales.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	Vulnerable (VU)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide de 12 a 13 cm. Presenta dimorfismo sexual. El macho es azul índigo brillante, ala y cola negruzca, ampliamente bordeadas de azul, centro de las terciarias negras; cuando acaba de mudar, las plumas en la parte superior con puntas rojizas (desaparecen en la época reproductiva). Cola relativamente larga y un pico largo con un culmen ligeramente curvado

de color amarillo y patas rojizas o pardas. La hembra es marrón rojizo por encima, ventralmente con rayas oscuras sobre un fondo blanquecino anteado y el pico amarillo más apagado con el culmen y punta oscura. El juvenil es como la hembra, pero de un marrón más intenso, con rayas más gruesas y densas en el pecho y los flancos (Jaramillo 2021a).



Sporophila maximiliani

(Cabanis, 1851)



Nombres comunes y/o locales:

Semillero picudo.

Nombres en inglés:

Great-billed Seed-Finch.

Fabio Olmos

Autores de ficha: Omar Martínez, Miguel A. Aponte & Mauricio Herrera.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Passeriformes

Familia: Thraupidae

Género: *Sporophila*

Especie: *Sporophila maximiliani*

Sinónimos: *Oryzoborus maximiliani* Cabanis 1851.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 7

Categoría estado poblacional: 3

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9

Categoría principales amenazas: 6

Valoración total: 25

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2017): En Peligro (EN)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.

CMS: No listada.

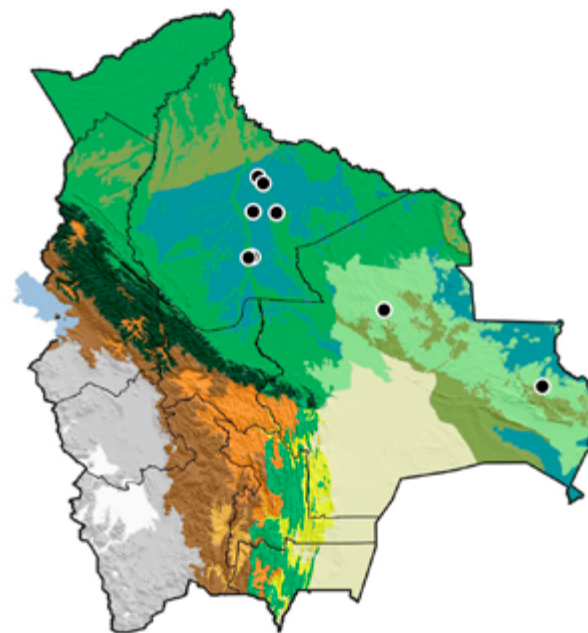
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil, Colombia, Guayana Francesa, Guyana, Surinam, Venezuela.

Nacional: Beni, Santa Cruz.

Ecorregiones: Cerrado, Sabanas Inundables (Llanos de Moxos).

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Es muy raro y local a lo largo de su fragmentada distribución (Ubaid *et al.* 2018, Stehling 2019, Rocha-López *et al.* 2021), pero bastante común en sabanas cerca de Trinidad en Beni (BirdLife International 2023ac). Habita pastizales altos inundados, pantanos y bordes de bosques pantanosos hasta los 800 m de altitud. Se alimenta de semillas de pastizales de Cyperaceae y Poaceae en el Cerrado con palmas de *Mauritia flexuosa* (Ubaid *et al.* 2018, Aponte *et al.* 2022a). Los nidos son construidos en vegetación herbácea y matorrales esparcidos en sabana inundada, principalmente *Curatella* sp. (Medolago *et al.* 2016). El nido es en forma de copa construido con tallos y zarcillos de enredaderas donde ponen dos huevos blanco-grisáceos con pequeñas manchas negras y solo las hembras participan en la construcción del nido y la incubación (Medolago *et al.* 2016). La época reproductiva se inicia en primavera y verano (Ubaid *et al.* 2018). La eclosión de los huevos ocurre entre septiembre a diciembre, siendo noviembre el de mayor incidencia (38 %, Campos *et al.* 2017). La población estimada es de 1.000-2.500 individuos (BirdLife International 2023ac).

AMENAZAS

Especie amenazada a nivel global por su baja población por la pérdida de hábitat, debido a la conversión de pastizales nativos en campos agrícolas y el trapeo para el comercio ilegal como aves de jaula (mascotas) (Herzog *et al.* 2016, Medolago *et al.* 2016, Stehling 2019, Silva *et al.* 2022). En Bolivia, *S. maximiliani* tiene 9.974.039 ha potenciales de territorio, de las cuales 6.923.925 ha (82,1 %), han sufrido quemadas en el período 2001-2020 (Maillard *et al.* 2022).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, y la protección es parcial en una sola área protegida.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RB Estación Biológica de Beni.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se requieren más inventarios en sitios potenciales y estudios sobre el tamaño poblacional, biología e historia natural. A nivel regional es urgente fortalecer la aplicación efectiva de las normativas vigentes, particularmente para prevenir, controlar y sancionar las quemadas anuales en las sabanas del Beni y la captura de aves para tenencia en jaulas.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
ANTERIORES			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 14,5-15,5 cm (Herzog *et al.* 2016). Llamativo por el pico gris, el más grueso de los *Sporophila*; machos adultos son negros con un parche blanco en las primarias alares y pico gris plateado, las hembras

son marrones, más pálido por abajo con un pico crema (Dyer 2021). Se reconocen dos subespecies, *S. m. maximiliani* de Bolivia y Brasil y *S. m. parkesi* del noreste de Sudamérica (Ubaid *et al.* 2018).



Tinamidae

Eudromia formosa

Tinamus tao

Anatidae

Oressochen jubatus

Cracidae

Crax fasciolata

Threskiornithidae

Theristicus branickii

Trochilidae

Metallura aeneocauda

Psittacidae

Ara macao

Hapalopsittaca melanotis

Myiopsitta luchi

Pyrrhura amazonum

Pyrrhura perlata

Rhinocryptidae

Scytalopus zimmeri

Furnariidae

Drymornis bridgesii

Tyrannidae

Culicivora caudacuta

Thraupidae

Poospiza boliviana

Pseudosaltator rufiventris

Sporophila nigrorufa

Stilpnia argyrofenges



Eudromia formosa

(Lillo, 1905)



Nombres comunes y/o locales:
Perdiz chaqueña, perdiz copetuda, perdiz quebrachera.

Nombres en inglés:
Quebracho Crested-Tinamou.

Jorge La Grotteria

Autores de ficha: Omar Martínez & José A. Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Tinamiformes
Familia: Tinamidae
Género: *Eudromia*
Especie: *Eudromia formosa*

Sinónimos: *Calopezus formosus* Lillo 1905, *Nothura formosa* Lillo 1905, *Eudromia mira* Brodkorb 1938.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 10
Categoría estado poblacional: 0
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 3
Categoría principales amenazas: 7
Valoración total: 20

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2024): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)

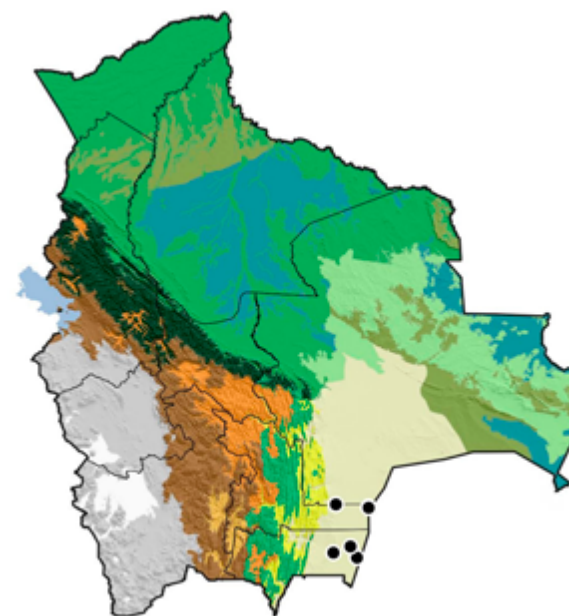
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 35 cm. Pesa entre 430-617 g (de la Peña 2025a). Llamativa por su cabeza que tiene 1-5 plumas largas y eréctiles como un penacho. La cara tiene dos bandas blancas, la primera se origina por delante de los ojos y se proyecta por encima de estos (ceja) prolongándose hacia atrás hasta el cuello, y la otra, desde la base del pico hacia atrás en la región auricular. Cuello blanco

notorio. Dorsalmente es gris con matiz marrón moteado de blanco a manera de escamas, más notorias en las primarias alares a manera de finas barras. Pecho gris con estrías marrones-negruzcas con bordes blancos y partes del bajo vientre de color crema. Se conocen dos subespecies de *Eudromia formosa*: *E. f. mira* y *E. f. formosa* (Clements 2007), ambas presentes en Bolivia.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Paraguay.
Nacional: Chuquisaca, Tarija, Santa Cruz.
Ecorregiones: Gran Chaco.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Camina en postura semi erecta con la cabeza inclinada, ejecutando llamadas leves como “pseet”. Pone hasta ocho huevos ovoidales (53 x 42 mm), verde lustrosos (de la Peña 2025a). Se alimenta principalmente de hojas, brotes, botones florales de *Abutilon pauciflorum*, *Capparis atamisquea*, *Capparis flexuosa*, *Potentilla tucumanensis*, *Rivina humilis*, *Sphaeralcea bonariensis*; semillas de gramíneas, herbáceas, arbustos (*Poleo*), e incluye insectos en su dieta, como hormigas, coleópteros y arañas (de la Peña 2025a). Se reproduce en invierno y tiene pollos en septiembre; fue visto depredado por el gato *Leopardus geoffroyi* (Felidae) (Smith 2014). En Bolivia no se conoce el tamaño poblacional. Entre las localidades donde se la registró se incluyen Purísima, Crevaux, Reserva Natural El Corbalán y Bagual, provincia Gran Chaco, departamento Tarija (Conde-Fernández *et al.* 2009). Otros sitios son Algarrobal y Campo Escondido a 25 km al sureste de Villa Montes (Tarija); un huevo verde brillante en la vía del ducto La Vertiente y otro registro fotográfico a 30 km al sureste de Villa Montes (Peñaranda 2012). La extensión global de su distribución estimada es de 290.000 km² y se la considera endémica del bioma Chaco (Smith 2014).

AMENAZAS

La especie está amenazada por la deforestación de su hábitat para agricultura (BirdLife International 2023n). El hábitat de *Eudromia formosa* está afectado por los desmontes para agricultura, principalmente para el cultivo de soja en provincias como Cordillera (Santa Cruz) y Gran Chaco (Tarija). Los bosques del Chaco se están perdiendo a un ritmo alarmante, en Bolivia, los menonitas han contribuido a esta acelerada deforestación. La especie puede sobrevivir y reproducirse en paisajes con mosaicos de bosques y cultivos, como en áreas circundantes a pozos petroleros, pero la explotación petrolera genera ruidos de maquinarias que desplazan a los tinamúes. La caza de subsistencia incluye a *E. formosa*, aunque la charata (*Ortalis canicollis*), colúmbidos y anátidos son los objetivos preferidos por Weenhayek, la especie también sufre de caza furtiva.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación para la especie en Bolivia. Su presencia en el área protegida Reserva Natural El Corbalán en Tarija, protegería una mínima parte de su rango de distribución nacional, probablemente la especie se encuentra en el PN-ANMI Kaa-Iya.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: Sin registro.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Reserva Natural El Corbalán.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se requieren estudios biológicos sobre abundancia y tamaño poblacional de la especie. Asimismo, la conservación del paisaje para asegurar la protección de su hábitat es crucial para la viabilidad de la especie; si bien se cuentan con sitios de conservación identificados a lo largo de su rango, faltan establecer otros puntos geográficos, especialmente en el Chaco chuquisaqueño y cruceño (principalmente al suroeste del PN Kaa-Iya del Gran Chaco). Además, es necesario determinar si es una especie considerada invasora o “dañina” para cultivos agrícolas, tal como aseveran algunos menonitas del municipio de Villamontes (O. Martínez 2020, com. pers.), y realizar estudios cinéticos que cuantifiquen la biomasa cosechada de la especie por comunidades Weenhayek.



Luis Alberto Salagaje Muela

Tinamus tao

Temminck, 1815



Nombres comunes y/o locales:

Perdiz gris, perdiz azul, coloma (leco), mapaisa (araona), coma (pacahuara y chacobo), buñari (cabineña).

Nombres en inglés:

Gray Tinamou.

Autores de ficha: Omar Martínez & Romer Miserendino.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Tinamiformes
Familia: Tinamidae
Género: *Tinamus*
Especie: *Tinamus tao*

Sinónimos: *Tinamus tao* Temminck 1815.

VALORACIÓN MEGA

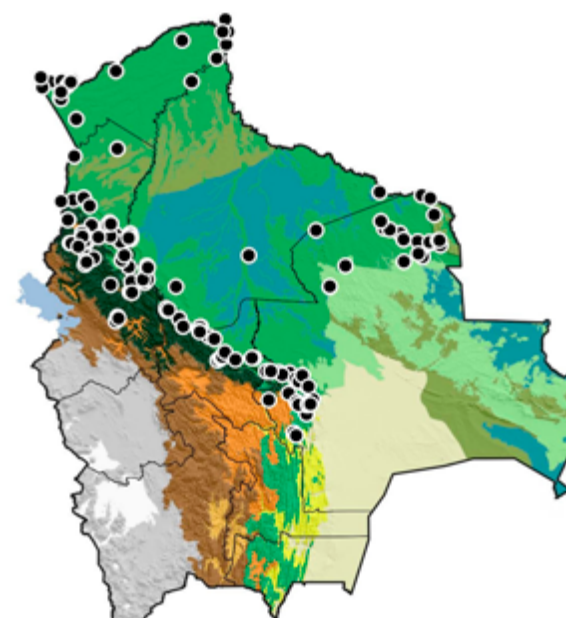
Categoría distribución: 4
Categoría estado poblacional: 0
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 7
Categoría principales amenazas: 6
Valoración total: 17

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2018): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Terrestre y arisco, casi siempre intenta pasar desapercibido alejándose calladamente, caminando, pero si se le sorprende, puede levantarse y volar con un sonoro ruido de alas. Frecuenta el suelo del bosque amazónico de tierra firme, y la mayoría de los registros son en montañas del este de los Andes a bajas elevaciones. Pone de 2-9 huevos azul verdoso (Hilty & Brown 2001) y hasta 12 (Martínez 2003). En la TCO Lecos, localidad de Carura-Nuevo Horizonte (La Paz), se observó tres huevos azul verdoso brillante, en una depresión del suelo ligeramente cubierto por hojarasca en la base de un árbol (O. Martínez, obs. pers.), en un bosque de Yungas Subandinos con *Miconia rufescens* (Melastomataceae), *Schefflera herzogii* (Araliaceae) y *Clusia polyantha* (Guttiferae) (Martínez & Rechberger 2011). El canto es emitido al alba y atardecer a intervalos largos, son silbidos trémulos, y también un silbido tembloroso ascendente y luego descendente emitidos en series de cuatro (ritmo similar al corte de un serrucho). *Tinamus tao* de los Yungas y de la Amazonia vocalizan diferente (Hennessey 2004). En la TCO Lecos (La Paz), *T. tao* tiene una tasa de encuentros de 2,1 individuos/10 kilómetros (Rechberger & Martínez 2008).

AMENAZAS

Toda la familia Tinamidae y en particular *Tinamus tao* por ser una de las perdices más grandes, se encuentra entre las aves de caza para fines alimenticios y las actividades cinegéticas por parte de las comunidades

indígenas y ribereñas en la cuenca amazónica (Martínez 2003, Rechberger & Martínez 2008). En la TCO Lecos al norte de La Paz, es una de las presas más preferidas de las aves de caza después de las pavas de monte, donde los indígenas lecos suelen imitar su canto para atraerlos (Rechberger & Martínez 2008). En la TCO Uchupiamonas del PN-ANMI Madidi, *Tinamus tao* se incluye entre las aves de caza (San José de Uchupiamonas & Wildlife Conservation Society 2022). La principal amenaza es la pérdida de hábitat por el avance de los cultivos de cítricos y la hoja de coca en los bosques de Yungas transicionales y piedemonte.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia no existen medidas de conservación, aunque la especie se encuentra parcialmente protegida en áreas protegidas (Bates & Parker 1998, Martínez 2000a, Ten *et al.* 2001, Hennessey *et al.* 2003, Stotz *et al.* 2003, Miserendino & Moreira 2003, Hosner *et al.* 2009, Miserendino *et al.* 2013, Martínez 2021, Martínez *et al.* 2021).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, RN de Vida Silvestre Amazónica Manuripi, RB-TCO Pilón Lajas, ANMIN Apolobamba, PN Carrasco, PN-ANMI Amboró, PN-ANMI Noel Kempff Mercado, PN Territorio Indígena Isiboro Sécore.

Áreas protegidas departamentales: Reserva Inmovilizada Iténez, Reserva de Vida Silvestre Departamental Bruno Racua, Unidad de Conservación del Patrimonio Natural Rio Grande Valles Cruceños.

Áreas protegidas municipales: Reserva Municipal del Patrimonio Natural y Cultural del Copaibo de Concepción, Reserva Municipal Bajo Paragua de San Ignacio de Velasco.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se precisan estudios sobre cosecha y aspectos cinegéticos en comunidades indígenas de tierras bajas y Yungas pedemontanos, y su incidencia en la viabilidad de sus poblaciones. Por otra parte, se requiere normar actividades de caza ilegal y un control efectivo en áreas protegidas.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Es uno de los tinamúes más grande, mide 46 cm. Cuerpo general de color gris. Encima barras negras hasta el extremo de la cola corta. Cabeza con corona negra. Supercilio y línea blanca proyectada hacia la nuca. Banda negruzca post-ocular leve. Ventralmente gris pizarra uniforme y con leves estrías negruzcas en región anal. Patas y pico grises. Son reconocidas cuatro subespecies, en Bolivia ocurre *Tinamus tao kleei* (del Hoyo *et al.* 1992, Hennessey *et al.* 2003).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Venezuela.

Nacional: Beni, Cochabamba, La Paz, Pando, Santa Cruz.

Ecorregiones: Bosque Seco Chiquitano, Bosque Tucumano-Boliviano, Sudoeste de la Amazonia, Yungas.

Endémica: No.



Oressochen jubatus

(Spix, 1825)



Nombres comunes y/o locales:
Ganso amazónico,
pato roncador.
Nombres en inglés:
Orinoco Goose.

Robert Wallace

Autores de ficha: José A. Balderrama, Mauricio Herrera & Cindy D. Veizaga-Luizaga.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Anseriformes
Familia: Anatidae
Género: *Oressochen*
Especie: *Oressochen jubatus*

Sinónimos: *Anser jubatus* Spix 1825, *Neochen jubata* Spix 1825.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 4
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 5
Categoría principales amenazas: 5
Valoración total: 17

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

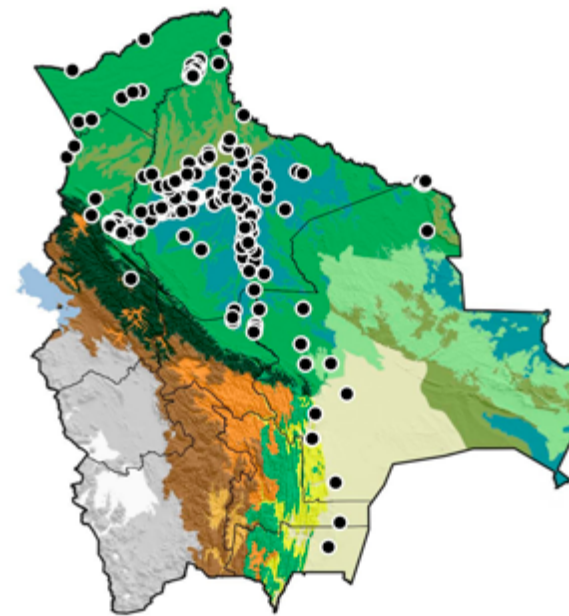
UICN (2025): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Venezuela.
Nacional: Beni, Cochabamba, La Paz, Pando, Santa Cruz, Tarija.
Ecorregiones: Sabanas Inundables (Llanos de Moxos), Sudoeste de la Amazonia.
Cuencas: Amazonas.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita en sabanas estacionalmente inundadas, lagos y ríos amazónicos. Errante a lo largo de tributarios del Río Madre de Dios. Es medianamente frecuente a poco común, especialmente en bordes de ríos anchos, ríos poco caudalosos y someros y playas arenosas en zonas boscosas. Muy común en los Llanos de Moxos sobre todo en el río Omi, río Madera y a lo largo del río Beni. Consumen principalmente plantas acuáticas, hierbas y semillas que obtiene en el pastoreo, pero también tiene preferencias por insectos y crustáceos. Tiene una puesta de 6-10 huevos crema parduzco pálido (Delacour & Scott 1954).

AMENAZAS

Se encuentra fuertemente amenazada por la pérdida de hábitat, especialmente por la contaminación de ríos por actividad minera (dragas) en ríos caudalosos como Madre de Dios, Madera y Beni. Otra amenaza es el uso de subsistencia, pues las comunidades ribereñas de la Amazonia boliviana cosechan carne de monte proveniente de la especie (Martínez 2000a, 2003; Lorini 2006). En algunas comunidades del PN Territorio Indígena Isiboro Sécore se la vio como mascota o acompañando en gallineros como aves domésticas (O. Martínez 2019 obs. pers., Fig. 15a).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales y sitios Ramsar.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Territorio Indígena Isiboro Sécore, RB Estación Biológica del Beni, RN de Vida Silvestre Amazónica Manuripi, PN-ANMI Madidi.
Áreas protegidas departamentales: Reserva de Vida Silvestre Departamental Bruno Racua.
Áreas protegidas municipales: APM Pampas del río Yacuma, Parque Municipal y ANMI Gran Mojos.
Sitios Ramsar: Palmar de las Islas y Salinas de San José, Pantanal Boliviano, Bañados de Izozog y Río Parapetí, Laguna Concepción, Río Blanco, Río Matos, Río Yata.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Monitorear las tendencias poblacionales a través de estudios y censos regulares. Realizar campañas de sensibilización para disminuir la presión de caza. Promover el mantenimiento y la creación de áreas protegidas nacionales, departamentales y municipales que conserven buena parte de su hábitat.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 55-60 cm, el macho es más grande que la hembra. El cuerpo tiene plumas de dos tonos café y negro hacia atrás, y blanco por delante incluido cabeza, cuello y pecho. Parche blanco en las remeras secundarias al vuelo. Patas rojas. Pico parduzco con la parte inferior rojiza.



Crax fasciolata

Spix, 1825



Nombres comunes y/o locales:

Pava pintada, paujil pintado, pava mutún.

Nombres en inglés:

Bare-faced Curassow.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: Miguel Montenegro Avila, Miguel A. Aponte & Dennis Camacho Rojas.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Galliformes
Familia: Cracidae
Género: *Crax*
Especie: *Crax fasciolata*

Sinónimos: *Crax sclateri* Gray 1867.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 3
Categoría estado poblacional: 1
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 10
Categoría principales amenazas: 5
Valoración total: 19

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2021): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)

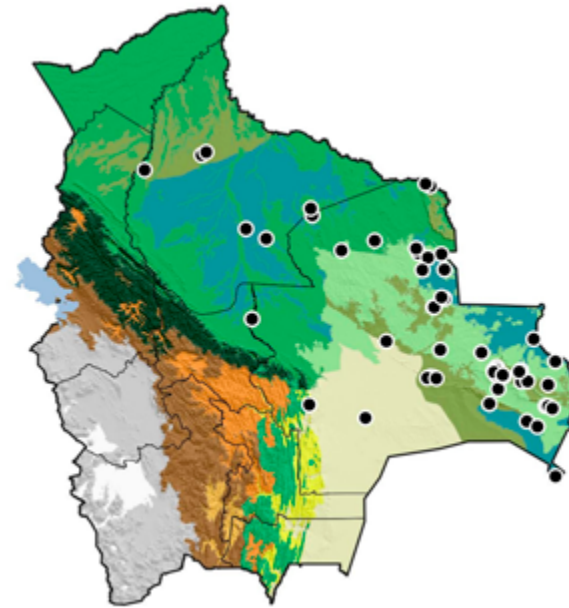
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide de 80-90 cm. Marcado dimorfismo sexual en la coloración de su plumaje (del Hoyo 1994, Herzog *et al.* 2016). Los machos son de color negro, tienen una cresta rizada, la región ventral y la punta de las plumas de la cola son blancas, y también presentan una cera amarilla en el pico (Kirwan *et al.* 2020). Las hembras muestran una variación notable en su plumaje, con

una cresta principalmente blanca y negra erizada, cabeza y cuello negros, dorso de color canela y pecho barrados, mientras que el resto del cuerpo es de color beige (Narosky & Yzurieta 2006). La cola presenta aproximadamente 12 líneas y una punta blanca (Kirwan *et al.* 2020).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay.
Nacional: Beni, Cochabamba, Santa Cruz.
Ecorregiones: Bosque Seco Chiquitano, Chaco Serrano, Cerrado, Gran Chaco, Sabanas Inundables, Sudoeste de la Amazonia.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita bosques húmedos amazónicos de tierras bajas hasta bosques de piedemonte andino en Santa Cruz (Herzog *et al.* 2016). Se alimenta de flores de toborochis (*Ceiba* sp.), hojas de *Hydrocotyle* sp., frutos de aguái (*Chrysophyllum gonocarpum*), guapurú (*Plinia cauliflora*), pindó (*Syagrus romanzoffiana*), *Eugenia uniflora*, *Eugenia repanda*, *Inga uruguensis* y *Ocotea diospyrifolia*, además de crustáceos, insectos, miriápodos y moluscos (de la Peña 2025a). Se asocia a otras pavas del género *Ortalis*, *Pipile* y *Penelope* (Collar *et al.* 1992). Forman grupos de entre 2-5 individuos (Fernández Duque *et al.* 2013). Pone dos huevos elípticos (79,4 x 56,7 mm), blancos, de cáscara rugosa (de la Peña 2025a). En la década de 1980 era considerada una especie común o muy común (del Hoyo & Motis 2004). Desde el 2016, pasó a ser rara a poco común (Herzog *et al.* 2016), probablemente es frecuente en zonas muy alejadas de centros urbanos (del Hoyo & Motis 2004). No se conoce la densidad de esta especie en Bolivia, pero en el Pantanal, Mato Grosso (Brasil), se registran hasta 4,66 individuos/km² (Desbiez & São Bernardo 2011), y en Formosa (Argentina), se encuentran 4,6 registros/10 km en recorridos terrestres y 1,3 registros/10 km en recorridos por agua.

AMENAZAS

La caza furtiva es uno de los principales problemas que enfrenta (Narosky & Yzurieta 2006). En Bolivia, se encuentra entre uno de los principales crácidos buscados por su carne. La pérdida y fragmentación de hábitat juega un importante rol en la disminución de las poblaciones, cada vez incrementa la transformación de su hábitat para la agricultura, sobre todo en el sector de la Chiquitanía.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Territorio Indígena Isiboro Sécore, ANMI Iténez, PN-ANMI Kaa-lya del Gran Chaco, PN Noel Kempff Mercado, PN-ANMI Otuquis, ANMI San Matías.

Áreas protegidas departamentales: Reserva de Vida Silvestre Rio Blanco y Negro, Parque Departamental ANMI Humedales del Norte, Reserva Científica Ecológica y Arqueológica Kenneth Lee.

Áreas protegidas municipales: Parque Municipal y ANMI Gran Mojos, Reserva Municipal de Vida Silvestre Valle de Tucabaca, APM Bajo Paraguá.

Sitios Ramsar: Río Yata.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se requiere conocer y evaluar la densidad poblacional de la especie en el país y determinar áreas específicas de conservación. Asimismo, realizar estudios para conocer la historia natural, reproducción y alimentación de la especie en nuestro país, debido a que no existe información al respecto. Se debe involucrar a las comunidades locales en la conservación de la especie, ya que es utilizada como fuente de proteína a consecuencia de la cacería de subsistencia.



Theristicus branickii

Berlepsch y Stolzmann, 1894



Nombres comunes y/o locales: Ibis andino, k'ak'enkura (aymara), kankana (quechua).
Nombres en inglés: Andean Ibis.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: José A. Balderrama, Anahí C. Paca-Condori, Cindy D. Veizaga-Luizaga & Omar Martínez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Pelecaniformes
Familia: Threskiornithidae
Género: *Theristicus*
Especie: *Theristicus branickii*

Sinónimos: *Theristicus melanopsis branickii* Gmelin 1789.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 6
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 7
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 19

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL UICN (2023): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)

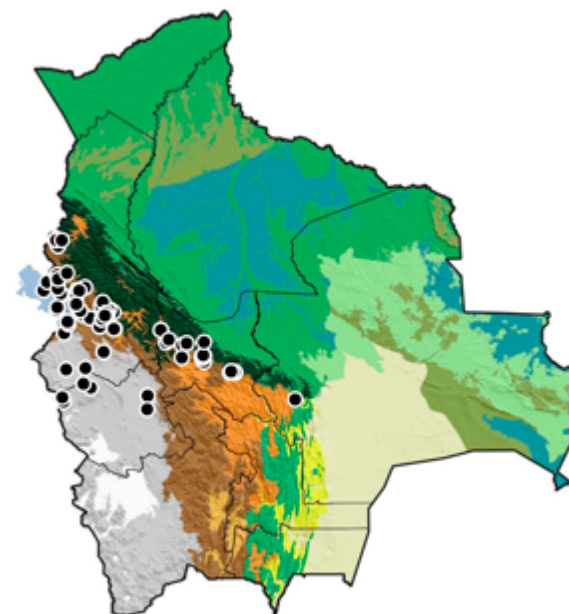
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 74-75 cm. Ibis típico de las zonas de altura. Es grande, robusta y de alas anchas. Grisácea, cabeza y cuello acanelados; negra debajo a nivel de la garganta. Patas robustas y largas de color rosado intenso, con uñas negras. Piel facial negra rodeando al ojo rojo. Se diferencia de *T. melanopsis* porque no presenta una

carúncula negra debajo del pico o es muy reducida, imperceptible. El pico de *T. branickii* es más corto, además de la corona y parte posterior del cuello más acaneladas, pecho y parte delantera del cuello más claros y menor negro en el vientre. Su voz es un cornetazo fuerte y distintivo (Jaramillo 2014).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Ecuador, Perú.
Nacional: Cochabamba, La Paz, Oruro.
Ecorregiones: Puna Norteña (Puna Húmeda), Puna Sureña (Puna Seca), Yungas.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita en los Altos Andes sobre bofedales de agua fresca, pastizales de la Puna semi húmeda a húmeda y campos de pastura (Fjeldsá & Krabbe 1990). Su dieta se compone principalmente por invertebrados, alimentándose en praderas y campos, normalmente en bandadas; come lombrices grandes que extraen de la tierra, larvas, cáscaras de huevos, carroña, desperdicios, renacuajos (de la Peña 2025c). Anida en árboles grandes o acantilados, habita entre los 3.000-5.000 m de altitud. Pone 2-3 huevos ovoidales, blanquecinos, con pintas pardas, cuyas medidas promedio son: 64,7 x 43,6 mm (N= 10) (de la Peña 2025c). Es un ave gregaria forma grandes bandadas. Suele observarse solitarios, en parejas y en grupos grandes de hasta 20 individuos. Utilizan los campos agrícolas y zonas deforestadas como sitios de alimentación (Torres & Bravo 2019). Se estima una población global entre 4.250-13.400 individuos en 2016-2018, con 2.800-8.900 individuos maduros. La población en Bolivia no ha sido cuantificada, se estima que la especie ha disminuido entre un 20-29 % durante las tres últimas generaciones (1997-2023), y continuará a un ritmo similar en el futuro inmediato.

AMENAZAS

La principal amenaza para la especie es la degradación y pérdida de hábitat, principalmente por la conversión en tierras de cultivo y pastizales, sumado a la ganadería extensiva y por la contaminación derivada de las actividades mineras (Thompson *et al.* 2021, Medrano & Pyle 2023). La pérdida de hábitat se ve agravada por el cambio climático, ya que los cambios en los patrones de precipitación y las condiciones cada vez más áridas conducen al secado de los humedales de gran altitud (Otto & Gibbons 2017).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales y sitios Ramsar.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: ANMIN Apolobamba, PN-ANMI Madidi, PN Carrasco, PN Tunari, PN Sajama.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Lago Titicaca, Lago Uru Uru.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Promover el mantenimiento y la creación de áreas protegidas nacionales, departamentales y municipales que conserven buena parte de su hábitat. Incrementar el control en algunas áreas protegidas que están siendo amenazadas por avasallamiento de tierras, especialmente en sus límites contiguos a poblaciones humanas. Además, se debe monitorear las tendencias poblacionales a través de estudios y censos regulares, pues es probable que la disminución de sus poblaciones sea más drástica de lo observado, incluyendo investigaciones sobre la biología de la especie dado que buena parte de esta se desconoce.



Metallura aeneocauda

(Gould, 1846)



Nombres comunes y/o locales:

Colibrí escamado.

Nombres en inglés:

Scaled Metaltail.

Daniel Alarcón

Autoras de ficha: Paola Velásquez-Noriega & Vanesa Serrudo-Gonzáles.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Apodiformes

Familia: Trochilidae

Género: Metallura

Especie: Metallura aeneocauda

Sinónimos: *Trochilus aeneocauda* Gould 1846.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 9

Categoría estado poblacional: 1

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 7

Categoría principales amenazas: 2

Valoración total: 19

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2024): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice II.

CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL

PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Tiene un tamaño mediano de 12-13 cm, con un pico negro, recto y mediano. Posee un parche en la garganta iridiscente. La región dorsal es verde botella, la región ventral con un aspecto escamoso a modo de motas, con márgenes en las plumas de color canela, cola ligeramente bifurcada azul cielo iridiscente, verde bronceado arriba y verde brillante abajo. La hembra es similar pero más moteada en la región ventral, con

su parche iridiscente más pequeño. Las puntas de las plumas de la cola son de color blanco pálido. Juvenil similar a la hembra. Se reconocen dos subespecies: *Metallura aeneocauda aeneocauda* y *M. a. malagae*. La subespecie: *M. a. malagae* se caracteriza por tener el pico más largo y la cola color bronce por la región superior y rojo en la región inferior (Heindl & Boesman 2020).

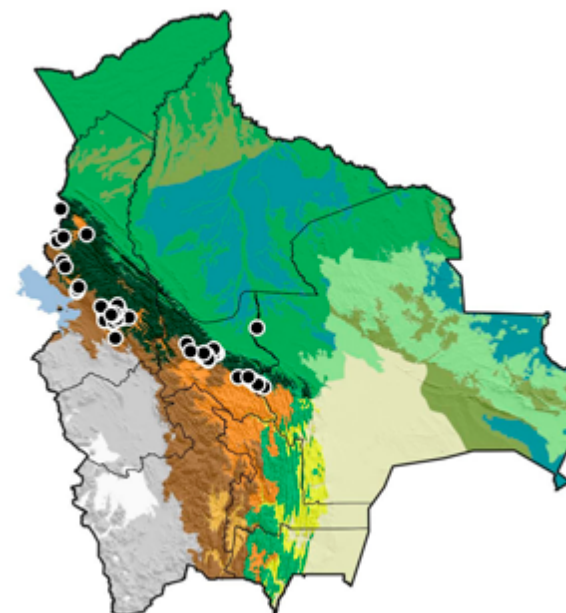
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.

Nacional: La Paz, Cochabamba, Santa Cruz.

Ecorregiones: Puna Norteña (Puna Húmeda), Yungas.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Presente en ceja de monte yungueño, bosque de sotobosque abierto y claro; en bosques húmedos lluviosos y en bosques de *Polylepis*. Se alimenta en el estrato arbustivo (Herzog *et al.* 2016). Se distribuye entre los 2.500 y 3.600 m de altitud. Forrajea a menos de 2 m del suelo (Fieldså & Krabbe 1990, Heindl & Boesman 2020). Es nectarívoro, consume plantas con corolas pequeñas de 2-4 cm, e insectos. El macho establece territorios de alimentación.

AMENAZAS

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son potencialmente sus mayores amenazas. Esta especie está amenazada por la deforestación, la agricultura a pequeña escala y el establecimiento de plantaciones de pino y la minería en Bolivia.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, está presente en áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Cotapata, ANMIN Apolobamba, PN-ANMI Madidi, PN Carrasco, PN-ANMI Amboró.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar estudios sobre su historia natural y el estado de sus poblaciones naturales como el primer paso para su conservación. Además, implementar un plan de acción para proteger a la especie y su hábitat.



Ara macao

(Linnaeus, 1758)



Nombres comunes y/o locales:
Paraba siete colores, paraba bandera, jasi (araona), caini (paca huara), kawé (kabineña), caini (chacobo).

Nombres en inglés:
Scarlet Macaw.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: Mauricio Herrera, Ximena Morales, Clever Oliva, José A. Balderrama & O. Martínez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Psittaciformes
Familia: Psittacidae
Género: Ara
Especie: Ara macao

Sinónimos: *Psittacus macao* Linnaeus 1758.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 5
Categoría estado poblacional: 1
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 8
Categoría principales amenazas: 5
Valoración total: 19

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL UICN (2022): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice I.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	Casi Amenazada (NT)

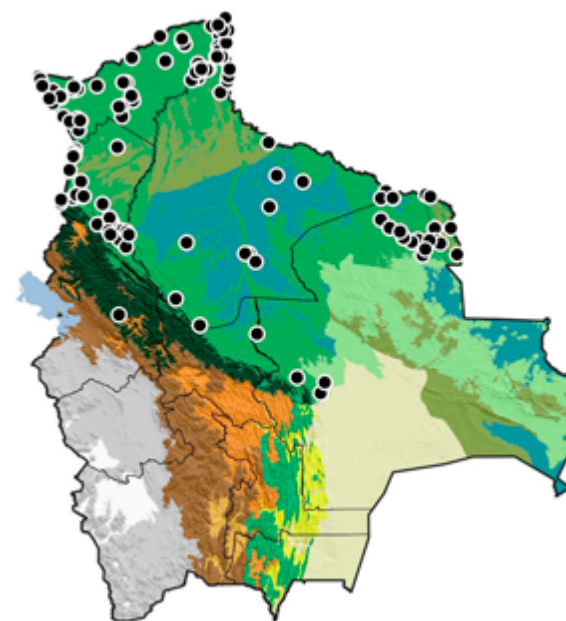
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide entre 81-96 cm (Soza Chavarría 2011). Plumaje predominante rojo escarlata, con plumas de colores azul y amarillo en las alas, y algunas plumas verdes en menor medida (Contreras 2019). Alrededor de los ojos es blanco-amarillenta y su cara es color hueso sin plumas, y posee un pico grande y robusto. Ambos sexos adultos exhiben el mismo color de plumaje

(Contreras 2019). Se reconocen dos subespecies: *Ara macao macao*, se encuentra en Bolivia, mostrando una distintiva banda verde en sus alas (cobertoras y secundarias) (Artavia-Durán 2018) y *A. m. cyanoptera*, se distingue por la ausencia de la banda verde en las alas.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Norteamérica y Centroamérica, desde México hasta Panamá. Sudamérica: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela.
Nacional: Pando, Beni, La Paz, Cochabamba, Santa Cruz.
Ecorregiones: Sudoeste de la Amazonia.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

En parejas o formando pequeñas bandadas de 3-4 individuos (Birds of Bolivia 2019). Alcanza su madurez sexual a los cuatro años de edad (Ku Rosado 2018). Eligen árboles maduros como lugar de anidación prefiriendo el ceibo (*Ceiba pentandra*) (Britt *et al.* 2014) y la palma real (*Mauritia flexuosa*) (WCS 2021), mostrando preferencia por huecos situados a una altura de 19 metros con entradas de tamaño 22 x 32 cm. Ponen una media de 2-4 huevos (Vaughan 2019). La dieta de estas especies es amplia, incluyendo frutos, semillas, bayas, brotes, raíces y flores en la estación seca (Zeballos *et al.* 2009), y del sombrerillo (*Schizolobium parahyba*), ochoó (*Hura crepitans*) (Vaughan 2019) y palma real (*Mauritia flexuosa*) en la temporada húmeda (WCS 2021); complementa su dieta con frutas y semillas de ceibo (*Ceiba pentandra*) y cayú (*Anacardium sp.*) durante la época seca (Vaughan *et al.* 2006b). Durante la época no reproductiva el 80 % de su dieta se basa en el consumo de frutos y semillas de *Spondias mombin*, duerme en árboles de *Acacia usumacintensis* y *Vatairea lundellii* (Mendoza-Cruz *et al.* 2017).

AMENAZAS

La especie está sujeta a fuerte presión de caza y trampeo a través de su rango. Su principal amenaza continua siendo el tráfico ilegal y comercio como mascotas, así como para el uso folclórico de plumas para tocados de danzas (Collar *et al.* 2020c). La deforestación del hábitat de la especie para ganadería y agricultura atenta contra la viabilidad de sus poblaciones.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia no existen medidas de conservación específicas para esta especie. Existen acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, RB TCO Pilón Lajas, PN Amboró, RB Estación Biológica del Beni, PN Territorio Indígena Isiboro Sécore, PN Noel Kempff Mercado, RN de Vida Silvestre Amazónica Manuripi.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Estación Biológica Tahuamanu.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Reserva Forestal Iténez.

Necesidades de conservación e investigación

Se requiere generar un Plan de Acción para la conservación de la especie. Es prioritario realizar el monitoreo de las tendencias poblacionales mediante estudios y censos regulares, desarrollar campañas de sensibilización para disminuir la presión de cacería para obtención de carne por los castañeros, plumas para las danzas culturales y la captura con fines de mascotismo. Asimismo, realizar intentos de ocupación de nidos artificiales de cajas-nido en Bolivia, considerando su efectividad con un éxito entre el 43-80 % en otros países (Vaughan *et al.* 2006a, Renton *et al.* 2015, Gómez-Gómez *et al.* 2020). De manera complementaria, se debe prohibir la cacería de la especie con fines cinegéticos durante la zafra castañera anual y promover la protección de los hábitats como un componente obligatorio en los planes de manejo del aprovechamiento de la castaña. Además, promover el mantenimiento y la creación de áreas protegidas nacionales, departamentales y municipales que conserven buena parte de su hábitat.



Hapalopsittaca melanotis

(de Lafresnaye, 1847)



Nombres comunes y/o locales:

Loro ala-negra.

Nombres en inglés:

Black-winged Parrot.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: Omar Martínez & José A. Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Psittaciformes
Familia: Psittacidae
Género: *Hapalopsittaca*
Especie: *Hapalopsittaca melanotis*

Sinónimos: *Pionus melanotis* de Lafresnaye 1847

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 9
Categoría estado poblacional: 1
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 6
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 19

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

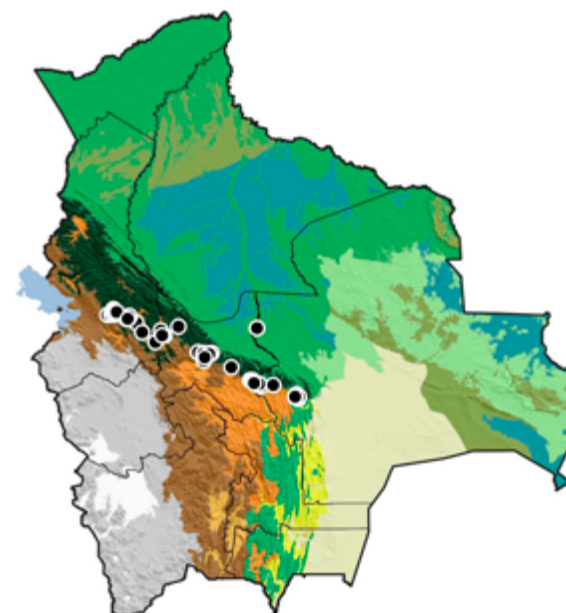
UICN (2024): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice II.
CMS: No listada.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Perú.
Nacional: Cochabamba, La Paz, Santa Cruz.
Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos, Bosque Tucumano-Boliviano, Yungas.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita entre 1.700-3.500 m, en el bosque húmedo montano de Yungas y valles interandinos con árboles frutales, a menudo frecuente áreas cultivadas con cítricos. Generalmente en parejas o grupos pequeños. Se han registrado individuos con movimientos migratorios altitudinales, dependiendo de la fructificación de ciertos árboles (Rodríguez-Mahecha 2005a). Se alimenta silenciosamente en las copas de los árboles (Rocha *et al.* 2012). Entre las localidades conocidas del país se incluyen, Santa Catalina y río Huarinilla, PN-ANMI Cotapata (Martínez & Rechberger 2007, Martínez 2018a). Asimismo, se conocen registros en Cochabamba y más escasos en el este de Santa Cruz. La población global no ha sido cuantificada, pero la especie es considerada rara y distribuida en parches (BirdLife International 2023p).

AMENAZAS

La pérdida de hábitat por efectos de extracción de madera es la principal amenaza para la especie, junto a la caza de individuos por considerarla dañina para los cultivos. Aunque no se conoce el tamaño poblacional de la especie en nuestro país, algunas de las causas que afectan su población en la región de los Yungas de La Paz y Cochabamba, tienen que ver con la expansión de la frontera agrícola en cultivos de cítricos y frutales, además de los cultivos de la coca (*Erythroxylon coca*) excedentaria.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia no existen medidas de conservación específicas para esta especie. Sin embargo, se cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales (Hennessey *et al.* 2003, Martínez & Rechberger 2007).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Carrasco, PN-ANMI Amboró, PN-ANMI Cotapata.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Fortalecer la protección estricta de las áreas protegidas donde se encuentra la especie e iniciar un programa de conservación propiciando un censo o estudio de base para estimar su tamaño poblacional. Además, se requiere un programa de educación ambiental a nivel de las comunidades campesinas circundantes de las áreas protegidas donde se encuentra la especie.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Hapalopsittaca melanotis mide 22,5-24 cm (Rocha *et al.* 2012), se distingue por las coberteras de las alas que forman un área negra grande, las primarias y puntas de la cola de color azul purpura oscuro, las plumas de debajo las alas son verde-azuladas (Rodríguez-Mahecha *et al.* 2005a). La cabeza casi toda de color azul-grisáceo, con pico gris con tinte amarillento, alrededor de los ojos es amarillo y las

auriculares con mancha negra bien definida. En juveniles, las coberteras secundarias, grandes y medianas tienen amplios bordes verdes y el pico es gris (Fjeldsá & Krabbe 1990, Rocha *et al.* 2012). Se reconocen dos subespecies entre Perú y Bolivia, *H. m. melanotis* se encuentra en Bolivia (Quintero *et al.* 2012).



Myiopsitta luchsii

(Finsch, 1868)



Nombres comunes y/o locales:

Cotorra boliviana.

Nombres en inglés:

Cliff Parakeet.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: Anahí C. Paca-Condori, Mauricio Herrera, Omar Martínez & José A. Balderrama.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Psittaciformes
Familia: Psittacidae
Género: *Myiopsitta*
Especie: *Myiopsitta luchsii*

Sinónimos: *Bolborrhynchus luchsii* Finsch 1868, *Myiopsitta monachus luchsii* Finsch 1868, *Myiopsitta monacha luchsii* Finsch 1868.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 4
Categoría estado poblacional: 0
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 5
Categoría principales amenazas: 6
Valoración total: 15

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

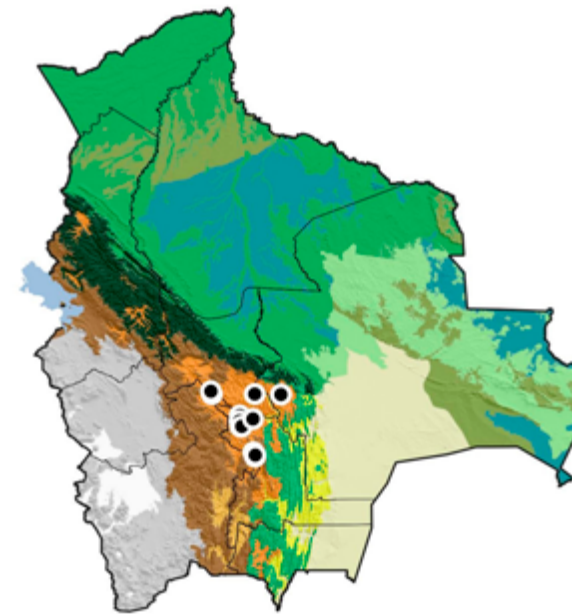
UICN (2021): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice II.
CMS: No listada.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia.
Nacional: Chuquisaca, Cochabamba, Potosí, Santa Cruz.
Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos.
Endémica: Sí.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

La especie está restringida a la vegetación xerófila cerca de los acantilados en los valles secos interandinos, entre 1.300-3.000 m de altitud (del Hoyo *et al.* 2014). Se alimenta de las semillas de frutas de *Neocardenasia herzogiana* y *Acacia furcatispina*, pero también consume maíz cultivado (del Hoyo *et al.* 2014). Se reproduce entre diciembre y marzo, construyendo un nido voluminoso y espinoso con ramitas que colocan en las grietas de los acantilados (Collar & Boesman 2018), el nido puede contener varias cámaras de entrada (1-6) y el tamaño varía entre 0,5-5 m (Burgio *et al.* 2020). Pueden anidar en pequeñas colonias (Lanning 1991), pero a menudo los nidos se colocan inmediatamente adyacentes entre sí (del Hoyo *et al.* 2014). La población estimada es de 1.000-2.500 individuos maduros (BirdLife International 2023t).

AMENAZAS

La especie se considera una plaga de cultivos, por lo que las amenazas potenciales son la persecución directa, el envenenamiento, la pérdida y perturbación de sus nidos debido a la quema intencional de nidos (Balderrama *et al.* 2009b, Martínez *et al.* 2025). Ocasionalmente, la especie se mantiene como ave de jaula (Balderrama *et al.* 2009b). Existe un proyecto de aprovechamiento hidroeléctrico en el río Caine que afectaría drásticamente su hábitat.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, está presente en áreas protegidas nacionales (Martínez *et al.* 2025) y entre las acciones de conservación de la paraba frente-roja (*Ara rubrogenys*) (MMAyA 2022), especie bandera con la que comparte el hábitat y rango, beneficiando indirectamente a la especie.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Torotoro, ANMI El Palmar.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: ANMI Jardín de Cactáceas, ANMI Pasorapa, ANMI Lagarpampa, ANMI Río Grande Valles Cruceños.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se debe cuantificar el tamaño y la tendencia poblacional, así como cuantificar el impacto de la caza y la captura en el tamaño de la población. Asimismo, desarrollar métodos para disuadir a las aves de los cultivos de maíz y proteger su hábitat en su rango de distribución. Sensibilizar sobre la especie con el objetivo de reducir la presión cinegética y de captura, así como controlar el comercio de esta especie como mascota en ciudades.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 26,5-27,5 cm. El plumaje es verde, similar a la cotorra pecho plomo (*Myiopsitta monachus*), con la diferencia en que la frente, mejillas, garganta y pecho son de color blanco y el vientre amarillento a verde amarillo. Las plumas primarias y la cola medianamente

largas de color azul metálico brillante. Conspicua y ruidosa, a menudo en bandadas numerosas. Actualmente se considera a *M. luchsii* como especie plena (Remsen *et al.* 2026) y separada de *M. monachus* (Boesman 2017, Smith *et al.* 2024).



Pyrrhura amazonum

Hellmayr, 1906



Nombres comunes y/o locales:

Lorito del madera.

Nombres en inglés:

Santarem Parakeet.

Fabio Olmos

Autores de ficha: Anahí C. Paca-Condori, Mauricio Herrera & Omar Martínez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Psittaciformes
Familia: Psittacidae
Género: *Pyrrhura*
Especie: *Pyrrhura amazonum*

Sinónimos: *Pyrrhura picta amazonum* Hellmayr 1906.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 9
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 6
Categoría principales amenazas: 1
Valoración total: 19

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2021): Casi Amenazada (NT)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice II.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)

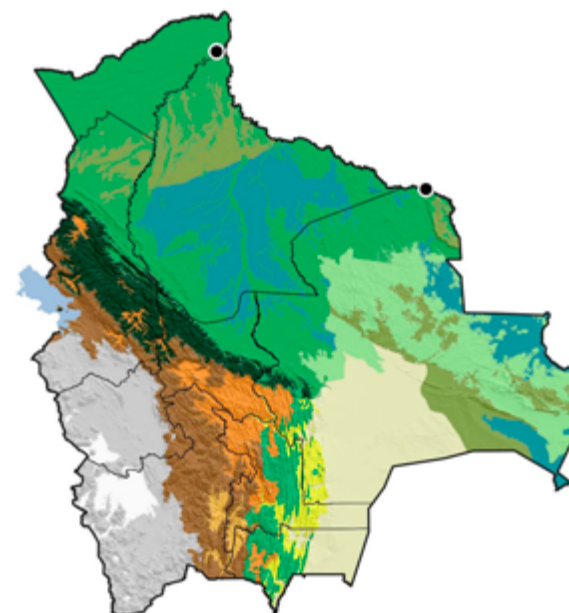
DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 21,0-21,5 cm (Herzog *et al.* 2016, Martínez 2021). Principalmente verde con vientre, rabadilla, y punta de la cola, rojo oscuro; toda la cola larga, roja desde abajo; una mancha blanquecina o ante opaco en los oídos y rémiges azules. *Pyrrhura amazonum snethlageae* tiene un color amarillento en el anillo ocular, pero comúnmente es de color gris oscuro como en el resto de subespecies. Todas las subespecies tienen patas grisáceas oscuras. El complejo *Pyrrhura*

picta da lugar a la especie *Pyrrhura amazonum* y esta especie actualmente comprende tres subespecies, de las cuales *P. a. snethlageae* es la nominal descrita para Bolivia (del Hoyo *et al.* 2022). Según Joseph (2002), *P. a. snethlageae* está restringido a la cuenca del río Madeira, con el río Iténez (Prov. Velasco, Depto. Santa Cruz, Bolivia) como su localidad tipo (del Hoyo *et al.* 2022). Gaban-Lima & Raposo (2016) proponen *P. snethlageae* al rango de especie.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil.
Nacional: Beni, Pando, Santa Cruz.
Ecorregiones: Bosque Seco Chiquitano, Sudoeste de la Amazonia.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Limitado en gran parte al este y sur de la Amazonia brasileña, al sur del Amazonas, con una pequeña porción de su área de distribución (subespecie *snethlageae*) extendiéndose hacia el noreste de Bolivia. Habita bosque de tierra firme, bosque de várzea y Chiquitanía (Herzog *et al.* 2016). Una hembra con parche de incubación fue capturada en noviembre en el Arroyo Yatorana, provincia Federico Román, Pando, en un bosque de várzea (Martínez 2021). No se cuenta con información reproductiva en el país. Se alimenta de frutos de palmera *Mauritia* (Olmos *et al.* 2011).

AMENAZAS

La subespecie *P. a. amazonum*, por sí sola, se considera En Peligro, se estima que ésta pierde entre el 43 % y el 52,1 % del hábitat adecuado dentro de su distribución durante tres generaciones (18 años). Según un modelo de deforestación amazónica, y la susceptibilidad de la especie a la caza y/o captura, se proyecta que la población disminuirá en más del 50 % durante tres generaciones. Además, la captura para el comercio ilegal de aves silvestres puede representar una amenaza adicional significativa (BirdLife International 2016).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia no existen medidas de conservación específicas para esta especie. Sin embargo, se cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales y subnacionales (Martínez 2021).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Noel Kempff Mercado.
Áreas protegidas departamentales: Reserva de Vida Silvestre Departamental Bruno Racua.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Promover el mantenimiento y la creación de áreas protegidas nacionales, departamentales y municipales que conserven buena parte de su hábitat. Se debe monitorear las tendencias poblacionales a través de estudios y censos regulares. Se desconoce buena parte de la biología de esta especie, especialmente sitios de anidamiento, por lo cual se requiere realizar este tipo de estudios.



Pyrrhura perlata

(Spix, 1824)



Nombres comunes y/o locales:

Lorita panza-roja,
cotorra de vientre carmesí.

Nombres en inglés:

Crimson-bellied Parakeet.

Autores de ficha: Anahí C. Paca-Condori, Mauricio Herrera & Dennis Camacho.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Psittaciformes
Familia: Psittacidae
Género: *Pyrrhura*
Especie: *Pyrrhura perlata*

Sinónimos: *Aratinga perlatus* Spix 1824, *Psittacus lepidus* Wagler 1832, *Conurus rhodogaster* Sclater 1864.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 8
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 6
Categoría principales amenazas: 1
Valoración total: 18

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2021): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: Apéndice II.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

La lorita panza roja mide entre 23-24 cm, el abdomen y coberteras inferiores de las alas son de rojo carmesí distintivo, cloaca y coberteras inferiores de la cola turquesa, y frente castaña. La cabeza es marrón grisáceo oscuro con motas gris pálido. La parte superior de la mejilla es verde con una iridiscencia dorada, que se vuelve azul turquesa en la parte inferior de las mejillas. El anillo orbital desnudo

es blanquecino. El pecho es marrón grisáceo con escamas anteadas. El dorso, las alas y la rabadilla son de color verde esmeralda con irisaciones azuladas y doradas (Forshaw 2010, BirdLife International 2023ab). Los inmaduros son similares al adulto, pero con el vientre verde, a veces con algunas plumas de color rojo brillante.

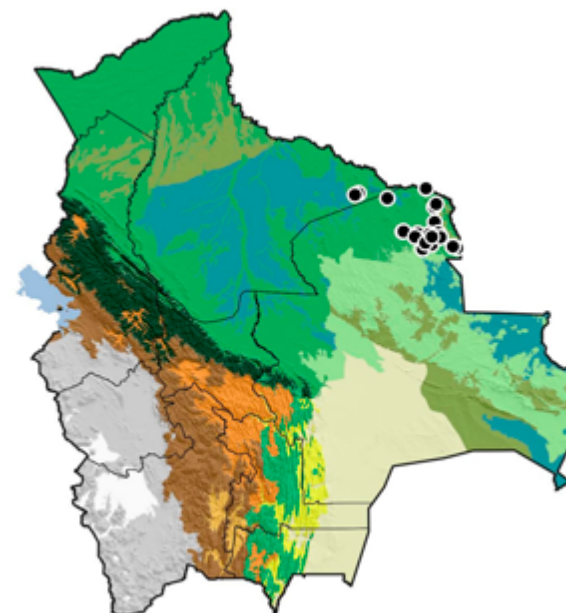
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil.

Nacional: Beni, Santa Cruz.

Ecorregiones: Cerrado, Sudoeste de Amazonia.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Ocupa mayormente el bosque lluvioso tropical de tierras bajas de tierra firme (Juniper & Parr 2003), prefiriendo bordes de bosque denso y crecimiento secundario (Carter 2020). Ocupa bosques secos de tierras bajas en Mato Grosso, así como bosques dominados por higueras del este de Bolivia (Juniper & Parr 1998). Se alimenta de frutas, incluidas *Trema micrantha*, *Ficus*, *Eugenia* y *Zanthoxylum*, y algunas especies de palmeras, al igual que de algunas flores de *Bertholletia excelsa* y *Dioclea glabra*, y amentos de *Cecropia* (Juniper & Parr 1998). Se reproduce de agosto a noviembre, posiblemente también se reproduzca de abril a junio. Su biología reproductiva no es bien conocida, presumiblemente anida en cavidades de árboles como sus congéneres (Juniper & Parr 1998). Pone de 4-6 huevos que miden 25 x 20 mm; el período de incubación es de 25 días y los polluelos permanecen en el nido durante 7-8 semanas (Carter 2020).

AMENAZAS

La amenaza principal para la especie es la acelerada deforestación en la cuenca amazónica y las tierras abiertas que son utilizadas para la ganadería y la producción de soya, facilitadas por la apertura de caminos. Si bien la especie es tolerante a bosques de crecimiento secundario, nunca ocurre en tierras agrícolas. La pérdida acelerada de cobertura boscosa en su área de distribución se ha intensificado desde 2016 a una tasa de 10 % sobre tres generaciones (GFW 2023). Aunque, su población puede haber estado estable hasta 2016, actualmente empieza a declinar lentamente a una tasa que no excede el 10 % sobre tres generaciones (BirdLife International 2023ab). Además, *Pyrrhura perlata* es susceptible a la caza y trampeo en jaulas.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia no existen medidas de conservación específicas para esta especie. Sin embargo, se cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Noel Kempff Mercado.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se debe monitorear las tendencias poblacionales a través de estudios y censos regulares, y realizar investigaciones detalladas sobre su historia natural dado que es poco conocida con el fin de fortalecer los esfuerzos futuros de conservación.



Scytalopus zimmeri

Bond y Meyer de Schauensee, 1940



Nombres comunes y/o locales:
Churrín garganta-blanca,
churrín de Zimmer.
Nombres en inglés:
Zimmer's Tapaculo.

Nick Athanas

Autores de ficha: Omar Martínez, José A. Balderrama & Dennis Camacho Rojas.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Rhinocryptidae
Género: *Scytalopus*
Especie: *Scytalopus zimmeri*

Sinónimos: *Scytalopus superciliaris zimmeri* Bond y Meyer de Schauensee 1940, *Scytalopus magellanicus zimmeri* Bond y Meyer de Schauensee 1940.

VALORACIÓN MEGA

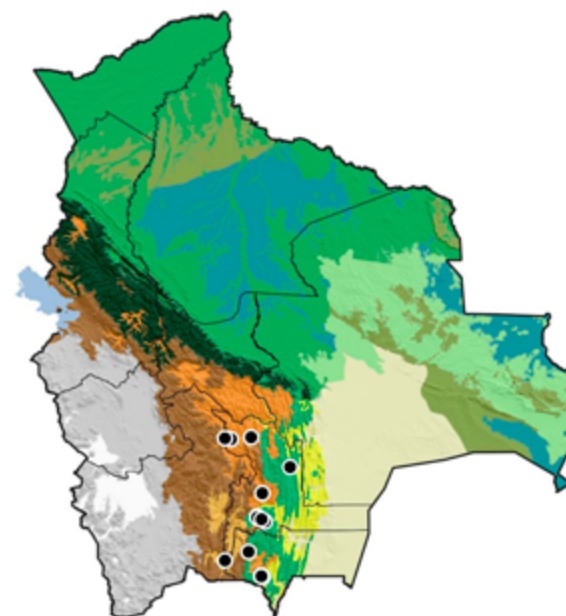
Categoría distribución: 7
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 7
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 20

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2024): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Scytalopus zimmeri es endémica de las laderas boscosas andinas entre los 1.700-3.200 m de altitud, del centro-oeste de América del Sur. La localidad tipo es Padilla (2.500 m), Chuquisaca, Bolivia. Raro, solitario o en parejas. Forrajea al nivel del suelo en fragmentos de bosque de *Polylepis* y *Alnus*. La especie se asocia a cursos de agua (arroyos) con rocas (donde parece construir su nido) y se esconde en huecos entre las rocas aluviales al borde de arroyos que pasan por parches de este tipo de vegetación (Martínez *et al.* 2011b). Más que volar prefiere correr por el suelo del bosque entre pastizales y matorrales espinosos, a menudo suele realizar vuelos cortos y bajos para alejarse. Se alimenta de granos, larvas e insectos que atrapa en el suelo. Anida a partir del mes de octubre en Tarija. En el Cerro Bufete (Chuquisaca) fue registrado en matorrales y praderas húmedas a 2.500 m, con presencia de *Alnus acuminata*, *Podocarpus parlatorei* y *Polylepis hieronymi* (Schulenberg *et al.* 1997). En Tarija (Keñua-Huayco), habita en laderas con pendiente entre 30-45° y fondos de valles con presencia de kewiñas (*Polylepis hieronymi*) y de aliso (*Alnus acuminata*) (Martínez *et al.* 2011b, 2022b).

AMENAZAS

Aunque no se conoce el tamaño de su población en el país, la principal amenaza es la pérdida de hábitat. En una localidad de Tarija (Keñua-Huayco), la vegetación de kewiñas (*Polylepis*) se restringe a fondos de valle y se encuentra muy afectada por el frecuente tránsito de ganado y por la gente que la cosecha para leña y cercas del ganado. El cambio climático está afectando los cursos y flujos de agua, disminuyendo su caudal en zonas de montaña precordilleranas donde pasan por bosques de *Polylepis* y *Alnus*, que constituyen el hábitat de la especie, la cual se encuentra asociada a cursos de agua que atraviesan estos bosques.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia no existen medidas de conservación para la especie, aunque su hábitat está parcialmente protegido en dos áreas protegidas de Tarija.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RB Cordillera de Sama, RN de Flora y Fauna Tariquía.
Áreas protegidas departamentales: Sin registro.
Áreas protegidas municipales: Sin registro.
Sitios Ramsar: Sin registro.
Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se precisa realizar una estimación de abundancia y densidad de la especie, tanto en los departamentos de Chuquisaca y Tarija, para conocer su tamaño poblacional aproximado y contar con una línea base para futuros planes de manejo. La localidad Keñua-Huayco, se halla fuera de RNFF Tariquía, por lo tanto, deben implementarse mecanismos que aseguren la protección de poblaciones viables en áreas relictuales de *Polylepis* y *Alnus*. Además, se necesitan estudios para conocer el impacto potencial que tienen las actividades antrópicas sobre la cosecha de kewiñas o kewiñas y su incidencia en la pérdida de hábitat, así como analizar el efecto del pisoteo del ganado vacuno sobre las plantas de *Polylepis* y *Alnus*.

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

El largo del cuerpo es de 10,0 cm. El adulto tiene las partes superiores con plumaje marrón matizado de gris; la cola presenta barras negras con un fondo marrón. Las partes bajas del cuerpo son gris-pizarra en el vientre, mientras que la región anal es marrón con barras negro. Lo más notorio es el pecho superior, cuello y las cejas blancas conspicuas y un antifaz negro (Fjeldså & Krabbe 1990).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Argentina.
Nacional: Chuquisaca, Tarija.
Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos, Bosque Tucumano-Boliviano, Puna Norteña (Puna Húmeda).
Endémica: No.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	Casi Amenazada (NT)



Drymornis bridgesii

(Eyton, 1849)

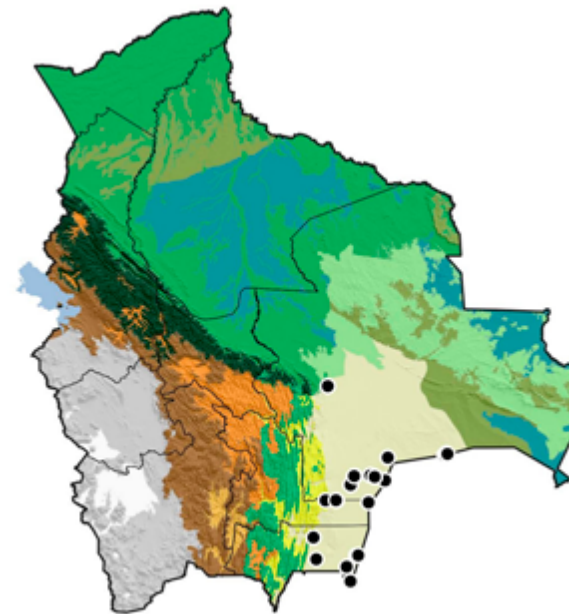


Nombres comunes y/o locales:

Chincheru grande.

Nombres en inglés:

Scimitar-billed Woodcreeper.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

global no ha sido cuantificado y es raro al este de Bolivia (del Hoyo *et al.* 2020).

AMENAZAS

Drymornis bridgesii está amenazada por los desmontes para agricultura, principalmente para el cultivo de soja en las provincias Cordillera (Santa Cruz), Luis Calvo (Chuquisaca) y Gran Chaco (Tarija). Los bosques del Chaco se están perdiendo a un ritmo alarmante, a veces es superior a lo reportado para los bosques tropicales; en Bolivia, los menonitas han contribuido a esta acelerada deforestación. La explotación petrolera, principalmente en Gran Chaco, impacta el hábitat de la especie por la apertura de caminos, habilitación de campos para derechos de vías y campamentos para obreros.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia no existen medidas de conservación específicas para esta especie. Sin embargo, se cuenta con acciones de conservación parcial a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales y subnacionales (PROMETA 2005)

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Kaa Iya del Gran Chaco, PN-ANMI Serranía del Aguaragüe.

Áreas protegidas departamentales: Reserva Natural El Corbalán.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar más estudios sobre la ecología y biología general de esta especie, ya que se desconocen varios aspectos sobre su historia de vida, especialmente en Bolivia. Se debe apoyar el mantenimiento y creación de áreas protegidas que coadyuven en la conservación de sus hábitats, así como fortalecer y aplicar normativas ambientales para regular la tenencia de tierras en el sector agrícola para evitar la pérdida de hábitat en el sureste de Santa Cruz y este de Tarija.

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Restringida al sistema de paisaje del Chaco de llanura aluvial, siendo chaqueña estricta (Guerrero & Arambiza 2001). En Bolivia es raro y poco común en el bosque del Chaco. Nidifica entre septiembre y diciembre, construye su nido en huecos de árboles o nidos abandonados por carpinteros (BirdLife International 2023m). Pone tres huevos de color blanco ovoidales (de la Peña 2025e). Se alimenta de larvas y adultos de insectos: Coleoptera (Elateridae, Scarabaeidae, Tenebrionidae), Hemiptera (Pentatomidae), Hymenoptera (Formicidae), Lepidoptera (Sphingidae), Orthoptera (Acridiidae, Tettigonidae), Myriapoda (diplópodos) y termitas de los árboles; arácnidos (escorpiones), escorpión chaqueño (*Bothirius chacoensis*), reptiles (lagartijas) y huevos de reptiles, víbora de cristal (*Ophiodes vertebralis*), pequeña culebra (no determinada), rana (*Leptodactylus* sp.), pichones de Passeriformes; los pichones de *D. briggessi* son alimentados con arañas, grillos, ranitas, arañas negras, ninfas y adultos de chicharras y gusanos (de la Peña 2025e). Picotea debajo de las materias fecales de animales y escarba en los hormigueros, cavando hasta 5-6 cm de profundidad en el suelo para extraer larvas de coleópteros y arañas (de la Peña 2025e). Es detectado por su canto y a pesar de su tamaño suele pasar desapercibido. Son normalmente solitarios o en parejas, y muchas veces son avistados formando parte de bandadas mixtas de aves. En Puesto Nuevo, PN-ANMI Serranía del Aguaragüe, fue considerado raro en un bosque chaqueño a 400 m, con árboles de *Cedrela angustifolia*, *Astronium urundeuva* y *Prosopis* sp. (Martínez *et al.* 2011b). El tamaño de la población

Sinónimos: *Nasica bridgesii* Eyton 1849.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2024): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.

CMS: No listada.

Autores de ficha: José A. Balderrama, Omar Martínez & Miguel A. Aponte.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Passeriformes

Familia: Furnariidae

Género: *Drymornis*

Especie: *Drymornis bridgesii*

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 7

Categoría estado poblacional: 1

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 7

Categoría principales amenazas: 2

Valoración total: 17

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			ACTUAL
PREVIAS			
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 22-23 cm y pico de 6,5 cm (Herzog *et al.* 2016); los machos pesan 90 g y las hembras entre 87,3-97,3 g (de la Peña 2025e). Posee un distinguible pico largo recurvado con la base de la mandíbula blancuzca. Cabeza encrespada, alas y cola rufa castaña, notable ceja y banda malar, blancas. Dorsalmente marrón y vientre escamado de motas blancas en fondo marrón, mas finas y estrechas en región anal (Rocha *et al.* 2012).

DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay, Perú, Uruguay.

Nacional: Chuquisaca, Santa Cruz, Tarija.

Ecorregiones: Gran Chaco.

Endémica: No.



Culicivora caudacuta

(Vieillot, 1818)



Nombres comunes y/o locales:

Tachurí coludo.

Nombres en inglés:

Sharp-tailed Tyrant.

Daniel Alarcón

Autores de ficha: Dennis Camacho Rojas & Miguel A. Aponte.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Tyrannidae
Género: *Culicivora*
Especie: *Culicivora caudacuta*

Sinónimos: *Muscicapa caudacuta* Vieillot 1818,
Muscicapa stenura Temminck 1822.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 4
Categoría estado poblacional: 3
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9
Categoría principales amenazas: 4
Valoración total: 20

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2024): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 8,5 a 10,5 cm; con plumaje distintivo, presentan una cresta oscura y estriada muy conspicua, y una línea superciliar blanca acompañada de una línea negra oscura y estrecha en el ojo, la barbilla es blanca, el dorso es marrón anteaado con rayas anchas negruzcas, las alas son de color marrón anteaado con los bordes oscuros y ante pálido, los flancos de color canela y

las partes inferiores son de color amarillento pálido, la cola de color marrón es delgada y puntiaguda con las timoneras centrales rígidas, las membranas de la mayoría de las timoneras desfleadas y endurecidas, en el juvenil se presenta una coloración general mucho más beige (Herzog *et al.* 2016, Fitzpatrick & de Juana 2020).

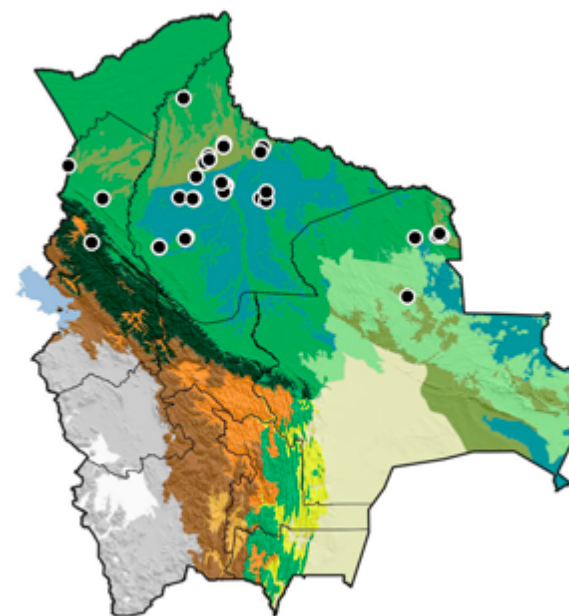
DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay, Uruguay.

Nacional: Beni, La Paz, Santa Cruz.

Ecorregiones: Cerrado, Sabanas Inundables, Sudoeste de la Amazonia.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Esta especie habita en los campos cerrados y pastizales abiertos, principalmente en pastizales secos y ocasionalmente en áreas más pequeñas, con matorrales más húmedos entre los 140-750 m de altitud (Lowen *et al.* 1996, Herzog *et al.* 2016). La especie tiene preferencia por hábitats de cerrado antiguo, bien conservado, donde los pastizales de la especie *Loudetia* crecen hasta 2 m de altura durante los meses de verano. Se encuentra en parejas o pequeños grupos (de 5-10 individuos), a veces en bandadas mixtas con aves de distintas especies propias de pastizales, se alimenta de insectos y posiblemente también de semillas, las cuales obtiene posándose y picoteando las bases de las flores de plantas en donde también suele posarse. Se reproduce en los meses de octubre a marzo, con una puesta de tres huevos por nidada, se desconocen los periodos de incubación y otros aspectos reproductivos (Lowen *et al.* 1996, Fitzpatrick & de Juana 2020).

AMENAZAS

Algunas de sus principales amenazas son la transformación de su hábitat para cultivos y ganadería (Parker & Willis 1997, Lowen *et al.* 1996, Pearman &

Abadie 1995), así mismo la propagación de incendios ha diezclado en gran medida el hábitat de esta especie (Fitzpatrick & de Juana 2020). La especie es considerada Vulnerable a nivel global por la rápida declinación de su población total, estimada entre 15.000 y 30.000 individuos, debido a la destrucción y conversión de su hábitat de cerrado y sabanas inundables. Los hábitats de cerrado han sido severamente impactados por la conversión a plantaciones de soja, con el mayor impacto en la región entre Brasil y Bolivia. La especie prefiere hábitats de vegetación alta que no han sufrido quemadas primaverales; sin embargo, los regímenes de quemadas anuales impiden el desarrollo y persistencia de este tipo de vegetación. La reducción de la disponibilidad de su hábitat preferido, junto a la ocurrencia frecuente de incendios, representan un impacto serio para su población. A ello se suman los efectos del cambio climático, con veranos más cálidos, que no permiten el desarrollo de pastizales de *Loudetia*, afectando la viabilidad de la especie.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Esta especie no cuenta actualmente con un plan de acción a nivel nacional, sin embargo, gran parte de su distribución se encuentra solapada en áreas protegidas departamentales, áreas protegidas municipales y sitios Ramsar.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: RB Estación Biológica del Beni, PN Noel Kempff Mercado.

Áreas protegidas departamentales: Parque Regional Yacuma, Zona de Protección de Cuencas Hidrográficas Eva Eva - Mosevenes, Santuario de Vida Silvestre Chuchini, Parque Regional Pedro Ignacio Muíba.

Áreas protegidas municipales: APM Pampas del río Yacuma, ANMI Municipal Laguna Marfil.

Sitios Ramsar: Río Matos, Río Yata.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Realizar estudios a detalle sobre los hábitos migratorios de sus subpoblaciones para diseñar planes de conservación de esta especie. Además, realizar monitoreos y censos para determinar el tamaño poblacional y la tasa de disminución de la especie, e incrementar el número y áreas de protección para la especie, para asegurar espacios idóneos para su reproducción.



Poospiza boliviana

Sharpe, 1888



Nombres comunes y/o locales:

Monterita boliviana.

Nombres en inglés:

Bolivian Warbling-Finch.

Sinónimos: *Poospiza boliviana* Sharpe 1888.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL UICN (2024): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.

CMS: No listada.

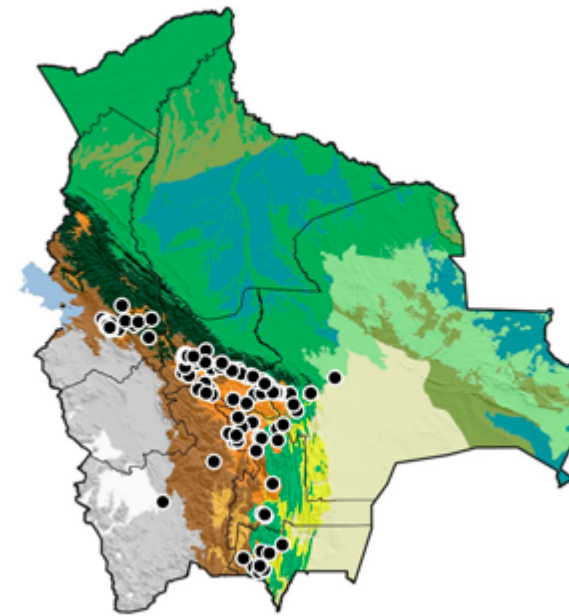
DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia.

Nacional: Chuquisaca, Cochabamba, La Paz, Potosí, Santa Cruz, Tarija.

Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos, Bosque Tucumano-Boliviano, Puna Norteña.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Se encuentra en hábitats montañosos arbustivos, en matorrales secos a semihúmedos y bosques abiertos, a veces intercalados con *Polylepis*, así como matorrales secos o espinosos mezclados con grandes cactus (Fjeldsá & Krabbe 1990, Jaramillo 2021b). También está presente en la vegetación riparia, áreas agrícolas de la ladera este de los Andes (Herzog *et al.* 2016), valles, zonas áridas y bosques de *Eucalyptus* (Rocha *et al.* 2012) a una altitud entre 1.700 y 3.100 m (Fjeldsá & Krabbe 1990, Ridgely & Tudor 2009). En parejas o grupos familiares, a veces en bandadas mixtas con *Poospizopsis hypochondria*, *Microspingus torquatus* o con otras especies que forrajean en el suelo, como *Zonotrichia capensis* (Fjeldsá & Krabbe 1990, Jaramillo 2021b). Perchan en la punta de arbustos o cactus. También se refugian en arbustos bajos, permanecen ocultos la mayor parte del tiempo y buscan alimento cerca del suelo (Fjeldsá & Krabbe 1990, Jaramillo 2021b). Su dieta incluye artrópodos y semillas (Jaramillo 2021b). En cuanto a su reproducción se ha reportado cantos en marzo y se observaron juveniles en abril (Fjeldsá & Krabbe 1990), no tiene dimorfismo sexual (Jaramillo 2021b).

AMENAZAS

La principal amenaza es la pérdida de su hábitat debido a la degradación y fragmentación de la misma, afectando a sus poblaciones que son reducidas (BirdLife International 2023z). La deforestación de bosques secos en los valles secos interandinos, ocasiona pérdida de humedad y se agrava junto a los efectos del cambio climático. Además, la vegetación riparia se ve afectada en la zona de los valles por la sequía y el uso humano, la quema de los pastizales realizada por la gente local y el sobrepastoreo afectan el hábitat y los recursos alimenticios de *P. boliviana*.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

La especie no cuenta con medidas de conservación específicas, sin embargo, parte de su distribución se encuentra solapada en áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Tunari, PN Carrasco, RB Cordillera de Sama, RN de Flora y Fauna Tariquíua.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Al tener un rango altitudinal amplio, la especie requiere acciones de protección de su hábitat junto con programas de restauración de bosques, incluyendo rodales de *Polylepis* y arbustales; prevención de la deforestación de los bosques secos interandinos; asegurar que la habilitación de tierras para el ganado menor mantenga algunas áreas boscosas funcionales. Asimismo, son necesarias acciones de control del ganado (ovino y caprino) para evitar el sobrepastoreo, la tala de bosques y el control del uso de fuego o quemadas anuales, que afectan a los pastizales rápidamente. Estas acciones deben complementarse con estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático.

Autores de ficha: Noemí E. Huanca, Jennifer R. A. Cahill & Cindy D. Veizaga-Luizaga.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Passeriformes

Familia: Thraupidae

Género: *Poospiza*

Especie: *Poospiza boliviana*

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 7

Categoría estado poblacional: 1

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 5

Categoría principales amenazas: 4

Valoración total: 17

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Poospiza boliviana mide entre 15 y 16 cm. La cabeza es gris, tiene una ceja superciliar blanca, larga y estrecha. Su garganta, vientre y bajo vientre son blancos, el pecho y los costados son rufos. Encima es marrón grisáceo, las alas son pardo-grisáceas, las coberteras alares medianas poseen una barra pálida, las coberteras alares mayores tienen una delgada barra gris pálida, las coberteras mayores internas y rémiges internas tienen el borde marrón pálido; la cola

tiene amplias puntas blancas en las rectrices externas (Fjeldsá & Krabbe 1990, Jaramillo 2021b). El pico es gris relativamente pequeño y puntiagudo, el iris es pardo oscuro, las patas son negruzcas (Jaramillo 2021b). El juvenil es más pálido, la parte delantera de la ceja superciliar y de su garganta se encuentra matizado de un color amarillento, la parte inferior de la garganta y la parte superior del pecho son ligeramente rayados (Fjeldsá & Krabbe 1990).



Pseudosaltator rufiventris

(d'Orbigny y de Lafresnaye, 1837)



Nombres comunes y/o locales:
Pepitero colorado.
Nombres en inglés:
Rufous-bellied Mountain-Tanager.

Nick Athanas

Autores de ficha: Jennifer R. A. Cahill, Noemí E. Huanca & Cindy D. Veizaga-Luizaga.

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Thraupidae
Género: *Pseudosaltator*
Especie: *Pseudosaltator rufiventris*

Sinónimos: *Saltator rufiventris* d'Orbigny y Lafresnaye 1837.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 7
Categoría estado poblacional: 1
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 5
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 16

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

UICN (2020): Preocupación Menor (LC)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL

PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
Vulnerable (VU)	Casi Amenazada (NT)	Casi Amenazada (NT)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide entre 20-22 cm (Fjeldså & Krabbe 1990, Pearman 1997), el macho pesa entre 68-80,5 g y la hembra 67,8-79,8 g (Pearman 1997). Parte superior de la cabeza, dorso, pecho y las coberteras supra-alaes son gris-azulado; ceja superciliar blanca, larga y estrecha. Presenta las rectrices tono gris-oscuro con tinte azulado, que contrasta con el abdomen y el bajo vientre que es rufo brillante (Fjeldså & Krabbe

1990, Pearman 1997). El iris es rojo, el pico es robusto y marrón oscuro, la base de la mandíbula inferior es de color crema. Las patas son de color marrón oscuro. La hembra es similar al macho, pero menos azulada y más descolorida en el vientre (Pearman 1997, Brewer 2021). El juvenil es como el adulto, pero más pálido ventralmente y oliváceo en el dorso (Fjeldså & Krabbe 1990).

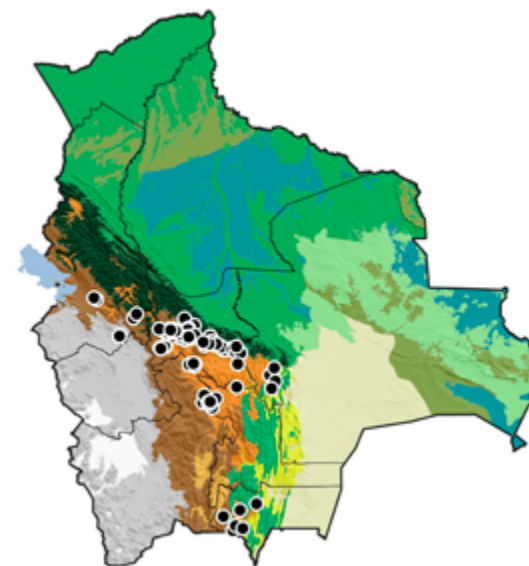
DISTRIBUCIÓN

Continental: Argentina, Bolivia.

Nacional: Chuquisaca, Cochabamba, La Paz, Potosí, Santa Cruz, Tarija.

Ecorregiones: Bosques Secos Interandinos, Prepuna, Puna Norteña.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Su rango altitudinal varía entre 2.500-3.975 m, es poco frecuente a rara (Fjeldså & Krabbe 1990, Pearman 1997). Habita bosques de *Polylepis* y arbustales densos y altos en laderas húmedas con *Alnus acuminata*, y en partes más bajas con *Schinus molle* e incluso cerca de cultivos (Fjeldså & Krabbe 1990, Pearman 1997, Herzog *et al.* 2016). Solitaria o en grupos pequeños familiares (juveniles) (Pearman 1997, Cahill, datos no publicados), sobre la copa de árboles o arbustos, rara vez en el suelo. Es frugívora, se alimenta de frutos de *Berberis*, *Baccharis*, *Brachyotum*, *Hesperomeles* y *Tristerix penduliflorus* (parásita de *Polylepis*); en el límite inferior de su rango consume frutos de molle (*Schinus molle*) y jamillo (*Ligaria cuneifolia*) una parásita del molle. (Fjeldså & Krabbe 1990, Pearman 1997). Además, consume hojas de sauce (*Salix* sp.), trébol blanco (*Trifolium repens*), flores de diente de león (*Taraxacum officinale*), fruto de pera de monte (*Lochroma australe*) (de la Peña 2025f).

AMENAZAS

Las principales amenazas son la pérdida, fragmentación acelerada y degradación de los bosques de *Polylepis*, junto con la reducción en la densidad y el tamaño de arbustos maduros, frecuentemente especies asociadas a bosques altoandinos o agrupadas

en quebradas (relictos de quemadas). Además, la habilitación de tierras para cultivos andinos, que implica la tala y degradación de bosques de *Polylepis*, así como la plantación de especies exóticas, que secan el terreno y evitan el crecimiento de arbustos nativos (Fjeldså & Krabbe 1990). Asimismo, las quemadas en pastizales, que frecuentemente se descontrolan y arrasaron grandes extensiones en la región andina (Fjeldså *et al.* 1996), provocan la degradación severa del hábitat de la especie y los recursos alimenticios. Otra amenaza es la pérdida de vegetación riparia debido a la canalización de arroyos en la región andina y en la cabecera de valles (Cahill, no publicado).

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

La especie no cuenta con medidas de conservación específicas, sin embargo, a nivel de paisaje se encuentra en algunas áreas protegidas y se cuenta con un plan nacional de conservación a nivel del hábitat.

Plan de acción

Plan nacional para la conservación y manejo sustentable de los bosques de *Polylepis* (kewiña, keñua y/o lampaya) y su biodiversidad asociada (MMAyA 2012).

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Tunari, y PN Carrasco.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

La especie requiere mayores estudios sobre su historia natural y ecología. Asimismo, debe incrementar los programas de restauración y reforestación de bosques incluyendo *Polylepis* y *Alnus* en la región andina, junto con el manejo y control de quemadas de pastizales asociadas al pastoreo, a través de capacitación, aplicación de normativa específica e implementación de rompe-fuegos para proteger arbustales y bosques. Optimizar las tierras de cultivo, colocando cercos vivos de *Polylepis*, *Berberis* o *Baccharis* promoviendo una mayor conectividad de su hábitat y mantener conectadas sus poblaciones. Así también, requiere la conservación de la vegetación riparia y de las quebradas húmedas en la región altoandina y las cabeceras de valles a lo largo de su distribución, además de desarrollar programas de educación ambiental sobre la importancia de estos ecosistemas para la conservación de los hábitats de esta especie.



Sporophila nigrorufa

(d'Orbigny y de Lafresnaye, 1837)



Nombres comunes y/o locales:

Semillero negro-leonado.

Nombres en inglés:

Black-and-tawny Seedeater.

Fabio Olmos

Autores de ficha: Miguel A. Aponte & W. Sergio Pantoja

TAXONOMÍA

Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Thraupidae
Género: *Sporophila*
Especie: *Sporophila nigrorufa*

Sinónimos: *Pyrrhula nigrorufa* Orbigny y de Lafresnaye 1837.

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 7
Categoría estado poblacional: 1
Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 9
Categoría principales amenazas: 3
Valoración total: 20

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL

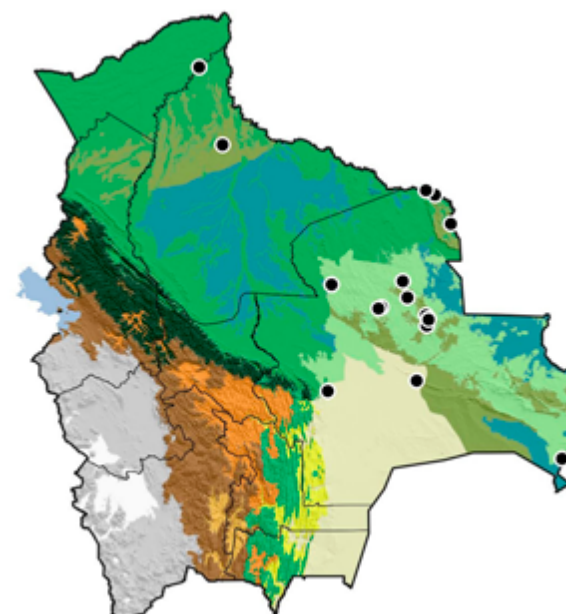
UICN (2020): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.
CMS: No listada.

DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Brasil.
Nacional: Beni, Santa Cruz.
Ecorregiones: Bosque Seco Chiquitano, Sabanas Inundables.
Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Es una especie rara y poco conocida en Bolivia, conocida por pocos registros dispersos. Habita en el cerrado y sabanas estacionalmente inundadas, o en áreas con pasto alto cerca al agua y sabana abierta, donde se alimenta de semillas de hierbas (Herzog *et al.* 2016, Jaramillo & Sharpe 2020a). Sobre su biología reproductiva, nido y huevos no se tiene información (Jaramillo & Sharpe 2020a). Se desconoce sobre su alimentación, poblaciones y reproducción.

AMENAZAS

Su mayor amenaza es la pérdida y degradación del hábitat causada por la conversión de pastizales para la agricultura, afectando a los recursos alimenticios de la especie.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

No existen medidas de conservación específicas para esta especie en Bolivia, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales.

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN Noel Kempff Mercado.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: APM del Bajo Paragua.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

Se propuso retirar ganado doméstico dentro del PN Noel Kempff Mercado (Killeen & Schulenberg 1998), sitio donde se concentra gran parte de la población en el territorio nacional. Se requiere realizar estudios sobre la ecología y tamaño poblacional de la especie, generando información que ayude a establecer acciones para su protección.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	Vulnerable (VU)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Tamaño de 10 cm, con el pico negruzco, grueso, robusto pero corto con el culmen redondeado. El macho tiene la corona negra bien resaltada, que llega justo por debajo del nivel de los ojos, la mejilla y las cobertoras de las orejas rojizo-canela, banda negra estrecha en la nuca que se une con el negro de las partes superiores del ala y la cola, rojizo oscuro en la parte inferior de la espalda y la rabadilla; plumas primarias con blanco en la base, notándose como una mancha

blanca muy pequeña en el ala plegada a menudo no muy perceptible cuando esta posada, pero evidente en vuelo observada como una franja alar blanquecina. La hembra es opaca, de color arenoso con un tono oliva en la cabeza y las partes superiores, la parte superior del ala y la cola son oliva oscuro bastante uniforme, amarillo pálido en la garganta, oliva ligeramente teñido en el pecho (Jaramillo & Sharpe 2020a).



Stilpnia argyrofenges

(Sclater y Salvin, 1876)



Nombres comunes y/o locales:

Tangara garganta verde.

Nombres en inglés:

Green-throated Tanager.

Sinónimos: *Calliste argyrofenges* Sclater y Salvin 1876, *Tangara argyrofenges* Sclater y Salvin 1876.

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA GLOBAL UICN (2018): Vulnerable (VU)

CONVENIOS INTERNACIONALES

CITES: No listada.

CMS: No listada.

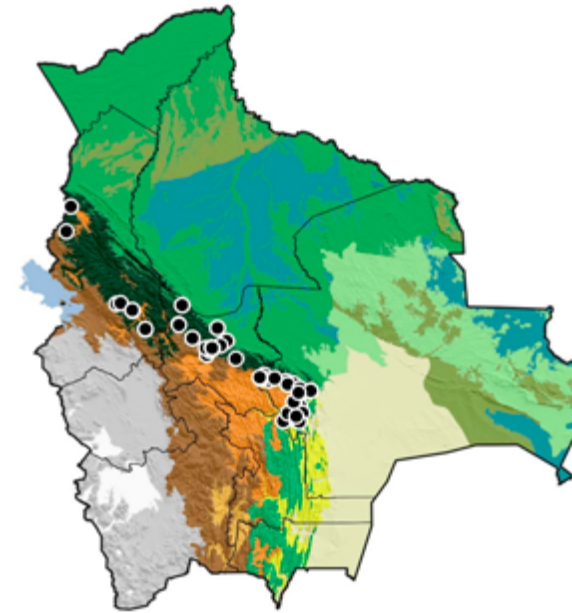
DISTRIBUCIÓN

Continental: Bolivia, Ecuador, Perú.

Nacional: Cochabamba, La Paz, Santa Cruz.

Ecorregiones: Bosque Tucumano-Boliviano, Yungas.

Endémica: No.



Fuente: Elaborado por Enrique Domic-Rivadeneira

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Habita en el bosque húmedo montano y bordes de bosque, también lugares clareados. Forma parte de bandadas mixtas. La localidad tipo se encuentra en los Yungas de La Paz, siendo raro a poco común en esta región. Forrajea en lo alto de árboles en el dosel por lo cual es difícil observarlo. Aparentemente se alimenta de frutos e insectos, observado forrajeando en *Cecropia* y buscando entre hojas, corteza y ramas colgantes. En su contenido estomacal se registró bayas de fresas (Isler & Isler 1987). Es localmente común en bosques húmedos del Bosque Tucumano-Boliviano, donde es observado formando parte de bandadas mixtas. En Torcillo-Sarajoj, en los Yungas del PN-ANMI Madidi, parece ser una zona en la que hibridan *Stilpnia a. argyrofenges* y *S. viridicollis viridicollis* (Hennessey 2004).

AMENAZAS

Basados en modelos de deforestación futuros, esta especie puede sufrir una declinación rápida en las siguientes tres generaciones (15 años) y se estima una pérdida del 35,8-37,7 % de hábitat disponible en ese periodo (BirdLife International 2023ad). En Bolivia, su rango de distribución coincide con las zonas más propicias para cultivos extensivos de coca y cítricos por agricultores locales.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

En Bolivia no existen medidas de conservación específicas para esta especie, sin embargo, cuenta con acciones de conservación a nivel de paisaje como áreas protegidas nacionales

Unidades de conservación

Áreas protegidas nacionales: PN-ANMI Madidi, PN-ANMI Cotapata, PN Carrasco, PN Amboró.

Áreas protegidas departamentales: Sin registro.

Áreas protegidas municipales: Sin registro.

Sitios Ramsar: Sin registro.

Reservas forestales: Sin registro.

Necesidades de conservación e investigación

La conservación del hábitat es primordial para garantizar la viabilidad de esta especie, por lo que se requiere establecer e implementar medidas de conservación efectivas en áreas protegidas y a lo largo de su rango. Además, son urgentes estudios sobre la biología y ecología de la especie, así como aspectos sobre tamaño poblacional.

Autores de ficha: José A. Balderrama & Omar Martínez.

TAXONOMÍA

Clase: Aves

Orden: Passeriformes

Familia: Thraupidae

Género: *Stilpnia*

Especie: *Stilpnia argyrofenges*

VALORACIÓN MEGA

Categoría distribución: 7

Categoría estado poblacional: 1

Categoría vulnerabilidad biológica intrínseca del taxón: 6

Categoría principales amenazas: 3

Valoración total: 17

CATEGORÍA DE LA LISTA ROJA NACIONAL			
PREVIAS			ACTUAL
Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (1996)	Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro? (2003)	Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (2009)	Libro rojo de los vertebrados de Bolivia (2026)
No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	No Evaluado (NE)	Casi Amenazada (NT)

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Mide 11,5-12,5 cm. Se caracteriza por presentar una garganta verde crema. El macho dorsalmente tiene un manto crema amarillento que se proyecta por debajo de las alas a manera de chaleco; la cabeza, vientre y cola negras. La hembra tiene un plumaje más apagado, mayoritariamente amarillo y verde. Ambos

sexos poseen las patas y pico negros. *Stilpnia* es un nuevo género en la familia Thraupidae (Burns *et al.* 2016). La subespecie *S. argyrofenges argyrofenges* se encuentra en Bolivia.



6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acheson, N. & S. Davis. 2001. Birding in Parque Nacional Noel Kempff Mercado, Bolivia. *Cotinga* 16: 91-96.
- Aguiar-Silva, F.H., T.M. Sanaiotti, R.M. Sanches, T. Bicudo, C.A. Tuyama, T.G. Junqueira & A.L.K.M. Albarnaz. 2023. Flying through the forest canopy: movement patterns and habitat selection of rescue dandwil Harpy Eagles in the Brazilian Amazon. *Ecosistemas* 32: <https://doi.org/10.7818/ECOS.2505>
- Aguirre, L.F., R.J. de Urioste, M.I. Galarza, J.C. Miranda, E. Guayao & D. Vaca. 1999. El monitoreo de aprovechamiento de fauna en la EBB: Un análisis crítico. pp. 97-108. En: Fang, T.G., O.L. Montenegro & R.E. Bodmer (eds.). Manejo y conservación de fauna silvestre en América Latina. Instituto de Ecología, La Paz.
- Alarcón Arias, D. 2015. Aves mágicas de Bolivia. Santa Cruz de la Sierra.
- Alonso-Castro, A.J. 2014. Use of medicinal fauna in Mexican traditional medicine. *Journal of Ethnopharmacology* 152: 53-70.
- Alonso-Castro, A.J., C. Carranza-Álvarez, J.J. Maldonado-Miranda, M.d.R. Jacobo-Salcedo, D.A. Quezada-Rivera, H. Lorenzo-Marquez, L.A. Figueroa-Zuñiga, C. Fernandez-Galicia, N.A. Rios-Reyes, et al. 2011. Zootherapeutic practices in Aquismón, San Luis Potosí, México. *Journal of Ethnopharmacology* 138: 233-237.
- Alvarsson, J.Å. 2012. Etnografía Weenhayek Vol.6: El individuo y el ambiente – Cosmología, etnobiología y etnomedicina. Universidad de Uppsala, Suecia. Dissertations and Documents in Cultural Anthropology, DiCA, No. 16, en cooperación con FI'WEN, Villa Montes.
- Alverson, W.S., L.O. Rodríguez & D.K. Moskovits. 2001. Perú: Biabo, Cordillera Azul. The Field Museum, Chicago.
- Amazon Conservation. 2022. Reforestation and governance protect critical water sources for local communities. <https://www.amazonconservation.org/reforestation-and-governance-projects-critical-water-sources-for-local-communities/>
- Anderson, S.H., D. Kelly, A.W. Robertson & J.J. Ladley 2016. Pollination by birds. A functional evaluation. pp. 73-106. En: Şekerciöglü, Ç.H., D.G. Wenny & C.J. Whelan (eds.). Why birds matter: avian ecological function and ecosystem services. University of Chicago Press, Illinois.
- Andrews, J.G., R.J. Ammirati & C.J. Andrews. 2025. Birding benefits: A review of mental health, cognitive, social, and conservation impacts. *Ecopsychology*, 17: 1-17.
- Anfuso, J., M.V. Gil Suarez & J.C. Chebez. 2008. Nuevo registro de nidificación de la harpía (*Harpia harpyja*) en la provincia de Misiones, Argentina y consideraciones sobre su nidificación. *Nótulas faunísticas* 21: 1-13.
- Aparicio, K. 2008. Pistas para encontrar el águila harpía en Panamá. Sociedad Audubon de Panamá.
- Aponte, M.A., O. Maillard Z., A.B. Hennessey, D.J. Lebbin & H.F. Greeney. 2017. Distribution, behaviour and conservation of Masked Antpitta *Hylopezus auricularis*. *Cotinga* 39: 44-52.
- Aponte, M.A., M. Peñaranda & D. Espinoza. 2022a. Aves: Monitoreo y evaluación postincendio en cuatro sitios del Bosque Seco Chiquitano (Copaibo, Marfil, Nembí Guasu y Centro de Estudios Alta Vista). Reporte Técnico. Proyecto: Bases del conocimiento para la restauración. Fase 2. Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano, Museo de Historia Natural Noel Kempff Mercado. Santa Cruz.
- Aponte, M.A., D. Ric, O. Maillard, D.F. Lane, R.S. Terrill, A.G. Calle, R. Ramírez, M.A. Montenegro, R. Arispe, L.H. Acosta, et al. 2022b. New and noteworthy observations on the distribution of birds in Bolivia. *Cotinga* 44: 9-18.
- Aranibar-Rojas, H. 2008. Ecología e historia natural de la comunidad de crácidos distribuida en el norte de La Paz. Tesis de licenciatura en biología. Universidad Mayor de San Andrés, La Paz.
- Aranibar-Rojas, H. & A.B. Hennessey. 2006. Historia natural y estimación preliminar de la abundancia relativa mediante tasas de encuentros de *Crax globulosa* en un bosque de várzea en el departamento de Beni, Bolivia. *Cotinga* 26: 32-35.
- Aranibar, H & C. Flores Prado. 2009. *Rollandia microptera*. pp. 347-348. En: Aguirre, L.F., R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez & T. Tarifa (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz.
- Aráoz, R., J.M. Grande, C. López, J. Cereghetti & F.H. Vargas. 2017. La primera águila negra y castaña (*Spizaetus isidor*) nido descubierto en Argentina revela posibles conflictos entre humanos y depredadores. *Revista de investigación de aves rapaces* 51: 79-82.
- Araújo, R.C., L.F. Silveira & D.E. Da Luz. 2015. Rediscovery of the Crested Eagle *Morphnus guianensis* (Daudin, 1800) in the fragmented Atlantic Forest of Bahia, Brazil. *Revista Brasileira de Ornitología* 23: 25-28.
- Armonía. 2012. Estado de conservación de las aves en Bolivia. Asociación Armonía. Santa Cruz de la Sierra. 28 p.
- Armonía. 2016. Barba Azul anual report 2016. Asociación Armonía, Disponible en: <https://armoniabolivia.org/informes-de-la-reserva-natural-barba-azul/19> p.
- Armonía. 2017. Barba Azul anual report 2017. Asociación Armonía, Disponible en: <https://armoniabolivia.org/informes-de-la-reserva-natural-barba-azul/> 26 p.
- Armonía. 2018. Barba Azul anual report 2018. Asociación Armonía, Disponible en: <https://armoniabolivia.org/informes-de-la-reserva-natural-barba-azul/33> p.
- Armonía. 2019. Barba Azul anual report 2019. Asociación Armonía, Disponible en: <https://armoniabolivia.org/informes-de-la-reserva-natural-barba-azul/> 22 p.
- Armonía. 2020. Barba Azul anual report 2020. Asociación Armonía, Disponible en: <https://armoniabolivia.org/informes-de-la-reserva-natural-barba-azul/16> p.
- Armonía. 2021. Barba Azul anual report 2021. Asociación Armonía, Disponible en: <https://armoniabolivia.org/informes-de-la-reserva-natural-barba-azul/> 20 p.
- Armonía. 2022. Barba Azul anual report 2022. Asociación Armonía, Disponible en: <https://armoniabolivia.org/informes-de-la-reserva-natural-barba-azul/> 16 p.
- Artavia-Durán, E. 2018. Tamaño poblacional y censo de nidos de la especie *Ara macao* (Psittacidae) en la Península de Nicoya, Costa Rica. *Zeledonia* 22: 33-43.
- Atauchi, P.J., C. Aucá-Chutas, G. Ferro & D.A. Prieto-Torres. 2020. Present and future potential distribution of the endangered *Anairetes alpinus* (Passeriformes: Tyrannidae) under global climate change scenarios. *Journal of Ornithology* 161: 723-738.
- Avalos, V. del R. 2010. Selección de sitios de anidación por la Palkachupa (*Phibalura flavirostris boliviana*, Cotingidae) en Bolivia. *Ornitología Neotropical* 21: 195-202.
- Avalos, V. del R. 2011. Biparental care and nesting success of the Swallow-tailed Cotinga in northwestern Bolivia. *Wilson Journal of Ornithology* 123: 251-258.
- Avalos, V. del R. 2015. Diet composition of nestlings and adults of the threatened Bolivian Swallow-tailed Cotinga *Phibalura flavirostris boliviana* (Aves: Passeriformes: Cotingidae) in Bolivia. *Journal of Threatened Taxa* 7: 7649-7654.
- Avalos, V.d.R. & M.I. Gómez. 2014. Observations on nest site and parental care of the critically endangered Royal Cinclodes (*Cinclodes aricomae*) in Bolivia. *Ornitología Neotropical* 25: 477-480.
- Avalos, V.d.R. & J. Hernández. 2015. Projected distribution shifts and protected area coverage of range-restricted Andean birds under climate change. *Global Ecology and Conservation* 4: 459-469.
- Badini, J., M. Wajner & F. Zamudío. 2017. Las aves en las narraciones de los pobladores del norte de Córdoba: Formas alternativas de pensar los valores augurales de las aves. *Hornero* 32: 105-121.
- Balderrama, J.A. 2006. Diversidad, endemismo y conservación de la ornitofauna del Parque Nacional Tunari (Cochabamba, Bolivia). *Ecología en Bolivia* 41: 149-170.
- Balderrama, J.A. 2009. Aves. pp. 305-417. En: Aguirre, L.F., R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez & T. Tarifa. (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua. 2009. La Paz.
- Balderrama, J.A. & S.K. Herzog. 2007. Informe - Equipo biodiversidad Área Natural de Manejo Integrado Rio Grande-Valles Cruceños. Aves. *Natura*. Cochabamba.
- Balderrama, J.A. & S.K. Herzog. 2009. *Cnemarchus erythrogygius*. pp. 355-356. En: Aguirre, L.F., Aguayo, R., J.A. Balderrama, C. Cortez, T. Tarifa. & O. Rocha (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz.
- Balderrama, J.A. & N.E. Huanca. 2009. *Poospiza garleppi*. pp. 341-342. En: Aguirre, L.F., R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez & T. Tarifa. (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua. La Paz.
- Balderrama, J., H. Aranibar-Rojas, M.A. Aponte & O. Martínez. 2009a. *Chamaepetes goudotii*. pp. 369-370. En: Aguirre, L.F., R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez & T. Tarifa. (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua. La Paz, Bolivia.
- Balderrama, J.A., A. Zeballos & S.K. Herzog. 2009b. *Myiopsitta luchsii*. pp. 391-392. En: Aguirre, L.F., R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez & T. Tarifa. (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz.
- Banhos, A., T.M. Sanaiotti, F.H. Aguiar-Silva, F.D. Martins, B.B. Luz, A.S. Carvalho & C.M. Ruiz. 2018. *Harpia harpyja* (Linnaeus, 1758). pp. 124-128. Livro Vermelho da fauna brasileira ameaçada de extinção: Volume III – Aves. ICMBio/MMA, Brasília.
- Barbar, F., A. Capdevielle, M. Encabo. 2016. Direct persecution of Crowned Eagles (*Buteogallus coronatus*) in Argentina: A new call for their conservation. *Journal of Raptor Research* 50: 115-120.
- Barnes, E. 2008. The nest and eggs of Ash-breasted Tit- Tyrant *Anairetes alpinus* in southern Peru, *Cotinga* 31: 138-139.
- Barri, F.R., M.B. Martella & J.L. Navarro. 2009. Nest-site habitat selection by Lesser Rheas (*Rhea pennata pennata*) in northwestern Patagonia, Argentina. *Journal of Ornithology* 150: 511-514.
- Bates, J.M. & T. Parker III. 1998. The avifauna of Parque Nacional Noel Kempff Mercado and surrounding areas. Pp. 317-340. En: Killeen, T.J. & Schulenberg, T.S. (eds.). A Biological Assessment of Parque Nacional Noel Kempff Mercado, Bolivia. RAP Working Papers 10. Conservation International, Washington, D.C.
- Bates, J.M., T.A. Parker, A.P. Capparella & T.J. Davis. 1992. Observation on the campo cerrado and forest avifaunas of eastern Dpto. Santa Cruz, including 21 species new to the country. *Bulletin of the British Ornithologist's Club* 112: 86-98.
- Belloq, M.I., S. Bonaventura, F. Marcelino & M. Sabatini. 1998. Habitat use of Crowned Eagles (*Harpypaliaetus coronatus*) in the southern limits of species range. *Journal of Raptor Research* 32: 312-314.
- Belloq, M.I., P. Ramírez-Llorens & J. Filloy. 2002. Recent records of Crowned Eagles (*Harpypaliaetus coronatus*) from Argentina, 1981-2000. *Journal of Raptor Research* 36: 206-212.
- Bennett, S.E. 2003. The Wattled Curassow (*Crax globulosa*) on Isla Mocagua, Amazonas, Colombia. *Bulletin of the IUCN-BirdLife-WPA-Cracid Specialist Group* 16: 21-28.

Berkunsky, I., G. Daniele, F.P. Kacoliris, J.A. Díaz-Luque & C.P. Silva Frias. 2014a. Reproductive parameters in the critically endangered Blue-Throated Macaw: limits to the recovery of a parrot under intensive management. Plos One 9: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0099941>

Berkunsky, I., R.E. Cepeda, C. Marinelli, M.V. Simoy, G. Daniele, F.P. Kacoliris, J.A. Díaz-Luque, F. Gandoy, R.M. Aramburú & J.D. Gilardi. 2014b. Occupancy and abundance of large macaws in the Beni savannahs, Bolivia. *Oryx* 50 (1): 113-120.

Benson, R.B.J., R.J. Butler, M.T. Carrano & P.M. O'Connor. 2012. Air-filled postcranial bones in theropod dinosaurs: physiological implications and the 'reptile'-bird transition. *Biological Reviews* 87: 168-193.

Bertelli, S. & S. Aveldaño. 2018. Loro Alisero *Amazona tucumana*. En: Scrocchi, G. & C. Szumik (eds.). Universo Tucumano: cómo, cuándo y dónde de la naturaleza tucumana, contada por los lilloanos. Fundación Miguel Lillo-CONICET, Tucumán.

Berv, J.S. & R.O. Prum. 2014. A comprehensive multilocus phylogeny of the Neotropical cotingas (Cotingidae, Aves) with a comparative evolutionary analysis of breeding system and plumage dimorphism and a revised phylogenetic classification. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 81: 120-136.

Bierregaard, R.O. 1984. Observations of the nesting behavior of the Guiana Crested Eagle (*Morphnus guianensis*). *Wilson Bulletin* 96: 1-5.

Bierregaard, R.O. 1994. Neotropical Accipitridae (hawks and eagles). pp. 52-205. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, J. (ed.). *Handbook of the birds of the world*. Lynx Edicions, Barcelona.

Bioparque Municipal Vesty Pakos. 2020. Programa para la conservación de flamencos altoandinos en el Zoológico Municipal Vesty Pakos, La Paz, Bolivia. Autorización mediante nota MMAY/VMABCCGDF N°1007/2020 del 4 de agosto del 2020.

Bird, J.P., J.M. Buchanan, A.C. Lees, R.P. Clay, P.F. Devey, I. Yépez & S.H.M. Butchart. 2011. Integrating spatially explicit habitat projections into extinction risk assessments: are assessment of Amazonian avifauna incorporating projected deforestation. *Diversity and Distributions* 18(3): 432-439.

BirdLife International. 2016. *Pyrrhura nectelae*. IUCN 2016: e.T45422369A95151054 <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T45422369A95151054.en>

BirdLife International. 2021. *Ara rubrogenys*. IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T22685572A196567391. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.20213.RLTS.T22685572A196567391.en>

BirdLife International. 2022. *Phibalura boliviana*. IUCN 2022: e.T22724784A216801160.

BirdLife International. 2023a. *Agamia agami*. <http://datazone.birdlife.org> 03/08/23.

BirdLife International. 2023b. *Agriornis albicauda*. <http://datazone.birdlife.org> 03/06/23.

BirdLife International. 2023c. *Amazona tucumana*. <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/tucuman-amazon-amazona-tucumana>

BirdLife International. 2023d. *Anairetes alpinus*. <http://datazone.birdlife.org> 28/06/23.

BirdLife International. 2023e. *Anodorhynchus hyacinthinus*. <http://datazone.birdlife.org>

BirdLife International. 2023f. *Buteogallus coronatus*. <http://datazone.birdlife.org> 25/03/23.

BirdLife International. 2023g. *Chamaepetes goudotii*. <http://datazone.birdlife.org> 25/03/23.

BirdLife International. 2023h. *Cinclus schulzii*. <http://datazone.birdlife.org> el 25/03/23.

BirdLife International. 2023i. *Cnemarchus erythropygius*. <http://datazone.birdlife.org> 27/05/23.

BirdLife International. 2023j. *Conirostrum margaritae*. <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/pearly-breasted-conebill-conirostrum> -margaritae 09/06/23.

BirdLife International. 2023k. *Coryphasiza melanotis*. <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/black-masked-finch-coryphasiza-melanotis> 13/06/23.

BirdLife International. 2023l. *Cranioleuca henricae*. <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/bolivian-spinetail-cranioleuca-henricae> 13/06/23.

BirdLife International. 2023m. *Drymornis bridgesii*. <http://datazone.birdlife.org> 24/06/23

BirdLife International. 2023n. *Eudromia formosa*. <http://datazone.birdlife.org> 25/06/23.

BirdLife International. 2023o. *Fulica gigantea*. <http://datazone.birdlife.org> 21/07/23.

BirdLife International. 2023p. *Hapalopsittaca melanotis*. <http://datazone.birdlife.org> 25/03/23.

BirdLife International. 2023q. *Harpia harpyja*. <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/harpy-eagle-harpia-harpyja> 11/07/23.

BirdLife International. 2023r. *Lipaugus uropygialis*. <http://datazone.birdlife.org> 03/08/23

BirdLife International. 2023s. *Morphnus guianensis*. <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/crested-eagle-morphnus-guianensis> 16/06/23.

BirdLife International. 2023t. *Myiopsitta luchsii*. <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/cliff-parakeet-myiopsitta-luchsii> 05/06/23.

BirdLife International. 2023u. *Neomorphus Geoffroyi*. <http://datazone.birdlife.org> 31/03/23.

BirdLife International. 2023v. *Nothoprocta taczanowskii*. IUCN Red List for birds <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/taczanowskis-tinamou-nothoprocta-taczanowskii> 04/06/23.

BirdLife International. 2023w. *Penelope dabbeni*. IUCN Red List for birds <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/great-billed-seed-finch-sporophila-maximiliani> 23/06/23.

BirdLife International. 2023x. *Phegornis mitchellii*. <http://datazone.birdlife.org> 25/03/23.

BirdLife International. 2023y. *Pipile cujubi*. IUCN Red List for birds <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/red-throated-piping-guan-pipile-cujubi> 13/09/23

BirdLife International. 2023z. *Poospiza boliviana*. <http://datazone.birdlife.org>

BirdLife International. 2023aa. *Poospiza garleppi*. <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/cochabamba-mountain-finch-poospiza-garleppi>

BirdLife International. 2023ab. *Pyrrhura perlata*. <http://datazone.birdlife.org> 25/03/23.

BirdLife International. 2023ac. *Sporophila maximiliani*. <http://datazone.birdlife.org> 13/06/23.

BirdLife International. 2023ad. *Tangara argyrofenges*. IUCN Red List for birds. Descargado de <http://datazone.birdlife.org> 03/03/23.

BirdLife International. 2023ae. *Vultur gryphus*. IUCN. <http://datazone.birdlife.org> 31/03/23.

BirdLife International & Handbook of the birds of the world. 2019a. *Cranioleuca henricae*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2022-2.

BirdLife International & Handbook of the birds of the world. 2019b. *Lipaugus uropygialis*. The IUCN Red List of Threatened Species.

BirdLife International & Conservation International. 2005. Áreas importantes para la conservación de aves en los Andes tropicales: sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. BirdLife International (Serie Conservación, BirdLife No. 14). Quito. 769 p.

Birds of Bolivia. 2019. <https://birdssofbolivia.org/species-fact-sheets-2/parrots-and-parakeets-loros-ara-macao/>

Blake, E.R. 1977. Manual of Neotropical Birds. Volume 1. Spheniscidae (Penguins) to Laridae (Gulls and Allies). The University of Chicago Press, Chicago and London.

Blendinger, P.C. 1999. Facilitation of sap-feeding birds by the White-fronted Woodpecker in the Monte Desert, Argentina. *Condor* 101: 402-407.

Boesman, P. 2017. Notes on the vocalizations of Monk Parakeet (*Myiopsitta monachus*) and Cliff Parakeet (*Myiopsitta luchsii*). *HBW Alive Ornithological Note* 452. En: Handbook of the birds of the world Alive. Lynx Edicions, Barcelona.

Boussekey, M., J. Saint-Pie & O. Morvan. 1991. Observations on a population of Red-fronted Macaw *Ara rubrogenys* in the Río Caine valley, central Bolivia. 1991. *Bird Conservation International* 1: 335-350.

Brace, R.C., J. Hornbuckle & J.W. Pearce-Higgins. 1997. The avifauna of the Beni Biological Station, Bolivia. *Bird Conservation International* 7: 117-159.

Brady, M.L., A.E. Hiller, D.I. Rumiz, N.L. Herzog-Hamel & S.K. Herzog. 2019. First Bolivian record of Laughing Gull *Leucophaeus atricilla*, and two noteworthy records of *Fulica* coots from Laguna Guapilo, Dpto. Santa Cruz. *Cotinga* 41: 98-100.

Brandt, R., H. Zimmermann, I. Hensen, J.C. Mariscal Castro & S. Rist. 2012. Agroforestry species of the Bolivian Andes: an integrated assessment of ecological, economic and socio-cultural plant values. *Agroforestry Systems*. doi:10.1007/s10457-012-9503-y

Brannstrom, C., W. Jepson, A.M. Filippi, D. Redo, Z. Xu & S. Ganesh. 2008. Land change in the Brazilian savanna (Cerrado), 1986-2002: comparative analysis and implications for land-use policy. *Land Use Policy* 25: 579-595.

Brewer, D. 2021. Rufous-bellied Mountain Tanager (*Pseudosaltator rufiventris*), version 1.1. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal D.A. Christie & E. de Juana (eds.). *Birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY.

Brightsmith, D.J., A. Lee & A. Cáceres. 2018. *Primolius couloni*. En: SERFOR. Libro rojo de la Fauna Silvestre Amenazada del Perú. Primera edición. Lima.

Britt, C.R., R. García-Anleu & M.J. Desmond. 2014. Nest survival of a long-lived psittacid: scarlet macaws (*Ara macao cyanoptera*) in the maya biosphere reserve of Guatemala and Chiquibul forest of Belize. *Condor* 116: 265-276.

Bruford, M. 2002. Biodiversity - evolution, species, genes. pp. 1-19. En: Norris, K. & D.F. Pain (eds.). *Conserving Bird Biodiversity General principles and their application*. Cambridge University Press. Cambridge.

Brunfield, R.T. & O. Maillard. 2007. Birds of the central Río Paracti valley, a humid montane forest in Departamento Cochabamba, Bolivia. *Ornitología Neotropical* 18: 321-337.

Bryce, R., A.B. Hennessey, R. MacLeod, K. Evans, S.R. Ewing, S.K. Herzog, A. Maccormick & M.I. Gómez. 2005. First sound recordings, new behavioural and distributional records, and a review of the status of Scimitar-winged Piha *Lipaugus uropygialis*. *Cotinga* 24: 102-106.

Bunn, S.E. & A.H. Arthington. 2002. Basic principles and ecological consequences of altered flow regimes for aquatic biodiversity. *Environmental Management* 30: 492-507.

Burgio, K.R., C.B. Van Rees, K.E. Block, P. Pyle, M.A. Patten, M.F. Spreyer & E.H. Bucher. 2020. Monk Parakeet (*Myiopsitta monachus*), versión 1.0. En: Rodewald, P.G. (ed.). *Aves del Mundo*. Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, New York. <https://doi.org/10.2173/bow.mompap.01>

Burns, K.J., P. Unitt & N.A. Mason. 2016. A genus-level classification of the Family Thraupidae (Class Aves: Order Passeriformes). *Zootaxa* 4088: 329-354.

Bush, M.B. & R. Riviera. 2001. Reproductive ecology and pollen representation among Neotropical trees. *Global Ecology and Biogeography* 10: 359-367.

Caballero Gutiérrez, H. 2012. Situación y retos globales de la biodiversidad. Perspectiva de Naciones Unidas. pp. 22-32. En: La pérdida de biodiversidad, responsabilidad y soluciones. Documento del Grupo de trabajo de Conama 10.

Cahill, J.R. & E. Matthyssen. 2007. Habitat use by two specialist birds in high-Andean *Polylepis* forests. *Biological conservation* 140: 62-69.

Cahill, J.R., E. Matthyssen & N.E. Huanca. 2008. Nesting biology of the Giant Conebill (*Oreomanes fraseri*) in the High Andes of Bolivia. *The Wilson Journal of Ornithology* 120: 545-549.

Cahill, J.R., M. Sotéz-Gómez & E. Zeballos. 2020. Tijeral rufo (*Sylviorhynchus yanacensis*, Furnariidae) con leucismo en el Parque Nacional Tunari, Bolivia. *Ecología en Bolivia* 55: 231-234

Cahill, J.R., T. Merckx, H. Van Dyck, M. Fernández, & E. Matthyssen. 2021. Lower density of arthropod biomass in small high Andes *Polylepis* fragments affects habitat use in insectivorous birds. *Ecosphere*, 12: e03401.

Campos, J.C.D., T.V. Ramos, A.G. Amaral, R.Z. Taveira, P.G. Oliveira & F.E.Carvalho. 2017. Índices reprodutivos e características comportamentais de casais de bicudo (*Sporophila maximiliani*) criados "ex situ". *Espacios* 38(59): 1-7.

Campos C.I., M. Martinez, D. Acosta, J.A. Diaz-Luque, I. Berkunsky, N.L. Lamberski, J. Cruz-Nieto, M. Russello & T.F. Wright. 2021. Genetic diversity and population structure of two endangered neotropical parrots inform *in situ* and *ex situ* conservation strategies. *Diversity* 13: 386-399.

Cano-Barbacid, C. & J. Cano. 2016. Efectos del cambio climático sobre las aves. pp. 263-271. En: *Calendario Meteorológico 2017*. Información meteorológica y climatológica de España. Agencia Estatal de Meteorología. Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente. Madrid.<http://hdl.handle.net/20.500.11765/8150>

Cano-Barbacid, C. & J. Cano 2019. El importante papel de las series largas en fenología. pp. 322-328. En: *Calendario meteorológico 2020*. Información meteorológica y climatológica de España. Agencia Estatal de Meteorología. Ministerio para la Transición Ecológica. Madrid.

Cano-Barbacid, C. & J. Cano. 2021. Fenología migratoria a largo plazo de cuatro especies transaharianas en la Comunidad de Madrid. *Anuario Ornitológico de Madrid 2019-2020*: 44-57.

Cardiff, S.W. & J.V. Remsen Jr. 1981. Three bird species new to Bolivia. *Bulletin British Ornithological Club* 101:304-305.

Carlo, T.A., P.H.S.A. Camargo & M.A. Pizo. 2022. Functional ecology of Neotropical frugivorous birds. *Ornithology Research* 30: 139-154.

Carlo, T.A., J.V. Messeder, S.A. Allbee, A.C. Cruz-Mendoza, S.G. Velázquez, C.M. Andrijeewski, T.J. Jenkins & N.J. Cordeiro. 2024. Revisiting ecological specialization: the case of plant-fugivore interactions. *Oikos*: <https://doi.org/10.1111/oik.10948>

Carneiro, L.S. & A. Aleixo. 2012. Molecular phylogenetics and chronology of the genus *Hylopezus* (Grallariidae). Libro de resúmenes del IX Congreso de Ornitología Neotropical y el VIII Congreso Peruano de Ornitología. Cuzco.

Carneiro, L.S., L.P. Gonzaga, P.S. Rêgo, I. Sampaio, H. Schneider & A. Aleixo. 2012. Systematic revision of the Spotted Antpitta (Grallariidae: *Hylopezus macularius*), with description of a cryptic new species from Brazilian Amazonia. *Auk* 129: 338-351.

Carriker, M.A., J.R. 1910. List of the birds of Costa Rica. *Annals of Carnegie Museum* 6: 568-569.

Carriker, M.A.J. 1932. Additional news birds from Peru with a synopsis of the races of *Hylophylax naevia*. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 84: 1-47.

Carriker, M.A. 1935. Descriptions of new birds from Bolivia, with notes on other little-known species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 87: 313-341.

Carter, E. 2020. Crimson-bellied Parakeet (*Pyrrhura perlata*), version 1.0. En: Billerman, S.M., B.K. Keeney, P.G. Rodewald, & T.S. Schulenberg (eds.). *Birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.crbpar1.01>

Castello Yturbe, T. 1993. The art of feather work in Mexico, 1st edition. Grupo Financiero Banamex-Accival, México City.

Clements, J.F. 2007. The Clements Checklist of Birds of the World, 6th Edition. Cornell University Press. Descargable de Cornell Lab of Ornithology

Collar, N.J. 1997. Family Psittacidae (parrots). pp. 280-477. En: del Hoyo J., A. Elliott & J. Sargatal (eds.). *Handbook of the birds of the world*. Vol. 4. Sandgrouse to cuckoos. Lynx Edicions, Barcelona.

Collar N. & P. Boesman. 2018. Cliff Parakeet (*Myiopsitta luchsii*). En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.). *Handbook of the birds of the world Alive*. Lynx Edicions, Barcelona. <https://www.hbw.com/node/54678> el 15 de octubre, 2018.

Collar, N. J., Gonzaga, L.P., Krabbe, N., Madroño Nieto, A., Naranjo, L.G., Parker III, T.A. & Wege, D.C. 1992. Threatened Birds of the Americas. The ICBP/IUCN Red Data Book. Part 2. 3rd Edition. ICBP, Cambridge.

Collar, N., Boesman, P.F.D. & Sharpe, C.J. 2020a. Blue-headed Macaw (*Primolius couloni*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.). *Birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.buhmac1.01>

Collar, N., P.F.D. Boesman & E. de Juana. 2020b. Tucuman Parrot (*Amazona tucumana*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.) *Handbook of the birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, N.Y.<https://doi.org/10.2173/bow.tucpar1.01>

Collar, N., P.F.D. Boesman & C.J. Sharpe. 2020c. Scarlet Macaw (*Ara macao*), version 1.0. In: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.). *Birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.scamac1.01>

Conde-Fernández, L., J.Q. Vidoz & J. Guerrero-Ayuso. 2009. Acerca de la presencia de *Eudromia formosa* (aves) en Bolivia. *Kempffiana* 5: 78-80.

Contreras, J.E.C. 2019. Evaluación bromatológica de diez dietas utilizadas en la alimentación de Guacamaya Roja (*Ara macao cyanoptera*) en cautiverio, en diez instituciones. Guatemala. Tesis de Grado.

Copa, M.E. & W.R. Townsend. 2004. Aprovechamiento de la fauna por dos comunidades tsimane': Un subsidio del bosque a la economía familiar. *Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental* 16: 41-48.

Corona-Martínez, E. 2008. Las aves como recurso curativo y sus posibles evidencias en la arqueozoología. *Archaeobios* 2: 11-18.

Cox, G., J.M. Read, R.O.S. Clarke & V.S. Easty. 1997. Studies of Horned Curassow *Pauxi unicornis* in Bolivia. *Bird Conservation International* 7: 199-211

Cuéllar, R.L. 1999. Aprovechamiento de la fauna silvestre en una comunidad de agricultores: los guaraníes de akae, Santa Cruz, Bolivia. pp. 147-157. En: Fang, T.G., O.L. Montenegro & R.E. Bodmer (eds.). *Manejo y conservación de fauna silvestre en América Latina*. Instituto de Ecología, La Paz.

Cuenca-Gallo, N., A. Higuera-Blanco, K. Pulido-Herrera & C. Ramos-Montaño. 2020. Dispersión de semillas por aves. pp.51-78. *En: Ramos-Montaño, C., S.F. Barbosa, N. Cuenca-Gallo, J.A. Cuta-Pineda, A. Espinosa-Blanco, A. Higuera-Blanco, J.S. Iguá-Muñoz, K. Pulido-Herrera, C.A. Ruiz-Barajas, S.L. Vega-Cabra. 2020. Aves asociadas a cafetales en el Valle de Tenza: Panorama y recomendaciones para asegurar la prestación de servicios ecosistémicos brindados por las aves*. Editorial UPTC, Tunja.

Cuta-Pineda, J.A., S.F. Barbosa-Camargo & C. Ramos-Montaño. 2020. Polinización por aves. pp. 27-50. *En: Ramos-Montaño, C., S.F. Barbosa, N. Cuenca-Gallo, J.A. Cuta-Pineda, A. Espinosa-Blanco, A. Higuera-Blanco, J.S. Iguá-Muñoz, K. Pulido-Herrera, C.A. Ruiz-Barajas & S.L. Vega-Cabra. 2020. Aves asociadas a cafetales en el Valle de Tenza: Panorama y recomendaciones para asegurar la prestación de servicios ecosistémicos brindados por las aves*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Editorial UPTC, Tunja.

Da Costa, T.M., F.H. Aguiar-Silva, O.D. Da Silva & E. Moreira. 2018. Diversidade de aves de rapina em uma paisagem fragmentada no sudeste da Amazônia, Cacoal, Rondônia, Brasil. *Cotinga* 40: 23-30.

Dammermann, S. 2000. The Status of the Hyacinth Macaw in the Bolivian Pantanal. WWF Bolivia, Santa Cruz.

Davenport, L.C., T. Boorsma, L. Carrara, P.T.Z. Antas, L. Faria, D.J. Brightsmith, S.K. Herzog, R.W. Soria-Auza & A.B. Hennessey. 2021. Satellite telemetry of Blue-Throated Macaws in Barba Azul Nature Reserve (Beni, Bolivia) reveals likely breeding areas. *Diversity* 13: 564-578. <https://doi.org/10.3390/d13110564>

Delacour, J. & P. Scott. 1954. The waterfowl of the world. Vol. 1. The Magpie Goose, Whistling Ducks, Swans and Geese, Sheldgeese and Shelducks. Country Life, London.

de la Peña, M. 2025a. Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 1: Rheidae, Tinamidae, Anhimidae Anatidae, Cracidae, Odontophoridae, Phasianidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie). Buenos Aires.

de la Peña, M. 2025b. Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 4: Aramidae, Rallidae, Heliornithidae, Charadriidae, Haematopodidae, Recurvirostridae, Chionidae, Pluvianellidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie). Buenos Aires.

de la Peña, M. 2025c. Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 6: Spheniscidae, Diomedidae, Procellariidae, Hydrobatidae, Pelecanoididae, Ciconiidae, Fregatidae, Sulidae, Phalacrocoracidae, Anhingidae, Pelecanidae, Ardeidae, Threskiornithidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie). Buenos Aires.

de la Peña, M. 2025d. Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 7: Cathartidae, Pandionidae, Accipitridae, Tytonidae, Strigidae, Trogonidae, Alcedinidae, Momotidae, Galbulidae, Bucconidae, Ramphastidae, Picidae, Cariamidae, Falconidae, Psittacidae, Thamnophilidae, Melanopareiidae, Conopophacidae, Grallariidae, Rhinocryptidae, Formicariidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie). Buenos Aires.

de la Peña, M. 2025e. Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 8: Furnariidae, Pipridae, Cotingidae, Tityridae, Oxyruncidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie). Buenos Aires.

de la Peña, M. 2025f. Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tomo 12: Thraupidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie). Buenos Aires.

del Hoyo, J. 1994. Family Cracidae (chachalacas, guans and curassows). pp. 310-363. En: del Hoyo, J., A. Elliott & J. Sargatal (eds.). *Handbook of the birds of the world*. Vol. 2. New World vultures to guinea fowl. BirdLife, Lynx Edicions. Barcelona.

del Hoyo, J. & A. Motis. 2004. Update chapter. Pp. 322-476. En: Delacour, J. & D. Amadon (eds.). *Curassows and Related Birds*. 2nd edition. Lynx & American Museum of Natural History, Barcelona & New York.

del Hoyo, J., A. Elliott & J. Sargatal, J. (eds.). 1992. Handbook of the birds of the world. Vol. 1. Ostrich to Ducks. Lynx Edicions Lynx Edicions, Barcelona.

del Hoyo, J., A. Elliott & J. Sargatal, J. 1994a. Handbook of the birds of the world, vol. 2. New World Vultures to Guineafowl. BirdLife, Lynx Edicions, Barcelona.

del Hoyo, J., A. Elliot & J. Sargatal. 1994b. Orden: Podicipediformes. pp. 174-193. Handbook of the birds of the world. Volumen 1. Lynx Editions, Barcelona.

del Hoyo, J., A. Elliott & J. Sargatal. 1999. Handbook of the birds of the world. Vol. 5: Barn Owls to Hummingbirds. Bird Life, Lynx Edicions. Barcelona.

del Hoyo, J., N.J. Collar, D.A. Christie, A. Elliott & L.D.C. Fishpool. 2014. Handbook of the birds of the world and BirdLife International Illustrated Checklist of the Birds of the World. Volume 1: Non-passerines. Lynx Edicions BirdLife International, Barcelona and Cambridge.

del Hoyo, J., N.J. Collar, D.A. Christie, A. Elliott, L.D.C. Fishpool, P. Boesman & G.M. Kirwan. 2020. Handbook of the World and BirdLife International Illustrated Checklist of the Birds of the World. Volume 2: Passerines. Lynx Edicions and BirdLife International, Barcelona and Cambridge.

del Hoyo, J., J. Mountains, G. Kirwan & N. Collar. 2022. Santarem Parakeet (*Pyrhura amazonum*), versión 1.1. En: Keeney, B.K. (ed.). Aves del Mundo. Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, N.Y.

Desbiez, A.L.J. & C. São Bernardo. 2011. Density estimates of the Bare-faced Curassow (*Crax fasciolata*) in the Brazilian Pantanal. Revista Brasileira de Ornitologia 19: 385-390.

Di Giacomo, A.G. & S.F. Krapovickas. 2005. Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Aves Argentinas/AOP. Buenos Aires.

Donald, P.F., E. Fernando, L. Brown, M. Busana, S.H.M. Butchart, S. Chong, A.d.I. Colina, J.M. Ferreira, A. Jain & V.R. Jones. 2024. Assessing the global prevalence of wild birds in trade. Conservation biology : the journal of the Society for Conservation Biology, 38: e14350.

Dyer, D. 2021. Which large species of seed finch occurred on Trinidad? Bulletin British Ornithological Club 141(3): 248-255.

Dyke, G. & G. Kaiser. 2011. Living dinosaurs: the evolutionary history of modern birds. Wiley-Blackwell, Chichester.

Dupret, F.X. 2001. Protegiendo ecosistemas andinos: La Reserva Biológica “Cordillera de Sama”, Departamento de Tarija, Bolivia. pp. 257-275. En: Beck, S., N. Paniagua & D. Preston (eds.). Historia, ambiente y sociedad en Tarija, Bolivia. Instituto de Ecología, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz y School of Geography-University of Leeds, Reino Unido. La Paz.

eBird. 2026. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. Ithaca, New York Disponible en: <http://www.ebird.org>. (Consultado en 16 January 2026).

Echeverry, M.A. & J.I. Burbano. 2017. Evaluación de las áreas prioritarias para la conservación de las pavas (Cracidae) ante escenarios de pérdida de hábitat y cambio climático a lo largo del Neotrópico. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. 71 p.

Engblom, G., C. Auca-Chutas, G. Ferro, E. Samochualpa & W. Palomino. 2002. The conservation of *Polylepis*-adapted birds at Abra Málaga, Cuzco, Peru. Cotinga 17:56-59

Ergueta, P., H. Gómez & O. Rocha. 1997. Un análisis sobre el estado de conservación de los vertebrados de la Reserva Nacional de Fauna Andina Eduardo Avaroa (Provincia Sud Lipez, Departamento Potosí, Bolivia). Ecología en Bolivia 30: 1-32.

Espinoza Aburdene, D., B. Flores & M.A. Pinto-Viveros. 2025. Respuesta del ensamble de aves insectívoras de dos bosques afectados por incendios en la región chiquitana, Santa Cruz, Bolivia. Kempffiana 21: 44-70.

FAN. 2024. Atlas departamental de vulnerabilidad al cambio climático Santa Cruz. Fundación de Amigos de la Naturaleza (FAN). Santa Cruz de la Sierra. https://www.saguapac.com.bo/wp-content/uploads/2024/07/ATLAS-VULNERABILIDAD_SCZ.pdf

Fandiño, B. & A.A. Pautasso. 2013. Distribución, historia natural y conservación de *Harpyliaetus coronatus* (Aves: Accipitridae) en el centro-este de Argentina. Natura Neotropicalis 1: 41-55.

Farnsworth, A., G. Langham & E. de Juana. 2020a. Cock-tailed Tyrant (*Alecturus tricolor*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.). Handbook of the birds of the world. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York.

Farnsworth, A., G. Langham & A. Bonan. 2020b. White-tailed Shrike-Tyrant (*Agriornis albicauda*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.). Handbook of the birds of the world. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York.

Fastré, C., D. Strubbe, J.A. Balderrama, J.R. Cahill, H. Ledegen, M. Torrico Orellana & E. Matthysen. 2020. Bird species richness in High-Andean Forest fragments: habitat quality and topography matter. Belgian Journal of Zoology 150: 95-133.

Feduccia, A. 2012. Riddle of the feathered dragons: hidden birds of China. Yale University Press, New Haven, CT.

Ferguson-Lees, J. & Christie, D. A. 2001. Raptors of the world. Christopher Helm, London. 992 p.

Fernandes Ferreira, H., S.V. Mendonça, C. Albano, F.S. Ferreira & R.R.R. Alves. 2012. Hunting use and conservation of birds in northeast Brazil. Biodiversity and Conservation 21: 221-244.

Fernández, E. 1997. Estudio fitosociológico de los bosques de kewiña (*Polylepis* spp. Rosaceae) en la Cordillera de Cochabamba. Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental 2: 49-65.

Fernández Duque, F., M. Huck, V. Dávalos & E. Fernández Duque. 2013. Estudio preliminar sobre la ecología, el comportamiento y la demografía del Muitú (*Crax fasciolata*) en la selva en galería del riacho Pilagá, Formosa, Argentina. Hornero 28(2): 65-74.

Ferrer Baena, M.A. 2012. El cambio climático y la pérdida de biodiversidad. pp. 79-80. En: La pérdida de biodiversidad, responsabilidad y soluciones. Documento del Grupo de trabajo de Conama 10.

Ferrer, D., U. Lardelli, R. Olivera & D. Cucchiara. 2013. Observaciones sobre la presencia y reproducción del chorlito de vincha (*Phegornis mitchellii*) en el Parque Provincial Aconcagua, Las Heras, Mendoza, Argentina. Nótulas Faunísticas (segunda serie) 116: 1-12.

Fiedler, W. 2016. Bird ecology. Chapter 8. pp. 457-471. En: Letcher, T.M. (ed.). Climate change: observed impacts on the planet earth (second edition), Elsevier B. V. <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-444-63524-2.00008-7>

Fitzpatrick, J. W. 2004. Ash-breasted Tit-Tyrant (*Anairetes alpinus*). En: del Hoyo, J., A. Elliott & D.A. Christie (eds.). Handbook of the birds of the world. Volume 9: Cotingas to pipsits and wagtails. Lynx Edicions, Barcelona.

Fitzpatrick, J. W. & E. de Juana, E. 2020. Sharp-tailed Tyrant (*Culicivora caudacuta*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.). Birds of the world. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York.

Fjeldså J. & N. Krabbe. 1990. Birds of the high Andes. Zoological Museum, Copenhagen University and Apollo Books, Copenhagen and Svendborg.

Fjeldså J. & S. Mayer. 1996. Recent ornithological surveys in the Valles región, southern Bolivia and the possible role for the evolution of the Andean avifauna. Center for research on cultural and biological diversity of Andean Rainforests, (DIVA), Technical report No. 1, National Environmental Research Institute, Ronde.

Fjeldså, J. & M. Kessler. 2004. Conservación de la biodiversidad de los bosques de Polylepis de las tierras altas de Bolivia. Una contribución al manejo sustentable en los Andes. DIVA Technical Report 11. Editorial FAN, Santa Cruz de la Sierra. 214 p.

Flores, C. 2008. Distribución y estado poblacional del zambullidor endémico del Lago Titicaca (*Rollandia microptera*) (Aves: Podicipedidae) en la cuenca del Lago Titicaca - Río Desaguadero - Lagos Poopó y Uru Uru. Informe no publicado. Fundación PUMA, Instituto de Ecología, La Paz.

Flores, E., O. Herrera & J.M. Capriles. 2015. Avistamientos de *Cinclus schulzi* en la Cordillera de Sama, Bolivia. Hornero 30: 89-93.

Forsshaw, J.M. 2010. Parrots of the world. Landsowne Editions, Willoughby. 672 p.

Freitas, M.A., D.M. Lima & F.B.R. Gomes. 2014. Registro de abate de gaviões-reais *Harpia harpyja* (Accipitridae) para consumo humano no Maranhão, Brasil. Atualidades Ornitológicas 178: 12-15.

Fujikawa, A. 2011. Área de vida de *Coryphasiza melanotis* e *Cistothorus platensis* no Brasil central e uma revisão sobre áreas de vida e territórios de aves na região Neotropical. Tesis de maestría en ciencias, Universidad de São Paulo, São Paulo.

Fujikawa, A. & D.P. Tubelis. 2019. Home ranges and aspects of the natural history of the Black-masked Finch *Coryphasiza melanotis* (Gray, 1840) (Aves, Thraupidae) in central Cerrado, Brazil, Journal of Natural History 53: 2379-2395.

Gaban-Lima & M.A. Raposo. 2016. The status of three little known names proposed by Miranda-Ribeiro (1926) and the synonymization of *Pyrhura snethlageae* Joseph & Bates, 2002 (Psittaciformes: Psittacidae: Arinae). Zootaxa 4200: 192-200

GAM-Los Santos Reyes. 2021. Plan de Manejo del Área Protegida Municipal Rhukanrhuka. Resumen Ejecutivo. Beni, Bolivia. Gobierno Autónomo Municipal de Los Santos Reyes-Wildlife Conservation Society. La Paz, Beni.

GAM-Riberalta. 2015. Ley Municipal Amazónica N° 020 (28 de mayo 2015). Ley municipal Amazónica de declaratoria al ave Tororoi Riberalteño, patrimonio natural del municipio de Riberalta. Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta, Beni.

GAM-Sorata. 2022. Ley Municipal N° 023/22 (28 de diciembre del 2022). Declaratoria de patrimonio natural municipal al canastero de Sorata o chiki chiki (*Asthenes berlepschi*). Gobierno Autónomo Municipal de Sorata, La Paz.

García-Solíz, V.H., R.W. Soria, C.B. Mendoza & S.K. Herzog. 2018. Plan de Acción preliminar para la conservación de la Pava Copete de Piedra o Pilisto (*Pauxi unicornis*) en Bolivia. Asociación Civil Armonía/BirdLife International. Santa Cruz.

Gastañaiga, M., R. Macleod, D.M. Brooks & B. Hennessey. 2011. Distinctive morphology, ecology, and first vocal descriptions of Sira Curassow (*Pauxi [unicornis] koepckeae*): evidence for species rank. Ornitología Neotropical 22: 267-279.

GFW. 2020. Interactive Forest Change Mapping Tool. Global Forest Watch (GFW). Disponible en: <http://www.globalforestwatch.org/>.

GFW. 2023. Global Forest Watch. Interactive Forest Change Mapping Tool. Disponible en: <http://www.globalforestwatch.org/>.

GFW. 2024. Bolivia: Deforestation rates & statistics. Global Forest Watch (GFW). <https://www.globalforestwatch.org/dashboards/country/BOL/>

Gil, C.A.Q., R. Piana, E. Broadbent, A. Zambrano & S.L.A. Zambrano 2016. First documentation of a foraging association between the Rufous-vented Ground-cuckoo (*Neomorphus geoffroyi*) and the Collared Peccary (*Pecari tajacu*) in southeastern Peru. Boletín UNOP 11: 1-7.

Giraldo, M., F.H. Aguiar-Silva, K.M. Aparicio-U. & S. Zuluaga. 2021. Human persecution of the Harply Eagle: A widespread threat? Journal of Raptor Research 55: 281-286.

Gomes, V. & G.M. Kirwan. 2020. Hooded Tinamou (*Nothocercus nigrocapillus*), version 1.0. En: Schulenberg, T.S. (ed.). Handbook of the birds of the world. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York.

Gómez, M.I. 2009a. *Anairetes alpinus*. pp. 353-354. En: Aguirre L.F, R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez, T. Tarifa & O. Rocha (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio del Medio Ambiente y Agua, La Paz.

Gómez, M.I. 2009b. *Cinclodes aricomae*. pp. 328-329. En: Aguirre L.F, R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez, T. Tarifa & O. Rocha (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio del Medio Ambiente y Agua, La Paz.

Gómez, M.I. & J.A. Balderrama. 2009. *Asthenes urubambensis*. pp. 343-344. En: Aguirre L. F, R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez, T. Tarifa & O. Rocha O. (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio del Medio Ambiente y Agua, La Paz.

Gómez, M.I., R. Cabimonte, A.I. Domic, A. Palabral-Aguilera, R. Hurtado, M. Liberman. 2019. Ensambls de aves de los bosques endémicos de *Polylepis pacensis* en Bolivia. Ornitología Neotropical 30: 27-31.

Gómez-Gómez, A.O., P. Escalante-Pliego & M.Á. Mosqueda-Cabrera. 2020. Uso de cajas-nido por la guacamaya roja (*Ara macao*) en la región de Los Tuxtlas, Veracruz. Huitzil 21.

González, A., A. Olah, N. Politi, A. Pidgeon, O. Martínez, V. Radeloff & L. Rivera (*In prep*). Distribución potencial del Guacamayo Verde (*Ara militaris bolivianus*) en el Bosque Tucumano-Boliviano.

Green, A.J. & J. Elmberg. 2014. Ecosystem services provided by waterbirds. *Biological Reviews* 89: 105-22.

Greeney, H.F. 2012. The nest, egg, and nestling of the Stripe-headed Antpitta (*Grallaria andicolus*) in southern Peru. Ornitología Neotropical 23: 367-374.

Greeney, H.F. 2013. The nest of the Ash-breasted Tit-tyrant (*Anairetes alpinus*): El nido del cachudito pechicenza (*Anairetes alpinus*). Ornitología Colombiana 13: 74-78.

Grill, G., B. Lehner, M. Thieme, B. Geenen, D. Tickner, F. Antonelli, S. Babu, P. Borrelli, L. Cheng, H. Crochetiere, *et al*. 2019. Mapping the world’s free-flowing rivers. Nature 569: 215-221.

Guedes, N.M.R. 1993. Biología reproductiva da arara azul (*Anodorhynchus hyacinthinus*) no Pantanal. Tesis de grado. Universidade do São Paulo. São Paulo.

Guerrero, T. 2012. Preferencia de hábitat y distribución potencial de *Compsospiza garleppi*, endémica de Bolivia (Passeriformes: Emberizidae). Tesis de licenciatura en Biología. Universidad Mayor de San Simón. Cochabamba.

Guerrero-Ortiz, S. 2013. Uso medicinal de la fauna silvestre por indígenas Tlahuicas en Ocuilan, México. Bachelor Thesis. Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F. Guerrero, J. & A. Arambiza. 2001. Lista preliminar de las aves del PN Kaa-lyla del Gran Chaco e Izozog. Wildlife Conservation Society (WCS)-Capitanía del Alto y Bajo Izozog (CABI)-Fundacion Ivi Iyambae, Santa Cruz.

Guizada, L. & J. Quispe. 2022. Consultoría para la determinación del estado de conservación del zambullidor del titicaca (*Rollandia microptera*) en los lagos Titicaca, Poopó, Uru Uru, así como las lagunas Umayo y Arapa y propuesta de acciones para su conservación. Informe final de consultoría. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Gusmão, A.C., D. Degra, O.D.D. Silva, L.S.D. Souza, A.V.B.D. Frota, C.A. Tuyama, M.C. Tuyama, T.M.D. Costa, A.P. Dalbem, A.A. Barnett, *et al*. 2020. Powerlines as a threat to a canopy predator: electrocuted Harpy Eagle in southwestern Brazilian Amazon. Journal of Threatened Taxa 12: 16904-16908.

Gyldenstolpe, N. 1945. A contribution to the ornithology of northern Bolivia. Kungliga Svenka Vetenskapsakademiens. Handlingar Series 3, 23: 1-300.

Hagen, I., C. Huggel, L. Ramajo, N. Chacón, J.P. Ometto, J.C. Postigo & E.J. Castellanos. 2022. Climate change-related risks and adaptation potential in Central and South America during the 21st century. Environmental Research Letters 17: <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ac5271>

Hambuckers, A., S. de Harenne, E. Rocha Ledezma, L. Zúñiga Zeballos & L. François. 2021. Predicting the Future Distribution of *Ara rubrogenys*, an Endemic Endangered Bird Species of the Andes, Taking into Account Trophic Interactions. Diversity 13, 94. <https://doi.org/10.3390/d13020094>

Hanagarth, W. & F. Weick. 1988. Fauna boliviana 2: Los avestruces de Bolivia. Ecología en Bolivia 12: 1-8.

Handford, P.T. & M.A. Mares. 1985. The mating system of Ratites and Tinamous: an evolutionary perspective. Biology Journal of The Linneo Society 25: 77-104.

Hass A. 2008. *Alecturus tricolor* (Vieillot, 1816). pp. 626-627. En: Machado, A.B.M, G.M. Drummond & A.P. Paglia (eds.). Livro vermelho da fauna brasileira ameaçada .D. Boesman. 2020. Scaled Metalta (*Metallura aeneocauda*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.). Birds of the world. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York.

Hennessey, A.B. 2004. A bird survey of Torrecillo-Sarayoj, the lower Yungas of Maddidi National Park, Bolivia. Cotinga 22: 73-78.

Hennessey, A.B. 2011. Species rank of *Phibalura (flavirostris) boliviana* based on plumage, soft part color, vocalizations, and seasonal movements. Wilson Journal of Ornithology 123: 454-458.

Hennessey, A.B., S.K. Herzog & F. Sagot. 2003. Lista anotada de las aves de Bolivia. Quinta edición. Asociación Armonía/BirdLife International. Santa Cruz de la Sierra.

Herrera. M. 2008. Estrategia de conservación de la Paraba Azul (*Anodorhynchus hyacinthinus*) en Bolivia. Informe no Publicado, WWF-Bolivia, Asociación Armonía y SERNAP, 2008. Santa Cruz de la Sierra.

Herrera, M. 2009. *Ara glaucogularis*. pp. 330-331. En: Aguirre, L.F., R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez & T. Tarifa (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz.

Herrera, M. & B. Hennessey. 2007. Quantifying the illegal parrot trade in Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, with emphasis on threatened species. Bird Conservation International 17: 295-300.

Herrera, M. & A.B. Hennessey. 2008. Monitoring results of the illegal parrot trade in the Los Pozos market, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. Proceeding of the Fourth Partners in Flight Conference: Tundra to Tropics: 232-234.

Herrera, M. & A.B. Hennessey. 2019. Monitoreo del comercio ilegal de la fauna silvestre en el periodo 2005-2009 en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. Kempffiana 15: 24-38.

Herrera, M. & J. Quillén Vidoz. 2009. Registros significativos de aves para el departamento del Beni, Bolivia: parte 3. Kempffiana 5: 65-71.

Herzog S.K. 2008. Primer relevamiento ornitológico en la Cordillera Mosevenes, con una comparación latitudinal de comunidades de aves en los Yungas bajos de Bolivia. Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental 23: 59-71.

Herzog, S.K. 2021. Birds of Bolivia updated species list (Version 15 July 2021). Asociación Armonía. <https://birdsofbolivia.org>

Herzog, S.K. & Kessler, M. 1998. In search of the last Horned Curassow *Pauxi unicornis* in Bolivia. Cotinga 10: 46-48.

Herzog, S.K. & J.A. Balderrama. 2009a. *Agriornis albicauda*. pp. 405-406. En: Aguirre, L.F., R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez & T. Tarifa (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAYa), La Paz.

Herzog, S.K. & J.A. Balderrama. 2009b. *Lipaugus uropygialis*. pp. 367-368. En: Aguirre, L.F., R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez & T. Tarifa (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua. 2009. La Paz.

Herzog, S.K. & G.H. Kattan. 2012. Patrones de diversidad y endemismo e las aves de los Andes tropicales. pp. 287-305. En: Herzog, S.K., R. Martínez & P.M. Jørgensen (eds.). Cambio climático y biodiversidad en los Andes tropicales. Instituto Interamericano para la Investigación del Cambio Global (IAI), São José dos Campos y Comité Científico sobre Problemas del Medio Ambiente (SCOPE), Paris.

Herzog, S. K., Kessler, M., Maijer, S. & Hohnwald, S. 1997. Distributional notes on birds of Andean dry forests in Bolivia. Bulletin of British Ornithology Club 117: 223-235.

Herzog, S.K., J. Fjeldså, M. Kessler & J.A. Balderrama. 1999. Ornithological surveys in the Cordillera Cocapata, depto. Cochabamba, Bolivia, a transition zone between humid and dry intermontane Andean habitats. Bulletin of the British Ornithologists’ Club 119: 162-177.

Herzog, S.K., M. Kessler & J.A. Balderrama. 2008. A new species of tyrannulet (Tyrannidae: *Phyllomyias*) from Andean foothills in northwest Bolivia and adjacent Peru. Auk 125: 265-276. Herzog, S.K., S.R. Ewing, K.L. Evans, A. MacCormick, T. Valqui, R. Bryce, M. Kessler & R. MacLeod. 2009. Vocalizations, distribution, and ecology of the Cloud-Forest Owl (*Megascops marshalli*). Wilson Journal of Ornithology 121: 240-252.

Herzog, S.K., O. Maillard Z., D. Embert, P. Caballero & D. Quiroga. 2012. Range size estimates of Bolivian endemic bird species revisited: the importance of environmental data and national expert knowledge. Journal of Ornithology 153: 1189-1202.

Herzog, S.K., R.S. Terrill, A.E. Jahn, J.V. Remsen, O.Z. Maillard, V.H. García-Solíz, R. MacLeod, A. MacCormick & J.Q. Vidoz. 2016. Birds of Bolivia: field guide. Asociación Armonía. Santa Cruz. Herzog, S.K., O. Maillard, T. Boorsma, G. Sanchez-Avila, V.H. García-Solíz, A.C. Paca-Condori, M. Valdez de Abajo & R.W. Soria-Azuza. 2021. First systematic sampling approach to estimating the global population size of the Critically Endangered Blue-throated Macaw *Ara glaucogularis*. Bird Conservation International 31: 293-311.

Herzog, S.K., T. Boorsma, G. Saldaña-Covarrubias, T. Calahuma-Arispe, T. Camacho-Reyes, D. Dekker, S. Edwards, M. García-Cardenas, V.H. García-Solíz, J.M. Quiroz-Callisata, *et al*. 2023. Breeding and global population sizes of the Critically Endangered Red Fronted Macaw *Ara rubrogenys*. Bird Conservation International 33: <https://doi.org/10.1017/S0959270922000090>.

Higgins, S.I., S. Lavorel & O. Tackenberg. 2003. Plant dispersal and habitat loss synergies. pp. 71-76. En: Climate change and biodiversity: synergistic impacts. Advances in Applied Biodiversity Science No 4. Center for Applied Biodiversity Science-Conservation International, Washington, DC.

Hill, D., H. Aranibar-Rojas & R. McLeod. 2008. Abundance, distribution and behaviour of an endangered curassow in Bolivia. Journal of Field Ornithology 79: 345-351.

Hilty, S.L. & W.L. Brown. 2001. Guía de las aves de Colombia. Princeton University Press, American Bird Conservancy-ABC, Universidad del Valle, Sociedad Antioqueña de Ornitología-SAO, Cali.

Hilty, S. & Sharpe, C.J. 2016. Pearly-breasted Conebill (*Conirostrum margaritae*). En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.). Handbook of the birds of the world Alive, Lynx Edicions, Barcelona.

Hjarsen, T. 1997. La avifauna de las plantaciones y bosques nativos en los Altos Andes de Bolivia. pp. 31-33. En: Armonía/BirdLife. Actas del III Encuentro Boliviano para la Conservación de las Aves. Asociación Armonía. Santa Cruz.

Hosner P. A., K.D. Behrens & A.B. Hennessey. 2009. Birds (Aves), Serranía Sadiri, Parque Nacional Madidi, Depto. La Paz, Bolivia. CheckList 5: 222-237.

Howell, S.N.G. & S. Webb. 1995. A guide to the birds of Mexico and northern central America. Oxford University Press, New York.

Huanca, N. 2005. Comportamiento reproductivo de *Leptasthenura yanacensis* (Furnariidae) en fragmentos de bosque de *Polylepis besseri*. Tesis de Licenciatura en biología, Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba.

Huanca, N.E. 2010. Determinación del uso de hábitat durante la época reproductiva de *Compsospiza garleppi* (Emberizidae), mediante Sistemas de Información Geográfica. Trabajo Práctico Dirigido. Diplomado en Ecología y Medio Ambiente. Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, 24 p.

Huanca, N.E. 2011. Reducing threats of the endemic and endangered Cochabamba Mountain-finch *Poospiza garleppi*. Ecotone 3: 18-21.

Huanca, N.E., P.A. Hosner & A.B. Hennessey. 2009. Nests, vocalizations, and conservation status of endangered Cochabamba Mountain-Finches (*Compsospiza garleppi*). Journal of Field Ornithology 80: 215-223.

Huanca, N.E., L. Terceros & J.R.A. Cahill. 2023. Descripción del nido y biología del anidamiento del Tijeral Leonado *Silviorthorhynchus yanacensis* en bosques de *Polylepis lesseri*. Ornitología Neotropical 34: 150- 158.

Identidad Madidi & SERNAP. 2017. Informe de la expedición científica Identidad Madidi 2015. Relevamiento de biodiversidad en el Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Madidi. La Paz.

Identidad Madidi & SERNAP. 2019. Informe de la expedición científica Identidad Madidi 2016. Relevamiento de biodiversidad en el Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Madidi. La Paz.

Identidad Madidi & SERNAP. 2020. Informe de la expedición científica Identidad Madidi 2017. Relevamiento de biodiversidad en el Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Madidi. La Paz.

IPCC. 2021. Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change ed V Masson-Delmotte, V., P. Zhai, A. Pirani, S.L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M.I. Gomis, *et al.* (Cambridge: Cambridge University Press) Atlas p 73 available at: <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/>

IPCC. 2022. Climate Change 2022: Impacts, adaptation and vulnerability. Contribution of working group II to the sixth assessment report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Pörtner, H.O., D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.). Cambridge University Press. Cambridge University Press, Cambridge, and New York, NY, 3056 pp., doi:10.1017/9781009325844.

Isler, M.L. & P.R. Isler. 1987. The tanagers. Natural history, distribution, and identification. Smithsonian Institution Press, Washington.

IUCN. 2021. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2021-3. Disponible en: www.iucnredlist.org. (Consultado en 16 July 2023).

IUCN. 2026. The IUCN Red List of Threatened Species, Version 2025-2. <<https://www.iucnredlist.org>>

Izquierdo, A.E., H.R. Grau, C.J. Navarro, E. Casagrande, M.C. Castilla & A. Grau. 2019. Highlands in transition: urbanization, pastoralism, mining, tourism, and wildlife in the argentinian Puna. Mountain Research and Development. 38: 390-400

Jacobo-Salcedo, M.d.R., M.d.C. Juárez-Vázquez, L.A. González Espíndola, S.P. Maciel-Torres, A. García-Carrancá & A.J. Alonso-Castro. 2013. Biological effects of aqueous extract from Turkey Vulture *Cathartes aura* (Cathartidae) meat. Journal of Ethnopharmacology 145: 663-666.

Jaramillo, A. 2014. *Aves de Chile*. Lynx Edicions, Barcelona.

Jaramillo, A. 2021a. Blue finch (*Rhopospiza caerulescens*), version 1.1. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana. (eds.). Handbook of the birds of the world. Laboratorio de Ornitología de Cornell, Itaca, NY.

Jaramillo, A. 2021b. Bolivian Warbling Finch (*Poospiza boliviana*), version 1.1. *In*: Del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, A., Christie, D.A. & De Juana, E. (Eds.). *Birds of the World*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. <https://doi.org/10.2173/bow.bowfin1.01.1>

Jaramillo, A. & C.J. Sharpe 2020a. Black-and-tawny Seedeater (*Sporophila nigrorufa*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana. (eds.). Handbook of the birds of the world. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.

Jaramillo, A. & C.J. Sharpe. 2020b. Black-masked Finch (*Coryphaspiza melanotis*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana. (eds.). Handbook of the birds of the world. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York.

Johnsgard, P.A. 1981. The plovers, sandpipers, and snipes of the world. University of Nebraska Press, Lincoln, Nebraska.

Johnson, A.W. 1964. Notes on Mitchell's plover *Phegornis mitchelli*. Ibis 106: 249-251

Johnson, A.W. 1965. The birds of Chile and adjacent regions of Argentina, Bolivia and Peru. Vol. 1. Platt Establecimientos Gráficos, Buenos Aires.

Johnson, O. 2020. Pearly-breasted Conebill (*Conirostrum margaritae*), version 1.0. En: Schulenberg, T.S. (ed.). Birds of the world. Ithaca: Cornell Lab of Ornithology, New York.

Joseph, L. 2002. Geographical variation, taxonomy and distribution of some Amazonian *Pyrrhura* parakeets. Ornitología Neotropical, 13, 337-363.

Juniper, T. & M. Parr. 2003. Parrots: a guide to the parrots of the world. Christopher Helm, an imprint of A & C Black Publishers Ltda., London.

Kaplan, H. & K. Kopschke. 1999. Resource use, traditional technology, and change among native peoples of lowland South America. pp. 83-107. En: Redford, K.H. & C. Padoch (eds.). Conservation of neotropical forests: working from traditional resource use. Columbia University Press, New York.

Karell, P., K. Ahola, T. Karstinen, J. Valkama & J.E. Brommer. 2011. Climate change drives microevolution in a wild bird. Nature communications 208: 1-7.

Kiff, L.K., M.P. Wallace & N.B. Gale. 1989. Eggs of captive Crested Eagles “*Morphnus guianensis*”. Journal of Raptor Research 23: 107-108.

Killeen, T.J. & T. S. Schulenberg, T.S. (eds.). 1998. A biological assessment of Parque Nacional Noel Kempff Mercado, Bolivia. RAP Working Papers 10. Conservation International, Washington, D.C.

Kirwan G.M., J. del Hoyo, N. Collar, D.A. Christie & C.J. Sharpe. 2020. Bare-faced Curassow (*Crax fasciolata*), version 1.1. En: Billerman, S.M., B.K. Keeney, P.G. Rodewald & T.S. Schulenberg (eds.). Handbook of the birds of the world. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. <https://doi.org/10.2173/bow.bafcur1.01.1>

Knouft, J. & D.L. Ficklin. 2017. The potential impacts of climate change on biodiversity in flowing freshwater systems. Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics 48: 111-133.

Knox, A. G. & M. Walters, M. 1994. Extinct and endangered birds in the collections of the Natural History Museum. British Ornithologists Club Occasional Publication. The Natural History Museum, London. 292 p.

Konter, A. 2006. The Titicaca Flightless Grebe *Rollandia microptera* population of Río Laka Jahuirá, Bolivia. *Cotinga* 26: 38-38.

Krabbe, N. 1994. Focus on the White-tailed Shrike-tyrant, an extinction prone species? *Cotinga* 1: 33-34.

Krabbe, N., & T.S. Schulenberg. 2003. Family Formicariidae (Ground-antbirds). pp. 682-731. *En*: del Hoyo, J., A. Elliott, & D.A. Christie (eds.). Handbook of the birds of the world. Vol. 8: Broadbills to tapaculos. Lynx Edicions, Barcelona.

Kratter, A.W., M.D. Carreño,, R. Terry Chesser, J.P. O'Neill & T. Scott Silllett. 1992. Further notes on bird distribution in northeastern Dpto. Santa Cruz, Bolivia, with two species new to Bolivia. Bulletin British Ornithological Club 112(3): 143-150.

Kross, S. M., J.M. Tyljanakis & X.J. Nelson. 2012. Effects of introducing threatened falcons into vineyards on abundance of Passeriformes and bird damage to grapes. Conservation Biology 26: 142-49.

Ku Rosado, G.A. 2018. Anidación artificial de la Guacamaya Roja (*Ara macao*) en la comunidad de Reforma Agraria, Chiapas. Tesis de licenciatura, Universidat de Quintana Roo, Chetumal Quintana Roo, Chiapas. 107 p.

Kusch, A. 2004. Distribución y uso de dormideros por el cóndor andino (*Vultur gryphus*) en la Patagonia chilena. Ornitología Neotropical 15: 313-317.

Kushlan, J.A. & J.A. Hancock. 2005. The Herons. Oxford University Press, New York.

La Región. 2023. Palkachupa, el ave boliviana amenazada por la ganadería insostenible, quemas y minería. La Región, 19 enero 2023. Disponible en: <https://www.laregion.bo/palkachupa-el-ave-boliviana-amenazada-por-la-ganaderia-insostenible-quemas-y-mineria/>

Lake, S., D. Liley & E. Rocha. 2004. Conservation assessment of the Bolivian Spinetail (*Cranioleuca henricae*). Asociación Armonía.

Lane D.F. & T. Pequeño. 2017. A new Peruvian locality for Scimitar-winged Piha *Lipaopus uropygialis*, with the first description of flight display and other natural history notes. Bulletin British Ornithological Club 137: 161-172.

Lane, D.F., M.A. Aponte, R.S. Terrill, F.E. Rheindt, L.B. Klicka, G.H. Rosenberg, C.J. Schmitt & K.J. Burns. 2021. A new genus and species of tanager (Passeriformes, Thraupidae) from the lower Yungas of western Bolivia and southern Peru. Ornithology 138: 1-17.

Lanning, D.V. 1991. Distribution and nest sites of the Monk Parakeet in Bolivia. Wilson Bulletin 103: 366-372.

Laubmann, A. 1930. Vögel. Wissenschaftliche Ergebnisse der Deutschen Gran Chaco-Expedition. Streckler and Schroder, Stuttgart.

Leite, G. 2020. Diet of the Wattled Curassow (*Crax globulosa*) on the Juruá River, Brazilian Amazonia. Ornithology Research 28: 161-167.

Leite, G., L. Farias, C. Peres & D. Brooks. 2017. Reproductive biology of the endangered wattled curassow (*Crax globulosa*; Galliformes: Cracidae) in the Juruá River Basin, Western Brazilian Amazonia. Journal of Natural History 51: 677-687.

Limosa, F., J. del Hoyo, D.A. Christie, F. Jugtjar & G.M. Kirwan. 2020. Titicaca Grebe (*Rollandia microptera*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.). Handbook of the birds of the world. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY.

Lloyd, H.U.W. 2008. Influence of within patch habitat quality on high Andean *Polylepis* bird abundance. Ibis 150: 735-745.

Lobos, R.P., F.J. Santander, S. Alvarado Orellana, P.A. Ramírez, L. Muñoz & D.F. Bellón. 2011. Diet of the Crowned Eagle (*Harpophalietus coronatus*) during the breeding season in the Monte Desert, Mendoza, Argentina. Journal of Raptor Research. 45: 80-183.

Lorini, H. 2006. Siguiendo huellas en el monte. Monitoreo participativo de fauna cacería en el Madidi. Conservación Internacional-Bolivia, La Paz.

Lovette, I.J. 2016. Avian diversity and classification. pp. 6-61. En: Lovette, I.J. & J.W. Fitzpatrick (eds.). Cornell Lab of Ornithology’s Handbook of bird biology (third edition). John Wiley & Sons, Ltd., Cornell University.

Lowen, J.C., L. Bartrina, R.P. Clay & J.A. Tobias. 1996. Biological surveys and conservation priorities in eastern Paraguay (the final reports of Projects Canopy ‘92 and Yacutinga ‘95). CSB Conservation, Cambridge.

Maas, B., D.S. Karp, S. Bumrungsri, K. Darras, D. Gonthier, J.C.C. Huang, C.A. Lindell, J.J. Maine, L. Mestre & N.L. Michel. 2016. Bird and bat predation services in tropical forests and agroforestry landscapes. Biological Reviews 91: 1081-1101.

Maceda, J.J. 2007. Biología y conservación del águila coronada (*Harpophalietus coronatus*) en Argentina. Hornero 22: 159-171.

Maceda, J.J., J.H. Sarasola & M.E.M. Pessino. 2003. Presas consumidas por el águila coronada (*Harpophalietus coronatus*) en el límite sur de su rango de distribución en Argentina. Ornitología Neotropical 14: 419-422.

MacLeod, R. & H. Duguid. 2000. Bolivian Yungas project report. University of Glasgow, Glasgow.

Majjer, S. 1998. Rediscovery of *Hylopezus (macularius) auricularis*: distinctive song and habitat indicate species rank. Auk 115: 1072-1073.

Majjer, S. & J. Fjeldså, J. 1997. Description of a new *Cranioleuca* spinetail from Bolivia and a “leapfrog pattern” of geographic variation in the genus. Ibis 139: 606-616.

Maillard, Z. O. & J.C. Catari. 2004. El azulillo brasileño (*Porphyrospiza caerulescens*) en la región subandina de Bolivia. Ornitología Neotropical 15: 399-402.

Maillard, O., S.K. Herzog, R. Soria-Auza & R. Vides-Almonacid. 2022. Impact of fires on Key Biodiversity Areas (KBAs) and priority bird species for conservation in Bolivia. Fire 5: 4.

Maldonado, C.W. 2006. Hábitat y población de *Rollandia microptera* (Aves: Podicipedidae) en la Reserva Nacional del Titicaca, sector Puno, Perú. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Maldonado, C.W. 2007. Viabilidad poblacional de *Rollandia microptera* (zambullidor del Titicaca) en el Lago Titicaca, Perú. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Altiplano. 135 p.

Mamani, A.M. & S. Estevez. 2008. Estudio poblacional de la paraba azul (*Anodorhynchus hyacinthinus*) en el Área Natural de Manejo Integrado San Matías. Informe no publicado, Fundación Noel Kempff Mercado, Santa Cruz.

Manzano-García, N.D. Jiménez-Escobar, R. Lobo Allende & V.B. Cailly-Arnulphi. 2017. El cóndor andino (*Vultur gryphus*): ¿predador o carroñero? Pluralidad de percepciones entre los saberes locales y el discurso académico en las sierras centrales de Argentina. Hornero 32: 29-37.

Marconi, P. 2010. Manual de técnicas de monitoreo de condiciones ecológicas para el manejo integrado de la Red de Humedales de Importancia para la Conservación de Flamencos Altoandinos. Fundación YUCHAN, Salta.

Marconi, P., F. Arengo, A. Castro, O. Rocha, M. Valqui, S. Aguilar, I. Barberís, M. Castellino, L. Castro, E. Derlindati, *et al.* 2020. Sexto censo internacional simultáneo de tres especies de flamencos en el Cono Sur de Sudamérica: análisis preliminar. Flamingo: 67-75.

Marini, M.Á., M. Barbet-Massin, L.E. Lopes & F. Jiguet. 2012. Geographic and seasonal distribution of the Cock-tailed Tyrant (*Alectrurus tricolor*) inferred from niche modeling. Journal of Ornithology 154: 393-402.

Marquet, P.A., A. Altamirano, M.T.K. Arroyo, M. Fernández, S. Gelcich, K. Górski, E. Habit, A. Lara, A. Mass, A. Pauchard, *et al.* (eds). 2019a. Biodiversidad y cambio climático en Chile: evidencia científica para la toma de decisiones. Informe de la mesa de Biodiversidad. Comité Científico COP25, Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, Santiago.

Marquet, P., A. Lara, A. Altamirano, A. Alaniz, C. Álvarez, M. Castillo, M. Galleguillos, A. Grez, Á. Gutiérrez, J. Hoyos-Santillán, *et al.* 2019b. Cambio de uso del suelo en Chile: oportunidades de mitigación ante la emergencia climática. En: Marquet, P.A., A. Altamirano, M.T.K. Arroyo, M. Fernández, S. Gelcich, K. Górski, E. Habit, A. Lara, A. Mass, A. Pauchard, *et al.* (eds). Biodiversidad y cambio climático en Chile: Evidencia científica para la toma de decisiones. Informe de la mesa de Biodiversidad. Comité Científico COP25; Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, Santiago.

Márquez, C., M. Dechard, F. Gast & V.H. Vanegas. 2005. Aves rapaces diurnas de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos “Alexander von Humboldt. Bogotá.

Martínez, A.E., D.F. Aranibar & E.R. Rodríguez. 2006. An assessment of the abundance and distribution of the Titicaca Flightless Grebe, *Rollandia microptera* on Lake Titicaca and evaluation of its conservation status. Bird Conservation International 16: 237-251.

Martínez, D. & G. González. 2017. Las aves de Chile. Guía de campo y breve historia natural. Ediciones del Naturalista. Santiago.

Martínez, O. 2000a. Las aves encontradas a lo largo de los ríos Manuripi, Orthon y Madre de Dios en la Reserva Nacional Amazónica Manuripi-Heath, Pando (Bolivia). Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental 8: 49-64.

Martínez, O. 2000b. Avifauna de los bosques montanos de El Palmar (Provincia Zudáñez, departamento de Chuquisaca). Ecología en Bolivia, Documentos, Serie Zoológica 6: 1-14.

Martínez, O. 2003. Laguna Bay: Un ejemplo del uso de la fauna silvestre por los colonos y ribereños de la Amazonía boliviana. Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental 8: 81-96.

Martínez, O. 2009. *Ara macao* Linnaeus, 1758. pp. 669-671. En: Aguirre, L. F., R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez & T. Tarifa (Eds). Libro rojo de la fauna de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz.

Martínez, O. 2016a. Biodiversidad del Bloque Charagua, Santa Cruz. Informe. Ecología & Empresa, La Paz.

Martínez, O. 2016b. Monitoreo de la avifauna de Apolobamba. pp. 15-21. En: Rivera, S., A. Ugarte, F. Peláez & E.L. Mollo (eds.). Cuaderno de guardaparques del ANMIN Apolobamba. Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP)-Área Natural de Manejo Integrado Nacional Apolobamba, La Paz.

Martínez, O. 2017a. Acerca de la culebra endémica *Philodryas boliviana* Boulenger 1986 (Dipsadidae): Una nueva especie en el valle de la ciudad de La Paz (Bolivia) y estado de conservación de los valles secos en la región. Kempffiana 13: 132-145.

Martínez, O. 2017b. Fauna vertebrada de la Serranía Caipipendi, Tarija. Informe. Ecología & Empresa, La Paz.

Martínez, O. 2018a. Registros documentados de aves endémicas, amenazadas y poco conocidas en Bolivia. Kempffiana 14: 39-49.

Martínez, O. 2018b. Avifauna de Boicobo, municipio de Huacaya, Chuquisaca. Informe. Ecología & Empresa, La Paz.

Martínez, O. 2019. Registros documentados de aves endémicas, amenazadas y poco conocidas en Bolivia (parte II). Kempffiana 15: 76-92.

Martínez, O. 2021. Avifauna de la Reserva de Vida Silvestre Departamental Bruno Racua: riqueza y registros notables en la Amazonía de Pando, Bolivia. Kempffiana 17: 63-92.

Martínez, O. & R.I. Meneses. 2000. Monitoreo de biodiversidad y recursos naturales en el Parque Nacional Sajama. Manual para guardaparques. MAPZA-SERNAP-GTZ, La Paz.

Martínez, O. & J. Ayala. 2006. Abundancia, recursos alimenticios y uso antrópico de los crácidos (Aves: Galliformes) en un bosque amazónico de Bolivia. Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental 19: 75-88.

Martínez, O. & J. Rechberger. 2007. Características de la avifauna en un gradiente altitudinal de un bosque nublado andino en La Paz, Bolivia. Revista Peruana de Biología 14: 225-236.

Martínez, O. & J. Rechberger. 2011. El nido, huevos y pollos de guayabero acaituna (*Chlorothraupis carmioli*) (Aves: Thraupidae) en el oeste de Bolivia. Ornitología Neotropical 22: 155-158.

Martínez, O. & J.A. Balderrama. 2009. *Ara militaris*. pp. 672-674. En: Aguirre, L.F., R. Aguayo, J. Balderrama, C. Cortez & T. Tarifa (eds.). Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua. La Paz.

Martínez, O., K. Naoki & J. Vedia-Kennedy. 2010a. Registros del cóndor andino (*Vultur gryphus*) en el sur de Bolivia y comentarios sobre su estado de conservación. Kempffiana 6: 54-60.

Martínez, O., M. Olivera, C. Quiroga & M.I. Gómez. 2010b. Evaluación de la avifauna de la ciudad de La Paz, Bolivia. Revista Peruana de Biología 17: 197-206.

Martínez, O., F. Villarte & U. Chávez. 2010c. El Cardonal: Una representación biótica de la Prepuna y Puna en el Departamento de Tarija, Bolivia. Pp. 77-104. En: Beck, S.G., N. Paniagua-Zambrana, R. P. López & N. Nagashiro (eds.). Biodiversidad y Ecología en Bolivia. Simposio XXX Aniversario del Instituto de Ecología, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz.

Martínez, O., M.I. Gómez & K. Naoki. 2011a. Nuevos reportes de aves amenazadas y poco conocidas en la Cuenca de Bermejo (Tarija), al sur de Bolivia. Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental 29: 41-51.

Martínez, O., O. Maillard, J. Vedia-Kennedy, M. Herrera, T. Mesili & A. Rojas. 2011b. Diversidad específica y especies de interés para la conservación de la avifauna del área protegida Serranía del Aguargüe (sur de Bolivia). Hornero 226: 111-128.

Martínez, O., R. Salvatierra, J. Chao & A. Szabo. 2021. Avifauna of the Pampas del Heath and Toromonas, Madidi National Park and adjacent areas, western Amazon of Bolivia. Cotinga 43: 8-31.

Martínez, O., F. Zenteno & D. Villalba. 2022a. Evaluación del estado actual de la avifauna y vegetación asociada en el depósito de colas de Wila Khara y sitios circundantes (análisis integral entre temporadas). MEDMIN, Medio ambiente y Minería, Potosí. 98 p.

Martínez, O., P. Velásquez-Noriega, I. Gómez, K. Naoki, F. Guerra, W. Tejada & J. Rechberger. 2022b. Ensambls de aves en bosques andinos montanos y premontanos de la cuenca del río Bermejo (Tarija), sur de Bolivia. Cotinga 44: 76-98.

Martínez, O., J. Rechberger, J.F. Guerra-Serrudo, P. Ávila & M. Liberman. 2025. Lista comentada de las comunidades de aves del Parque Nacional Torotoro y Río Caine, Bolivia. Kempffiana 21: 10-43.

Martínez, R. & H.A. Ortiz. 2018. Guía metodológica (*Harpia harpyja*) para la educación en conservación de aves rapaces del bioparque la Reserva de Cota. Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.

Martins, F.Q. & M.A. Batalha. 2006. Pollination systems and floral traits in cerrado woody species of the upper Taquari region (central Brazil). Brazilian Journal of Biology 66: 543-552.

Massa, R. 1999. La distribuzione degli habitat naturali. pp. 74-91. En: Massa, R. & V. Ingegnoli (eds.). Biodiversità, estinzione e conservazione. Fondamenti di conservazione biologica. UTET Librería Srl, Torino.

Matthysen, E., F. Collet, J. Cahill, F. Collet & J. Cahill. 2008. Mixed flock composition and foraging behavior of insectivorous birds in undisturbed and disturbed fragments of high-Andean *Polylepis* woodland. Ornitología Neotropical 19: 403-416.

Mayer, S. 1995. Notes on the occurrence and natural history of Berlepsch’s Canastero *Asthenes berlepschi*. Cotinga: 15-16.

Mayer, S. 1999. Bolivian Spinetail *Cranioleuca henricae* and Masked Antpitta *Hylopezus auricularis*. Cotinga 11: 71-73.

McFarlane, R. 1975. Notes on the Giant Coot (*Fulica gigantea*). Condor 77: 324-327.

McWethy, D.B., A. Pauchard, R.A. García, A. Holz, T.T. Veblen, J. Stahl & B. Currey. 2018. Landscape drivers of recent fire activity (2001-2017) in southern Central Chile. Plos One 13: e0201195.

Medolago, C.A.B., F.K. Ubaid., M.R. Francisco & L.F. Silveira. 2016. Description of the nest and eggs of the Great-billed Seed-Finch. Wilson Journal of Ornithology 128: 638-642.

Medrano, F. & P. Pyle. 2023. Andean Ibis (Theristicus branickii), version 2.0. Ithaca, NY, USA. Cornell Lab of Ornithology. Available at: <https://doi.org/10.2173/bow.bkfbib2.02>.

Méndez Mojica, D.R. & E. Leyva Choque. 2013. Range extension for the Endangered Cochabamba Mountain Finch *Compsospiza garleppi* in Chuquisaca, Bolivia. Cotinga. 35: 120-123.

Méndez, D., R.W. Soria-Auza, F.H. Vargas & S.K. Herzog. 2015. Population status of the Andean condor in the east Andes of central to southern Bolivia. Journal of Field Ornithology 86: 205-212.

Méndez, D.R., S. Marsden & H. Lloyd. 2019. Assessing population size and structure for Andean Condor *Vultur gryphus* in Bolivia using a photographic ‘capture-recapture’ method. Ibis 161: 867-877.

Méndez, D., P.P. Olea, J.H. Sarasola, F.H. Vargas, V. Astore, V. Escobar-Gimpel, R. Estrada-Pacheco, S. Gordillo, N.L. Jácome, S. Kohn-Andrade, *et al.* 2021. Vulnerable Andean condors in steep decline. *Science* 371: 1319.

Mendoza-Cruz, E., F. Sánchez-Gutiérrez & J.I. Valdez-Hernández. 2017. Actividad de la Guacamaya Escarlata *Ara macao cyanoptera* (Psittaciformes: Psittacidae) y características estructurales de su hábitat en Marqués de Comillas, Chiapas. *Acta Zoológica Mexicana* 33: 169-180.

Meriles-Treviño, L.P. & E.R. Fortón-Rojas. 2008. Tráfico y venta ilegal de animales silvestres en la ciudad de Cochabamba, Bolivia. Memorias Conferencia Interna Medio Ambiente y Aprovechamiento de Fauna Silvestre Exótica 4: 53-63.

Merlino, V. & D. Gallego. 2021. Primera documentación de reproducción exitosa de águila coronada o águila del chaco (*Buteogallus coronatus*) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 66: 18–22.

Michel, N.L., W.D. Robinson & T.W. Sherry. 2014. Liana-bird relationships: A review. pp. 362-397. En: Schnitzer, S.A., F. Bongers, R. J. Burnham & F.E. Putz (eds.). *Ecology of Lianas*. Wiley Blackwell, Hoboken, New Jersey.

Michel, N.L., C.J. Whelan & G.M. Verutes. 2020. Ecosystem services provided by Neotropical birds. *Condor* 122: 1–21.

Ministerio del Medio Ambiente y Agua, Viceministerio de Medio Ambiente Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal, Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas, Ministerio de Agricultura y Riego, Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, Ministerio del Ambiente, Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas. 2018. Plan de acción binacional para la conservación de la rana gigante (*Telmatobius culeus*) y del zambullidor del Titicaca (*Rollandia microptera*).

Miranda, E.B. 2015. Implicaciones para la conservación de los patrones de depredación del águila arpía *Harpia harpyja*. *Endangered Species Research* 29: 69–79.

Miranda, E.B. 2020. Building a conservation strategy for the Harpy eagle in the Amazon forest. Tesis de doctorado, University of KwaZulu-Natal.

Miranda, E.B., J.F. Menezes, C.C. Farias, C. Munn & C.A. Peres. 2019. Species distribution modeling reveals strong holds and potential reintroduction area for the world’s largest Eagle. *PlosOne* 14: e0216323.

Miranda, T., A.F. Fuentes, P.M. Jørgensen & S.G. Beck. 2010. Relaciones fitogeográficas de las sabanas montanas de Apolo en la región Madidi, con sabanas neotropicales. *La Paz, Bolivia. Ecología en Bolivia* 45: 138-146.

Miserendino, R.S. & J.L. Moreira. 2003. Aves. pp. 46-49. En: Miseredino, R., Aguape, A. Arellano, A., Gonzales, L, Torrico, A., Torres, L. Yunoki, T. & Yagami, T. (eds.). Biodiversidad de la Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica Manuripi Herencia, Cobjia.

Miserendino, R.S., F. del Águila, M.J. Rivero, L.J. Viscarra, M.T. Martínez, A. Miranda & M. Alarcón. 2013. Plan de manejo Fase 1 de la Reserva Municipal del Patrimonio Natural y Cultural del Copaibo de Concepción, municipio de Concepción, provincia Ñuño de Chávez. Documento Técnico, Santa Cruz de la Sierra.

Mittermeier, R.A, I. de Gusmao Camara, M.T.J. Padua, J. Blanck. 1990. Conservation in the Pantanal of Brazil. *Oryx* 24: 103-112.

MMA-ONU Medio Ambiente. 2022. Estrategia nacional de conservación de aves 2021-2030. En: Altamirano, T.A. (ed.). *Conservación de humedales costeros de la zona centro-sur de Chile. Ministerio de Medio Ambiente. Santiago.*

MMAYA. 2012. Plan Nacional para la Conservación y Manejo Sostenible de los Bosques de *Polylepis* (Kewiña, Keñua y/o Lampaya) y su Biodiversidad Asociada (Programas y Lineamientos Generales). EDOBOL. La Paz.

MMAYA. 2015. Plan de acción para la conservación de especies amenazadas de vertebrados en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (2015-2020). Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAYa), La Paz.

MMAYa. 2020. Plan de acción para la conservación del cóndor andino (*Vultur gryphus*). Ministerio de Medio Ambiente y Agua. La Paz.

MMAYA. 2022. Plan de acción para la paraba frente roja (*Ara rubrogenys*) 2022-2032. Ministerio de Medio Ambiente y Agua. La Paz.

MNHN. 2022. Informe anual sobre aspectos de historia natural y censos de las poblaciones del zambullidor del Titicaca (*Rollandia microptera*) en el lado boliviano. Museo Nacional de Historia Natural, La Paz.

Molina, C.I., X. Lazzaro, S. Guedron & D. Acha. 2017. Contaminación de la Bahía de Cohana, Lago Titicaca (Bolivia): Desafíos y oportunidades para promover su recuperación. *Ecología en Bolivia* 52: 65-76.

Montenegro-Avila, M.A., N.A. Avalos, G.A. Parada & R.S. Miserendino Salazar. 2023. Two new bird species for Bolivia. *Bulletin British Ornithological Club* 143: 370–374.

Montenegro-Avila, M.A., R. Serrano, N.A. Avalos & P. Velásquez-Noriega. 2024. Record of Markham’s Sotorm Petrel *Hydrobates markhami* in La Paz, Bolivia. *Bulletin British Ornithological Club* 144: 39–41.

Montenegro-Avila, M.A., N.A. Avalos, J.L. Martínez, W. Sergio Pantoja, R. Miserendino, D. Dekker, T. Wijpkema, J. Wijpkema, C. Villarroel, A. Espinoza, *et al.* 2025. New information on bird distribution in Bolivia. *Bulletin British Ornithological Club* 145: 101-115.

Moss, M.L. & P.M. Bowers. 2007. Migratory bird harvest in northwestern Alaska: a zooarchaeological analysis of Ipiutak and Thule occupations from the Deering archaeological district. *Arctic Anthropology* 44: 37–50.

Müller, R., J.C. Montero & G. Mariaca. 2024. Causas, actores y dinámicas de la deforestación en Bolivia 2010-2022. Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA), La Paz. 101 p.

Munn, C.A. 1992. Macaw biology and ecotourism, or “When a bird in the bush is worth two in the hand”. pp. 47-72. En: Beissinger, S.R. & N.F.R. Snyder (eds.). *New world parrots in crisis: solutions from conservation biology*. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C.

Munn, C.A., J.B. Thomsen & C. Yamashita. 1987. Population Survey and Status of the Hyacinth Macaw (*Anodorhynchus hyacinthinus*) in Brazil, Bolivia, and Paraguay. Unpublished Report to the Secretariat of the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora. Lausanne.

Muñiz López, R. 2016. Biología y conservación del águila harpía (*Harpia harpyja*) en Ecuador. Tesis Doctoral, Universidad de Alicante.

Muñoz, M.C. & G.H. Kattan. 2007. Diets of cracids: how much do we know? *Ornitología. Neotropical* 18: 21–36.

Narosky, T. & D. Yzurieta. 2006. *Aves de Argentina y Uruguay*. Guía para la identificación. Edición de oro. Vásquez Mazzini eds. Buenos Aires.

Navarro, G. 2002. Vegetación y unidades biogeográficas. pp. 1-719. En: Navarro, G. & M. Maldonado (eds.). *Geografía ecológica de Bolivia: vegetación y ambientes acuáticos*. Centro de Ecología Simón I. Patiño-Departamento de difusión, Cochabamba.

Norris, K. & D.J. Pain (eds.). 2002. *Conserving bird biodiversity. General principles and their application*. Cambridge University Press, Cambridge.

Noss, A. 1999. Manejo de fauna comunitario en el Gran Chaco, Bolivia. pp. 109-116. En: Fang, T.G., O.L. Montenegro & R.E. Bodmer (eds.). *Manejo y conservación de fauna silvestre en América Latina*. Instituto de Ecología, La Paz.

Olmos, F., L.F. Silveira & G.A. Benedicto. 2011. A contribution to the ornithology of Rondônia, southwest of the Brazilian Amazon. *Revista Brasileira de Ornitologia* 19: 200–229.

Oliveira, M.J., F.H. Aguiar-Silva, W. Moraes, T.M. Sanaïotti, A. Banhos & N. Moreira. 2022. *Ex situ* population of the Harpy Eagle and its potential for integrated conservation. *ZooKeys* 1083: 109–128.

Otto, M. & R.E. Gibbons. 2017. Potential effects of projected decrease in annual rainfall on spatial distribution of High Andean wetlands in southern Peru. *Wetlands* 37: 647-659.

Parra, E., M. Riegner, J. Novoa & A.E. Martínez. 2019. Observations of Rufous-vented Ground Cuckoo *Neomorphus geoffroyi* associating with mixed species flocks. *Cotinga* 41: 94–97.

Parker III, T.A. & J.V. Remsen Jr. 1987. Fifty-two Amazonian bird species new to Bolivia. *Bulletin British Ornithological Club* 107: 94–107.

Parker III, T.A. & O. Rocha. 1991. La avifauna del Cerro San Simón, una localidad de campo rupestre en el dpto. Beni, noreste boliviano. *Ecología en Bolivia* 17: 15–29.

Parker III, T.A. & E.O. Willis. 1997. Notes on three tiny grassland flycatchers, with comments on the disappearance of South American fire-diversified savannas. *Ornithological Monographs* 48: 549–555.

Parker, T. A., Gentry, A., Foster, R., Emmons, L. & Remsen Jr., J.V. 1993. The lowland dry forest of Santa Cruz, Bolivia: A global conservation priority. Rapid assessment program working papers No. 4, Conservation International, Washington, D.C.

Payne, R.B. 1997. Family Cuculidae (cuckoos). pp. 508–610. En: del Hoyo J, A. Elliot & J. Sargatal (eds.). *Handbook of the birds of the world, Sandgrouse to cuckoos*. Lynx Edicions, Barcelona.

Pearman, M. 1997. Photospot: Rufous-bellied Saltator, Saltator rufiventris. *Cotinga* 7: 72–74.

Pearman, M. & E.I. Abadie. 1995. Mesopotamia grasslands and wetlands survey, 1991-1993: conservation of threatened birds and habitat in north-east Argentina. Informe no publicado.

Peñaranda, E. 2012. Aves nuevas, raras o con pocos registros en el Gran Chaco tarijeño (Provincia Gran Chaco, Tarija, Bolivia). *Kempffiana* 8: 15–23.

Peres, C.A. 2000. Effects of subsistence hunting on vertebrate community structure in Amazonian forests. *Conservation Biology* 14: 240–253.

Peres, C.A. 2001. Synergistic effects of subsistence hunting and habitat fragmentation on Amazonian forest vertebrates. *Conservation Biology* 15: 1490–1505.

Peres, C.A. & E. Palacios. 2007. Basin-wide effects of game harvest on vertebrate population densities in Amazonian forests: Implications for animal mediated seed dispersal. *Biotropica* 39: 304-15.

Piana, R. 2007. Anidamiento y dieta de *Harpia harpyja* Linnaeus en la comunidad nativa de Infierno, Madre de Dios, Perú. *Revista Peruana de Biología* 14: 135-138.

Pino Benítez, N. 2014. Cosmovisión y aprovechamiento de las aves en el noroccidente de Colombia. pp. 309-318 En: Vásquez-Dávila, M.A. (ed.) *Aves, personas y culturas*. Estudios de Etno-ornitología 1. CONACYT/ITVO/Carteles Editores/UTCH. Oaxaca.

Pinto, P. 2009. Validación de un modelo de hábitat para la Paraba Jacinta (*Anodorhynchus hyacinthinus*) y un mapeo de hábitat para la especie en áreas protegidas del Pantanal Boliviano. Informe no publicado. Museo de Historia Natural Noel Kempff Mercado, Santa Cruz de la Sierra.

Pinto-Ledezma, J.N., R. Sosa, M. Paredes, I. García, D. Villarroel, S. Muyucundo & M.L. Rivero. 2011. La Paraba Jacinta (*Anodorhynchus hyacinthinus*) en el Pantanal boliviano. *Kempffiana* 7: 19–31.

Pires, S.F., J.L. Schneider, M. Herrera & J.L. Tella. 2016. Spatial, temporal and age sources of variation in parrot poaching in Bolivia. *Bird Conservation International* 26: 293-306.

Pizo, M.A., J.M. Morales, O. Ovaskainen & T.A. Carlo. 2021. Frugivory specialization in birds and fruit chemistry structure mutualistic networks across the Neotropics. *American Naturalist* 197: 236–249.

Plaza, P.I., G. Wiemeyer, G. Blanco, P. Alarcón, D. Hornero-Méndez, J.A. Donázar, J.A. Sánchez-Zapata, F. Hiraldo, J. de la Rosa & S.A. Lambertucci. 2019. Natural hazards and wildlife health: the effects of a volcanic eruption on the Andean Condor. *The Condor: Ornithological Applications* 121: 1–15.

Plenge, M.A. 1982. The distribution of the Lesser Rhea *Pterocnemia pennata* in southern Peru and northern Chile. *Ibis* 124: 168-172.

Poff, N.L., J.D. Allan, M.B. Bain, J.R. Karr, K.L. Prestegarda, B.D. Richter, R.E. Sparks & J.C. Stromberg. 1997. The Natural Flow Regime. *BioScience* 47: 769-784.

Preston, D., J. Fairbairn, N. Paniagua, G. Maas, M. Yevara & S. Beck. 2003. Grazing and environmental change on the Tarija altiplano, Bolivia. *Mountain Research and Development* 23: 141-148.

PROMETA. 2005. Guía de aves Reserva Natural El Corbalán. Protección del Medio Ambiente Tarija (PROMETA), Tarija.

Puhakka, L., M. Salo & I.E. Sääksjärvi. 2011. Bird diversity, birdwatching tourism and conservation in Peru: a geographic analysis. *Plos One* 6: e26786.

Qurejazu Lewis, R. 2016. Panorama etnográfico de los tres grupos étnicos del trópico de Cochabamba (Yuracarés – Trinitarios – Yukiús) con relación a las aves. Producciones CIMA Editores, La Paz.

Quintero, E., C.C. Ribas & J. Cracraft. 2012. The Andean *Hapalopsittaca* parrots (Psittacidae, Aves): an example of montane-tropical lowland vicariance. *Zoologica Scripta* 42: 28–43.

Quiroga, C. 2011. Lineamientos de gestión para el plan de manejo para la conservación del suri (*Pterocnemia pennata garleppi tarapacensis*) en el Parque Nacional Sajama, Oruro – Bolivia. Tesis de Maestría en Ecología y Conservación, Instituto de Ecología, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz.

Quiroga, C. & M. Olivera. 2006. Fauna: riqueza, uso y amenazas. pp. 141-168. En: Olivera, M., P. Ergueta & M. Vilca Sanjinés (eds.). *Conservación y desarrollo sostenible en el sureste de Potosí, Bolivia*. Prefectura del departamento de Potosí, TRÓPICO, La Paz.

Quiroga, O. A. & A.F. Malo. 2006. Composición de la avifauna del área protegida Pantanal de Otuquis (Santa Cruz, Bolivia). *Revista Boliviana de Ecología y Conservación* 19: 59-73.

Ratter J.A, J.F. Ribeiro & S. Bridgewater. 1997. The Brazilian Cerrado vegetation and threats to its biodiversity. *Annals of Botany* 80: 223–230.

Rebolo-Ifrán, N., P. Plaza, J.M. Pérez-García, V. Gamarra-Toledo, F. Santander, F. & S.A. Lambertucci. 2023. Powerlines and birds: An overlooked threat in South America. *Perspectives in Ecology and Conservation* 21: 71–84.

Rechberger, J. & O. Martínez. 2008. Línea base para determinar el estado de conservación de fauna cinegética en el área de manejo de emprendimientos productivos, TCO- Lecos, Carura. Fundación PUMA, La Paz.

Refoyo Román, P. & B. Muñoz Araujo. 2012. El hombre como factor de extinción. Perspectiva de naciones unidas. pp. 33-40. En: La pérdida de biodiversidad, responsabilidad y soluciones. Documento del Grupo de trabajo de Conama 10. www.conama10.es

Remacha, C., C. Rodríguez, J. de la Puente, & J. Perez-Tris. 2020. Climate change and maladaptive wing shortening in a long-distance migratory bird. *The Auk: Ornithological Advances* 137: 1–5.

Remsen, J.V., Jr. 2003. Family Furnariidae (ovenbirds). pp. 162-357. En: del Hoyo, J., A. Elliott & D.A. Christie. (eds.). *Handbook of the birds of the world*. Vol. 8. Lynx Edicions, Barcelona.

Remsen, J.V., Jr. & C.J. Sharpe. 2018. Bolivian Spinetail (*Cranioleuca henricae*). Barcelona. Disponible en: <https://www.hbw.com/node/56469> (Consultado en: 20/12/2018)

Remsen, Jr., J.V. 2020a. Berlepsch’s Canastero (*Asthenes berlepschi*), version 1.0. Ithaca, New York. Disponible en: <https://doi.org/10.2173/bow.bercan1.01>.

Remsen, Jr., J.V. 2020b. Line-fronted Canastero (*Asthenes urubambensis*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie.& E. de Juana (eds.). *Birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. <https://doi.org/10.2173/bow.lifcan1.01>

Remsen, J.V., Jr. & Sharpe, C.J. 2018. Bolivian Spinetail (*Cranioleuca henricae*). Barcelona. Disponible en: <https://www.hbw.com/node/56469>. (Consultado en: 20/12/2018)

Remsen, Jr., J.V. & C.J. Sharpe. 2020. Royal Cinclodes (*Cinclodes aricomae*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana. (eds.). *Birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. <https://doi.org/10.2173/bow.roycin1.01>

Remsen Jr., J.V., T.A. Parker III & R.S. Ridgely. 1982. Natural history notes of some poor known bolivian birds. *Le Gerfaut* 72: 77–87.

Remsen Jr., J.V., M.A. Hyde & A. Chapman. 1993. The diets of Neotropical trogons, motmots, barbets and toucans. *Condor* 95: 178–192.

Remsen Jr., J.V., J.I. Areta, E. Bonaccorso, S. Claramunt, D.F. Lane, L.N. Naka, M.B. Robbins, F.G. Stiles & K.J. Zimmer. 2026. A classification of the bird species of South America. *Museum of Natural Science, Louisiana State University*. (Version: 27 January 2026). <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>

Renjifo, L.M., A.M. Franco-Maya B., J.D. Amaya-Espinel, G.H. Kattan, B. López-Lanus (Eds.). 2002. Libro rojo de aves de Colombia. Serie Libros rojos de especies amenazadas de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt y Ministerio del Medio Ambiente. Bogotá.

Renton, K., A. Salinas-Melgoza, M.A. de Labra-Hernández & S.M. de la Parra-Martínez. 2015. Resource requirements of parrots: nest site selectivity and dietary plasticity of Psittaciformes. *Journal of Ornithology* 156: 73–90.

Restrepo-Cardona, J.S., C. Márquez, M.A. Echeverry-Galvis, F.H. Vargas, D.M. Sánchez-Bellaizá & L.M. Renjifo. 2019. La deforestación puede desencadenar águila negra y castaña (*Spizaetus isidorj*) depredación de aves domésticas. *Ciencia de la Conservación Tropical* 12:1–10.

Reyes, J.H.J. 2005. Factors controlling the lower elevational limits in tropical montane plants in the Andes and their implications under the current climatic change. Tesis de maestría. Universidad de Göttingen. Göttingen.

Ribera-Arismendi, M.O. 2010. Sinopsis del estado ambiental de Bolivia 2009-2010. pp. 7-38. En: LIDEMA (eds.). *Estado ambiental de Bolivia 2010*. Liga de Defensa del Medio Ambiente LIDEMA, La Paz.

Richard, E. & D.I. Contreras. 2011. Nueva localidad para la gallareta cornuda (*Fulica cornuta*) en la II región, Antofagasta, República de Chile. *Nótulas faunísticas* 81: 1–5.

Richard, E. & D.I. Contreras. 2018. Aspectos ecobiológicos y culturales de la keñola (*Rollandia microptera*) en el lago Titicaca, La Paz. pp. 167-196. *En: Galarza Mendoza, H.T. (Ed.) Aprendizaje sobre ecología integral e intervenciones etno-ecológicas*. Instituto Superior Ecuménico Andino de Teología (ISEAT), La Paz.

Ridgely, R. & Tudor, G. 2009. *Poospiza bolivian* p. 655. *Field guide to the songbirds of South America: The passerines. Mildred Wyatt-World series in ornithology*. Austin: University of Texas Press.

Ríos-Uzeda, B. & R.B. Wallace. 2007. Estimating Andean Condor population size in the Apolobamba mountain range of Bolivia. *Journal of Field Ornithology* 78: 170–175

Ríos, B. & O. Rocha. 2002. Uso de fauna y flora silvestre por los Uro Muratos y otros pobladores locales. pp. 95–110. *En: O. Rocha (Ed.) Diagnóstico de los recursos naturales del lago Poopó y Uru Uru, Oruro – Bolivia*. Para su nominación como Sitio RAMSAR. WCS y Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación. La Paz.

Rivera, L., N. Politi & E. Bucher. 2007. Decline of the Tucuman parrot *Amazona tucumana* in Argentina: present status and conservation needs. *Oryx* 41: 101–105.

Rivera, L., R. Rojas, N. Politi, A.B. Hennessey & E.H. Bucher. 2010. The Near Threatened Tucuman Parrot *Amazona tucumana* in Bolivia: insights for a global assessment. *Oryx* 44: 110–113.

Rivera, L., N. Politi & E.H. Bucher. 2012a. Ecología y conservación del Loro Alisero (*Amazona tucumana*). *Hornero* 27: 51–61.

Rivera L.O., R. Rojas, R.I. Strem & M. Melgar. 2012b. Primer reporte técnico sobre el estado de las poblaciones de paraba militar boliviana (*Ara militaris boliviana*) en el Bosque Boliviano Tucumano de departamentos de Santa Cruz, Chuquisaca y Tarija. Fundación CEBIO, Jujuy.

Robbins, M.B., R.C. Faucett & N.H. Rice. 1999. Avifauna of a Paraguayan cerrado locality: Parque Nacional Serranía San Luis, Depto. Concepción. *Wilson Bulletin* 111: 216–228.

Rocha, E. & J.A. Balderrama. 2009. *Cranioleuca henricae*. pp. 345-346. En: Aguirre, L.F., R. Aguayo, J.A. Balderrama, C. Cortez & T. Tarifa (eds.). *Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia*. Ministerio de Medio Ambiente y Agua. La Paz.

Rocha, N. 2011. Informe técnico sobre el monitoreo de la paraba azul en el ANMI San Matías.

Rocha, N. 2012. Informe técnico sobre el monitoreo de la paraba azul en el ANMI San Matías.

Rocha, O. 2021. Flamencos: aves emblemáticas de los humedales altoandinos. Iqueique – La revista del norte grande 4: 51–61

Rocha, O. 2023. Situación de la biodiversidad y sus impactos en la Reserva Nacional de Fauna Andina Eduardo Avaroa, Potosí – Bolivia. *Revista Hábitat*. Publicación de la Liga de Defensa del Medio Ambiente 92: 75–92.

Rocha, O. & S. Aguilar. 2010. Guía de campo de las aves altoandinas de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAYa), La Paz.

Rocha, O. & C. Quiroga. 1996. Aves. pp. 95–164. *En: Ergueta, P. & C.B. Morales (Eds.)*. Libro rojo de los Vertebrados de Bolivia. Centro de Datos para la Conservación (CDC), La Paz.

Rocha, O. & C. Quiroga. 1997. I Censo simultáneo internacional de los flamencos *Phoenicoparrus jamesi* y *Phoenicoparrus andinus* en Argentina, Bolivia, Chile y Perú, con especial referencia y análisis al caso boliviano. *Ecología en Bolivia* 30:33-42.

Rocha, O., C. Quiroga & O. Martínez. 2002. Fauna. pp. 43-74. En: O. Rocha (ed.). *Diagnóstico de los recursos naturales del lago Poopó y Uru Uru, Oruro – Bolivia*. Para su nominación como Sitio RAMSAR. WCS y Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación. La Paz.

Rocha, O., C. Quiroga & B. Hennessey. 2003a. Aves. pp. 31–54. En: Flores, E. & Miranda, C. (eds.). *Fauna amenazada de Bolivia ¿Animales sin futuro?* Ministerio de Desarrollo Sostenible, La Paz.

Rocha, O., C. Quiroga & O. Martínez. 2003b. Población de tres especies de flamencos en los lagos Poopó y Uru Uru, Oruro, Bolivia. *Flamingo Specialist Group. Newsletter* No 11: 24-26.

Rocha, O., Aguilar, S., Vargas, M. & Quiroga, C. 2009. Abundancia, reproducción y anillado de Flamencos Andinos (*Phoenicoparrus jamesi* y *P. andinus*) en Laguna Colorada, Potosí, Bolivia. *Flamingo-Bulletin of the IUCN-SSC/Wethlands International Flamingo Specialist Group* 17: 16–21.

Rocha, O., S. Aguilar & M. Vargas. 2010. Anillado de flamencos altoandinos - estudio de caso: programa de anillado en Laguna Colorada, Bolivia. Pp. 58–64. En: Marconi, P. (eds.). *Manual de técnicas de monitoreo de condiciones ecológicas para el manejo integrado de la Red de Humedales de Importancia para la Conservación de Flamencos Altoandinos*. Fundación Yuchán, Salta, Argentina.

Rocha, O., S. Aguilar, C. Quiroga & O. Martínez. 2012. Guía fotográfica Aves de Bolivia. La Paz. 295 p.

Rocha, O., L.F. Pacheco, L.F., Ayala, F. Varela & F. Arengo. 2021. Trace metals and metalloids in Andean flamingos (*Phoenicoparrus andinus*) and Puna flamingos (*P. jamesi*) at two wetlands with different risk of exposure in the Bolivian Altiplano. *Environmental Monitoring Assessment* 193: 535.

Rocha-López, D., M. Quiñonez-Calle, D. Carantón-Ayala, A. Betancur-López & O. Acevedo-Charry. 2021. La importancia de obtener evidencia multimedia: El caso de los semilleros piquigordos de Colombia, con registros de *Sporophila atrirostris* y un llamado a buscar *Sporophila maximiliani*. *Boletín SAO* 30(1-2): 22-31.

Rodríguez-Mahecha, J.V. & J.L. Hernández. 2002. Loros de Colombia. Conservation International, Tropical Field Guide Series. Washington, D.C.

Rodríguez-Mahecha, J.V., F. Rojas, D.E. Arzuza & A. González. 2005a. Loros, pericos & guacamayas neotropicales. Conservation International.

Rodríguez-Mahecha, N., Hughes, O. Nieto & A.M. Franco. 2005b. Paujiles, pavones, pavas & guacharacas neotropicales. Conservation International.

Rodríguez-Mata, J., F. Erize & M. Rumboll. 2006. Guía de campo Collins: aves de Sudamérica. Letemendia Casa Editora. Harper Collins Publishers. Buenos Aires.

Rojas, A., E. Yucra, I. Vera, A. Requejo & J.L. Tella. 2012. A new population of the globally Endangered Red-fronted Macaw *Ara rubrogenys* unusually breeding in palms. *Bird Conservation International* 24: 389-392.

Rojas-Llanos, R.E., S.A. Angulo-Alpire, E.J. Caballero Álvarez. 2015. Aves amenazadas del departamento de Santa Cruz. Una guía ilustrada. Gobierno Autónomo de Santa Cruz, Santa Cruz de la Sierra.

Royo G., J.C. 2017. Brief falconry heritage of Mexico. <https://www.falconryheritage.org/viewitem.php?id=3873>

Rolls, R.J., J. Heino, D.S. Ryder, B.C. Chessman, I.O. Grouns, R.M. Thompson & K.B. Gido. 2017. Scaling biodiversity responses to hydrological regimes. *Biological Reviews* 93: 971-995.

Rosenberg, G.H. 1990. Habitat specialization and foraging behavior by birds of Amazonian River islands in northeastern Peru. *Condor* 92: 427-443.

Roth, P. 1981. A nest of the Rufous-vented Ground-Cuckoo (*Neomorphus geoffroyi*). *Condor* 83: 388.

Roubik, D.W. 1995. Pollination of cultivated plants in the Tropics. FAO Agricultural Services Bulletin 118. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome.

Rozadilla, S., A.M. Aranciaga-Rolando & M. Motta. 2015. Nuevos registros de águila coronada (*Buteogallus coronatus*) con evidencias de nidificación en el Parque Nacional Talampaya, Provincia de La Rioja, Argentina. *Nótulas Faunísticas* 186: 1-5.

Sagot, F. 1998. Aves endémicas, amenazadas y mal protegidas de Bolivia. *Actas del IV Encuentro Boliviano para la Conservación de las Aves*, 25 a 27 de octubre de 1997. Aves y conservación en Bolivia 1: 65-67.

Sainz, L., G. Calderón de la Barca, R. Cabrera & S. La Madris. 2014. Conozcamos a la Paraba Frente Roja. WWF Bolivia, La Paz.

Saldaña-Covarrubias, G. 2006. Identificación de áreas de reproducción y/o dormideros de la paraba frente roja (*Ara rubrogenys*) en la provincia Manuel María Caballero, departamento de Santa Cruz. Universidad Autónoma Gabriel René Moreno-Asociación Armonía.

Saldaña-Covarrubias, G. 2010. Abundancia poblacional de la paraba frente roja (*Ara rubrogenys*) en dos épocas reproductiva y de forrajeo en los ríos Mizque, Pilcomayo y Caine, de los valles secos de Bolivia. Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma Gabriel René Moreno. Santa Cruz de la Sierra.

San José de Uchupiamonas & Wildlife Conservation Society. 2022. Mis actividades de monitoreo de fauna. La Paz.

Sarasola, J.H., M.A. Galmes & B.D. Watts. 2020. Electrocutation on power lines is an important threat for Argentina. *Journal of Raptor Research* 54: 166-171.

Sayers II, C.J. 2020. Diademed Sandpiper-Plover (*Phegornis mitchelli*), version 1.0. En: Billerman, S.M., B.K. Keeney, P.G. Rodewald & T.S. Schulenberg (eds.). *Birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. <https://doi.org/10.2173/bow.diaplo1.01>

Schmitt, F., G.M. Kirwan, A. Folch, D.A. Christie, F. Jutlar & E.F.J. Garcia. 2022. Lesser Rhea (*Rhea pennata*), version 2.0. En: Kirwan, G.M. (ed.). *Birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.lesrhe2.02>

Schulenberg, T.S. 2020. Bolivian Spinetail (*Cranioleuca henricae*), version 1.0. En: Schulenberg, T.S. (eds.). *Birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.bolspi1.01>

Schulenberg, T.S. & K. Awbrey. 1997. A rapid assessment of the humid forests of south-central Chuquisaca, Bolivia. *RAP Working Papers* 8. Conservation International, Washington, DC.

Schulenberg, T.S. & T. Johnson. 2020. Ash-breasted Tit-Tyrant (*Anairetes alpinus*), version 1.0. En: Schulenberg, T.S. (Eds). *Birds of the world*. Cornell. Lab of Ornithology, Ithaca, New York. <https://doi.org/10.2173/bow.abtvt1.01>

Schulenberg, T.S., Quiroga, C. & Jammes, L. 1997. Birds of Cerro Bufete and the Río Santa Martha Basin, South Central Chuquisaca, Bolivia. pp. 72-76. En: Schulenberg, T.S. & K. Awbrey (eds.). *A rapid assessment of the humid forests of South-Central Chuquisaca, Bolivia*. RAP Working Papers 8, Conservation International, Washington, DC.

Schulenberg, T.S., C. Quiroga, L. Jammes & D. Moskovits. 2000. Especies de aves de la Reserva Ecológica Tahuamanu, Pando, Bolivia. pp. 69-76. En: Alverson, W.S., D.K. Moskovits & J.M. Shopland. (eds.). *Bolivia: Pando, Río Tahuamanu. Rapid Biological Inventories* 01. The Field Museum - Chicago Zoological Society, Chicago, Illinois.

Schulenberg, T.S., D.F. Stotz, D.F. Lane, J.P. O'Neill & T.A. Parker III. 2010. *Birds of Peru*. Revised and updated edition. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.

Sciabarrasi, A. & A.H. Cornejo Bering. 2020. Guacamayos en peligro de extinción criados por híbridos. *Revista Médica de Veterinaria* 39: 49-54.

Sclater, P.L. & O. Salvin. 1879. On the birds collected by T. K. Salmon in the state of Antioquia, Colombia. *Proceedings Zoological Society of London* 1879: 486-500.

Seeholzer, G.F., M. Aponte Justiniano, M.G. Harvey & B. Tilston Smith. 2015. Ornithological inventory along an elevational gradient in the río Cotacajes Valley, dptos. La Paz and Cochabamba, Bolivia. *Cotinga* 37: 87-101.

Şekerciöglü, Ç.H. 2003. Conservation through commodification. *Birding* 35: 394-402.

Şekerciöglü, Ç.H. 2006. Increasing awareness of avian ecological function. *Trends in Ecology and Evolution* 21: 464-71.

Şekerciöglü, Ç.H. 2012. Bird functional diversity in tropical forests, agroforests and open agricultural areas. *Journal of Ornithology* 153: 153-161.

SEMARNAT. 2018. Programa de Acción para la Conservación de las especies Águilas Neotropicales y Zopilote Rey (*Harpya harpyja*, *Spizaetus tyrannus*, *Spizaetus ornatus*, *Spizaetus melanoleucus* y *Sarcoramphus papa*). SEMARNAT/CONANP.

Serrano-González, R., F. Guerrero-Martinez & R. Serrano Velázquez. 2011. Animales medicinales y agoreros entre tzotziles y tojolabales. *Estudios Mesoamericanos* 11: 29-42.

Sevillano-Ríos & A.D. Rodewald. 2017. Avian community structure and hábitat use of *Polylepis* forests along an elevational gradient. *PeerJ* 5: e3220.

Sevillano-Ríos, C.S., A.D. Rodewald & L.V. Morales. 2018. Ecología y conservación de las aves asociadas con *Polylepis*: ¿qué sabemos de esta comunidad cada vez más vulnerable? *Ecología Austral* 28: 216-228.

Sick, H. 1997. *Ornitología Brasileira*. Editora Nova Fronteira, Rio de Janeiro.

Silva, S., B. Braga, L.B.P. Baía-Júnior & D. Guimaraes. 2022. The use of Passeriformes in the Eastern Amazonia of Brazil: culture encourages hunting and profit encourages trade. *Oryx* 56: 218-227.

Smith, P. 2014. Natural history observations on the poorly-studied Quebracho Crested Tinamou *Eudromia formosa* (Aves, Tinamiformes, Tinamidae). *Historia Natural* 4: 39-44.

Smith, J.W. 2020. Crested Eagle (*Morphnus guianensis*), version 1.0. En: Schulenberg, T.S. (ed.). *Birds of the world*. Cornell Laboratory of Ornithology, Ithaca, New York. <https://doi.org/10.2173/bow.creeag1.01>

Smith, B.T., G. Thom & L. Joseph. 2024. Revised evolutionary and taxonomic synthesis for parrots (order: Psittaciformes) guided by phylogenomic analysis. *Bulletin American Museum Natural History* 468: 1-87.

Snow, D.W. 2004. Family Cotingidae (cotingas). pp. 32-108. En: del Hoyo, J., A. Elliot & D.A. Christie (eds.) *Handbook of the birds of the world*, vol. 9. Lynx Edicions, Barcelona.

Snow, D. & C.J. Sharpe. 2020. Scimitar-winged Piha (*Lipaugus uropygialis*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.). *Birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. <https://doi.org/10.2173/bow.scwpih1.01>

Soares-Filho, B.S., D.C. Nepstad, L.M. Curran, G.C. Cerqueira, R.A. Garcia, C.A. Ramos, E. Voll, A. McDonald, P. Lefebvre & P. Schlesinger. 2006. Modelling conservation in the Amazon basin. *Nature* 440: 520-523.

Sodhi, N.S., Ç.H. Şekerciöglü, J. Barlow & S. Robinson. 2011. *Conservation of tropical birds*. Wiley-Blackwell, Oxford.

Solar, L. & D.I. Rumiz. 1997. Crácidos comprometidos por la caza en concesiones madereras del Bajo Paragua. pp. 21-25. En: *Armonía/BirdLife* (eds.) *Actas del III Encuentro Boliviano para la Conservación de las Aves*. Asociación Armonía. Santa Cruz de la Sierra.

Sousa, G.L., C. Oliveira, J. Procópio, N. Amaral, A.S. Brito, H. Aguiar-Silva & O. Jaudoin. 2015. Proyecto de monitoreo del Águila Arpia (*Harpia harpyja*) em São Geraldo do Araguaia, sur este del Amazonia brasileña. *Spizaetus*. *Boletín de La red de rapaces neotropicales* 20: 2-11.

Soza Chavarria, R.A. 2011. Manual para la cría y reproducción de la lapa roja (*Ara macao* L.) en condiciones de zoológico en Nicaragua. Tesis de doctorado, Universidad Nacional Agraria, UNA, Managua.

Stattersfield, A.J., M.J. Crosby, A.J. Long & D.C. Wege. 1998. Endemic bird areas of the world: Priorities for biodiversity conservation. *BirdLife Conservation Series* No. 7. BirdLife International, Cambridge.

Stearman, A.M. 1999. Neotropical indigenous hunters and their neighbors: Sirionó, Chimane, and Yuquí hunting on the Bolivian frontier. pp. 108-130. En: Redford, K.H. & C. Padoch (eds.). *Conservation of Neotropical Forests: Working from Traditional Resource Use*. Columbia University Press, New York.

Stehling, T.L. 2019. Caracterização da população, criação e sanidade de bicudo (*Sporophila maximiliani*) em cativeiro no estado de Minas Gerais. 2019. Tesis de maestría, Escola de Veterinária da Universidade Federal de Minas Gerais, Medicina veterinária Preventiva, Mina Gerais.

Steven, R., J.G. Castley & R. Buckley. 2013. Tourism revenue as a conservation tool for threatened birds in protected areas. *Plos One* 8: e62598.

Sutton, L.J. 2022. Range-wide habitat use of the Harpy Eagle indicates four major tropical forest gaps in the Key Biodiversity Area network. *Ornithological Applications*. <https://doi.org/10.5061/dryad.v41ns1rzt>

Taylor, P.B. 1996. Family Rallidae (rails, gallinules and coots). pp. 108-209. En: del Hoyo, J., A. Elliott & J. Sargatal (eds.) *Handbook of the birds of the world*, vol. 3: Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona.

Taylor, B. 1998. *Rails: A Guide to the Rails, Crakes, Gallinules and Coots of the world*. Yale University Press, ISBN 978-0-300-07758-2.

Taylor, B. 2020. Giant Coot (*Fulica gigantea*), version 1.0. En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie & E. de Juana (eds.). *Birds of the world*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.giacoo1.01>

TCO-Takana III. 2010. Plan estratégico y normas internas de la Tierra Comunitaria de Origen Indígena Takana III. Asociación Armonía. La Paz.

Tella, J.L., A. Rojas, M. Carrete & F. Hiraldo. 2013. Simple assessment of age and spatial population structure can aid conservation of poorly known species. *Biological Conservation* 167: 425-434.

Ten, S., I. Liceaga, M. González, J. Jiménez, L. Torres, R. Vázquez, J. Heredia & J.M. Padiá. 2001. Reserva Inmovilizada Iténez: Primer listado de vertebrados. *Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental* 10: 81-110.

Terceiros, L. 2007. Historia de vida de *Leptasthenura yanacensis* en fragmentos de bosque de *Polylepis berterii*. Tesis de Licenciatura. Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia.

Terrill, R.S. & A.J. Shultz. 2022. Feather function and the evolution of birds. *Biological Reviews*. John Wiley & Sons Ltd on behalf of Cambridge Philosophical Society. doi: 10.1111/brv.12918

Thompson, J.B., L. Zurita-Arthos, F. Müller, S. Chimbolema & E. Suárez. 2021. Land use change in the Ecuadorian páramo: The impact of expanding agriculture on soil carbon storage. *Arctic, Antarctic, and Alpine Research* 53: 48-59.

Tobias, J. 2023. First record of Campina Thrush *Turdus arthuri* for Bolivia. *British Ornithological Club* 143: 260-264.

Tobias, J.A. & D.J. Brightsmith. 2007. Distribution, ecology and conservation status of the Blue-headed Macaw *Primolius couloni*. *Biological Conservation* 139: 126-138.

Tobias, J.A. & N. Seddon. 2007. Nine bird species new to Bolivia and notes on other significant records. *Bulletin of British Ornithology Club* 127: 49-84.

Torres, A. & J.P. Bravo. 2019. Guía Aves de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Ediciones El Mercurio, Santiago.

Torres-Sovero, C., H. Lloyd & D.J. Brightsmith. 2014. Uso de collpa y otras observaciones del Maracaná Cabeciazul (*Primolius couloni*) en el sureste de Perú. *Omitología Neotropical* 25: 87-94

Townsend, W. 1996. Nyao Itó: Caza y pesca de los sirionó. Instituto de Ecología. Universidad Mayor de San Andrés, FUND-ECO, La Paz.

Trinca, C.T., S.F. Ferrari & C.A. Lees. 2008. Curiosity killed the bird: arbitrary hunting of Harpy Eagles. *Cotinga* 30: 12-15.

Tyler, S.J. & L. Tyler. 1996. The Rufous-throated Dipper *Cinclus schulzi* on rivers in north-west Argentina and southern Bolivia. *Bird Conservation International* 6: 103-106.

Ubaid, F.K., Silveira, L.F., Medolago, C.A.B., Costa, T.V.V., Francisco, M.R., Barbosa, K.V. & Júnior, A.D.S. 2018. Taxonomy, natural history, and conservation of the Great-billed Seed-Finch *Sporophila maximiliani* (Cabanis, 1851) (Thraupidae, Sporophilinae). *Zootaxa* 4442: 551-571.

UICN. 2012. *Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN: Versión 3.1*. Segunda edición. Gland, Suiza y Cambridge, Reino Unido: UICN. vi + 34pp. Originalmente publicado como IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1. Second edition. Gland

UICN. 2025. Numbers of threatened species by major groups of organisms (1996-2025). IUCN Red List Index page on the Red List website (<https://www.iucnredlist.org/assessment/red-list-index>). Última evaluación: 27 de marzo, 2025.

Valdez, U. 2002. Why do people persecute Harpy Eagles? *Peregrine Fund Newsletter* 33: 6.

Valenzuela, J. 2016. *Guía de Aves del Santuario Nacional de Ampay*. Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado y Programa Bosques Andinos, Lima.

Valqui, T. 2000. Rediscovery of the Royal Cinclodes *Cinclodes aricomae* in Bolivia. *Cotinga* 14: 104.

Valqui, T. 2009. Phylogeography of *Nothoprocta tinamous* and the phylogeny of the Tinamidae. Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy, Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College, Department of Biological Sciences. https://digitalcommons.lsu.edu/gradschool_dissertations/2805

Valsecchi, J. & P.V. Amaral. 2009. Perfil da caça e dos caçadores na Reserva de Desenvolvimento Sustentável Amaná, Amazonas. *Uakari* 5: 33-48.

van Els, P., T. Wijpkema & J. Wijpkema. 2023. Noteworthy records of birds from Pando including two new species for Bolivia. *British Ornithological Club* 143: 330-345.

van Els , P., T. Wijpkema, J. Wijpkema & G.Be. Malacco. 2025. The discovery of Dwarf Tinamou *Taoniscus nanus* in Bolivia, with additional notable records from the country. *British Ornithological Club* 145: 273-283.

van Els, P., M. Montenegro-Ávila, N.A. Avalos, T. Wijpkema & J.T. Wijpkema. 2026. A new species of greenlet from Bolivia in the *Hylophilus poicilotis/amaurocephalus* group (Vireonidae). *Avian Systematics* 3: 2-13.

van Vliet N., M.P. Quiceno-Mesa, D. Cruz-Antía & B. Yagüe. 2014. Carne de monte y seguridad alimentaria en la zona tri-fronteriza amazónica (Colombia, Perú y Brasil). CGIAR, USAID, CIFOR, Fundación SI, UFAM, Fundación Omacha. Bogotá, D.C.

Vargas, J., D. Whitacre, R. Mosquera, J. Albuquerque, R. Piana, J.M. Thiollay, C. Márquez, J.E. Sánchez, M. Lezama-López, S. Midence, et al. 2006. Estado y distribución actual del águila arpía (*Harpia harpyja*) en centro y sur América. *Omitología Neotropical* 17: 39-55.

Vásquez-Dávila, M.A. (ed.) 2014. *Aves, especies y culturas*. Estudio de Etno-ornitología 1. CONACYT/ITVO/Carteles Editores/UTCH. Oaxaca.

Vaughan, C. 2019. Conservación de la lapa roja (*Ara macao*) con manejo in situ en el Pacífico Central de Costa Rica. *Revista de Ciencias Ambientales*: 53: 166-188.

Vaughan, C., F. Dear & L. Maríneros. 2006a. Nest cavities for the scarlet macaw (*Ara macao*) in Costa Rica and management implications. *Mesoamericana* 10: 34-41.

Vaughan, C., N. Nemeth & L. Maríneros. 2006b. Observations of Scarlet Macaw (*Ara macao*) diet in Central Pacific Costa Rica. *International Journal of Tropical Biology* 54: 919-926. <https://doi.org/10.15517/rbt.v54i3.13689>

Veliz Baldiviezo, C.D. 2023. Evaluación del contenido estomacal de tres especies de aves poco conocidas con distribución restringida en Bolivia. *Ecología en Bolivia* 58: 78-84.

Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal - VMABCCGDF. 2023. Mapa de Valores de conservación de biodiversidad en áreas protegida y ecosistemas estratégicos. Informe técnico. Ministerio de Medio Ambiente y Agua.

Vidoz, J.Q., A.E. Jahn & A.M. Mamani. 2010. The avifauna of Estación Biológica Caparú, Bolivia. *Cotinga* 32: 5-22.

Villar, D.A., P.R. Long, E.R. Gutierrez Tito, E.G. Moreno Terrazas & A.G. Gosler. 2023. Trends in the area of suitable breeding habitat for the Endangered Lake Titicaca Grebe *Rollandia microptera*, 2001-2020. *Bird Conservation International* 33: e52.

Vit, R. 1997. Der Blaukopf-oder Gebirgsara. *Gefiederte Welt* 11: 375-376.

VKM, E.K. Rueness, M.G. Asmyhr, H. de Boer, I.K. Hindar, L.R. Hole, J. Järnegen, K. Kausrud, L. Onger Måren, E.B. Nilsen, et al. 2020. Status and trade assessment of parrots listed in CITES Appendix I. Scientific opinion of the Panel on alien organisms and trade in endangered species (CITES) of the Norwegian Scientific Committee for Food and Environment. VKM Report 2020:15, ISBN: 978-82-8259-354-0 ISSN: 2535-4019. Norwegian Scientific Committee for Food and Environment (VKM), Oslo.

Vogel, C. & A.B. Hennessey. 2002. Discovery of a new site for Ash-breasted Tit-tyrant *Anairetes alpinus* in Bolivia. *Cotinga* 17: 80.

Vogel, C.J. & S.E. Davis. 2002. A new site for Royal Cinclodes (*Cinclodes aricomae*) and other noteworthy records from the Ilampu Valley, Bolivia. *Cotinga* 18: 104-106.

Vogel, C., M. Herrera & M. Olivera. 2001. First Record of Taczanowski's Tinamou (*Nothoprocta taczanowskii*) for Bolivia. *Omitología Neotropical* 12: 181-182.

Wallace, R.B., A. Reinaga, N. Piland, R. Piana, H. Vargas, R.E. Zegarra, P. Alarcón, et al. 2020. Protegiendo el Símbolo de los Andes: Un ejercicio de priorización a lo largo del rango del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*). *Wildlife Conservation Society*, La Paz.

Wallace, R.B., A. Reinaga, N. Piland, R. Piana, F.H. Vargas, R.E. Zegarra, S. Alvarado, S. Kohn, S.A. Lambertucci, P. Alarcón, et al. 2022. Defining spatial conservation priorities for the Andean condor (*Vultur gryphus*). *Journal of Raptor Research* 56: 1-16.

WCMC. 1992. *Global biodiversity: Status of the earth's living resources*. World Conservation Monitoring Centre (WCMC), Chapman & Hall, London.

WCS. 2004. La caza en bosques neotropicales. Repaso de los temas, identificación de lagunas y desarrollo de estrategias. *Wildlife Conservation Society*. La Paz.

WCS. 2021. *Guacamayo esclarata*. *Wildlife Conservation Society*. Descargado de: <https://peru.wcs.org/es-es/especies/guacamayo-esclarata.aspx>

Wenny, D.G., T. DeVault, D. Kelly, M.D. Johnson, Ç. H. Şekerciöglü, D. Tombak & C.J. Whelan. 2011. The need to quantify ecosystem services provided by birds. *Auk* 128: 1-14.

Wenny, D.G., Ç.H. Şekerciöglü, N.J. Cordeiro, H.S. Rogers & D. Kelly. 2016. Seed dispersal by fruit-eating birds. pp. 107-146. En: Şekerciöglü, Ç.H., D.G. Wenny & C.J. Whelan (eds.) *Why Birds Matter: Avian Ecological Function and Ecosystem Services*. University of Chicago Press, Illinois.

Weske, J., & J. Terborgh. 1981. *Otus marshalli*, a new species of Screech-owl from Peru. *Auk* 98: 1-7.

Whelan, J., Ç.H. Şekerciöglü & D.G. Wenny. 2016. *Bird ecosystem services*. Economic ornithology for the 21st Century. University of Chicago Press.

Whittaker, A. 2004. Noteworthy ornithological records from Rondônia, Brazil, including a first country record, comments on austral migration, life history, taxonomy and distribution, with relevant data from neighbouring states, and a first record for Bolivia. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 124: 239-271.

Whitacre, D.F., J. López-Avila & G. López-Avila. 2002. Behavioral and physical development of a nestling Crested Eagle (*Morphnus guianensis*). *Journal of Raptor Research* 36: 77-81.

Wiersma, P., G.M. Kirwan & E. de Juana. 2018. Diademed Plover (*Phegornis mitchelli*). En: del Hoyo, J., A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie. & E. de Juana (eds.) *Handbook of the birds of the world Alive*. Lynx Edicions, Barcelona. Recuperado de: <https://www.hbw.com/node/53857>

Wilman, H., J. Belmaker, J. Simpson, C. de la Rosa, M.M. Rivadeneira & W. Jetz. 2014. EltonTraits 1.0: species-level foraging attributes of the world's birds and mammals. *Ecology* 95: 2027.

Zapata, J., R. Wallace, A. Treves & A. Morales. 2012. Guía de acciones para el manejo de conflictos entre humanos y animales silvestres en Bolivia. WCS, La Paz, Bolivia.

Zambrana, N., A. Maccormick & E. Rocha. 2005. Evaluación del estado poblacional del mirlo de agua *Cinclus schulzi* en el departamento de Tarija, Bolivia. Informe técnico. Universidad de Glasgow, Asociación Armonía.

Zanardini, J. 2003. *Cultura del pueblo Ayoreo*. Manual para docentes. Centro de Estudios Antropológicos de la Universidad Católica (CEADUC), Biblioteca Paraguaya de Antropología, Centro Social Indígena, Indianerhilfe en Paraguay, Asunción.

Zeballos, A., J.A. Balderrama & M. Herrera. 2009. Loros y parabas de Bolivia. *Bolivia Ecológica*. Revista N° 55. Centro de Ecología Difusión Simón I. Patiño. Santa Cruz, Bolivia.

Zuluaga, S. & M.A. Echeverry-Galvis. 2016. Aves domésticas en la dieta del águila negra y castaña (*Spizaetus isidor*) en los Andes orientales de Colombia: ¿un conflicto potencial con los humanos? *Omitología Neotropical* 27: 113-120.



VISTOS:

El Informe Técnico – Legal MPDyMA/VMABCCGDF/DGBAP/UGCE-INF 00375/2026, emitido por la Dirección General de Biodiversidad y Areas Protegidas.

CONSIDERANDO:

Que, el numeral 6 del Artículo 9 de la Constitución Política del Estado determina como fin y función esencial del Estado promover y garantizar el aprovechamiento responsable y planificado de los recursos naturales, así como la conservación del medio ambiente, para el bienestar de las generaciones actuales y futuras.

Que, el Artículo 33 del Texto Constitucional establece que las personas tienen derecho a un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado; y que el ejercicio de este derecho debe permitir a los individuos y colectividades de las presentes y futuras generaciones, además de otros seres vivos, desarrollarse de manera normal y permanente.

Que, el numeral 20 del Parágrafo I del Artículo 298, de la Norma Constitucional, señala que es Competencia Privativa del nivel central del Estado, la Política General de Biodiversidad y Medio Ambiente.

Que, el Artículo 342 de la Constitución Política del Estado dispone que es deber del Estado y de la población conservar, proteger y aprovechar de manera sustentable los recursos naturales y la biodiversidad, así como mantener el equilibrio del medio ambiente.

Que, el Artículo 354 del Texto Constitucional indica que el Estado desarrollará y promoverá la investigación relativa al manejo, conservación y aprovechamiento de los recursos naturales y la biodiversidad.

CONSIDERANDO:

Que, mediante la Ley N° 1580, de 25 de julio de 1994, la cual en su Artículo Único aprueba y ratifica el Convenio sobre la Diversidad Biológica, suscrito por el Gobierno de Bolivia el 10 de junio de 1992, en ocasión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992, realizada en Río de Janeiro, Brasil.



Que, el Convenio sobre la Diversidad Biológica, en su inciso k) del Artículo 8 indica que para la conservación *in situ* Cada Parte Contratante, en la medida de lo posible y según proceda establecerán o mantendrán la legislación necesaria y/u otras disposiciones de reglamentación para la protección de especies y poblaciones amenazadas.

CONSIDERANDO:

Que, el Artículo 3 de la Ley N° 1333 de 27 de abril de 1992, Ley de Medio Ambiente señala que, el medio ambiente y los recursos naturales constituyen patrimonio de la Nación, su protección y aprovechamiento se encuentran regidos por Ley y son de orden público.

Que, el Artículo 85 de la citada norma legal, establece que corresponde al Estado y a las instituciones técnicas especializadas promover y fomentar la investigación y el desarrollo científico y tecnológico en materia ambiental.

CONSIDERANDO:

Que, el Artículo 1 del Decreto Supremo N° 22641 de 8 de noviembre de 1990, declara la Veda General Indefinida para el acoso, la captura, el acopio y acondicionamiento de animales silvestres y colecta de plantas silvestres y sus productos derivados, como cueros, pieles y otros; siendo la misma ratificada por el Decreto Supremo N° 25458 de 21 de julio de 1999, que permite el uso sostenible de algunas especies de la vida silvestre en base a planes de uso sostenible, estudios e inventarios por grupos taxonómicos, que determinen la factibilidad de su uso y aprovechamiento.

Que, el Artículo 5 del Decreto Supremo N° 4489 de 21 de abril de 2021, ha establecido la prohibición en todo el territorio nacional de las siguientes actividades: 1) La caza deportiva; 2) El comercio de especímenes silvestres en contravención a las disposiciones sanitarias, de aprovechamiento, de manejo y de bienestar animal; 3) La tenencia de animales silvestres como mascotas; 4) La promoción y ejecución de peleas de animales de especies silvestres; 5) Actividades de entretenimiento que involucren afectación a la fauna silvestre.

Que, la Disposición Adicional Primera de la Ley N° 1525, de 9 de noviembre de 2023 N° 1525 (Ley Integral de Protección y Conservación del Cóndor Andino, Kuntur Mallku (*Vultur gryphus*) incorpora el Artículo 223 BIS (Tráfico Ilegal de Vida Silvestre), en la Ley N° 1768 de 10 de marzo de 1997, Código Penal Boliviano, estableciendo sanciones de privación de libertad de dos (2) a seis (6) años, y agravándola de tres (3) a ocho (8) años de privación de libertad.





CONSIDERANDO:

Que, la Ley N° 2341 de 23 de abril de 2002, Ley de Procedimiento Administrativo, establece los requisitos y formalidades de los actos administrativos, siendo los mismos obligatorios, exigibles, ejecutables y se presume legitimidad.

Que, el Artículo 28 de la citada ley, establece los elementos esenciales del acto administrativo. Adicionalmente el Artículo 29 de la citada norma, señala que los actos administrativos se emitirán por el órgano administrativo competente y su contenido se ajustará a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico.

Que, el Parágrafo VI del Artículo 2 del Decreto Supremo N° 5488, de 16 de noviembre de 2025, que modifica el Capítulo V del Título III del Decreto Supremo N° 4857, de 6 de enero de 2023, Organización del Órgano Ejecutivo, ha establecido la nueva estructura del Ministerio de Planificación del Desarrollo y Medio Ambiente, asignándole la responsabilidad de dirigir la planificación estratégica, la inversión pública y las políticas de medio ambiente, biodiversidad, cambio climático y desarrollo forestal.

Que, en ese contexto el inciso g) del Artículo 42 de la norma citada *ut supra*, establece entre las atribuciones del Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal, señalando que ejerce las funciones de Autoridad Competente Nacional en bioseguridad, en el marco de las atribuciones establecidas en la legislación ambiental.

Que, el inciso j) del Artículo 15 del Decreto Supremo N° 4857, faculta al Sr. Viceministro emitir las Resoluciones Administrativas necesarias para el cumplimiento de sus funciones.

CONSIDERANDO:

Que, mediante el Informe Técnico – Legal MPDyMA/VMABCCGDF/DGBAP/UGCE-INF 00375/2026, emitido por la Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas, concluye que corresponde al Sr. Viceministro de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambio Climático y de Gestión y Desarrollo Forestal, en su calidad de Autoridad Nacional Competente aprobar mediante Resolución Administrativa el **LIBRO ROJO DE LOS VERTEBRADOS DE BOLIVIA VOLUMEN IV, AVES**, como norma técnica e instrumento de gestión para la conservación y protección de la Biodiversidad.

Que, las consideraciones técnicas y legales realizadas en los informes señalados, forman parte del presente acto administrativo y que fundamentan la emisión de la presente Resolución Administrativa.



POR TANTO:

El Viceministro de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal en ejercicio de sus funciones y competencias otorgadas por la Constitución Política del Estado, Decreto Supremo N° 4857, de 6 de enero de 2023, Organización del Órgano Ejecutivo, modificado por el Decreto Supremo No. 5488, de 16 de noviembre de 2025.

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR el LIBRO ROJO DE LOS VERTEBRADOS DE BOLIVIA VOLUMEN IV – AVES, el cual, en anexo, forma parte integrante de la presente Resolución Administrativa, como un documento técnico que cuenta con información oficial.

SEGUNDO: DIFUNDIR la presente Resolución Administrativa y el LIBRO ROJO DE LOS VERTEBRADOS DE BOLIVIA VOLUMEN IV – AVES, de manera digital o física, a todas las instituciones públicas para su aplicación de manera obligatoria en las actividades relacionadas a la protección y conservación de la fauna silvestre.

TERCERA: Queda encargada del cumplimiento de la presente Resolución Administrativa la Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas

Regístrese, comuníquese, cúmplase y archívese.


Jaime Ricardo Teran Cardozo
VICEMINISTRO DE MEDIO AMBIENTE
BIODIVERSIDAD, CAMBIOS CLIMÁTICOS
Y DE GESTIÓN Y DESARROLLO FORESTAL
MPDyMA





MINISTERIO DE
PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO
Y MEDIO AMBIENTE

VICEMINISTERIO DE
MEDIO AMBIENTE, BIODIVERSIDAD,
CAMBIOS CLIMÁTICOS Y DE GESTIÓN
Y DESARROLLO FORESTAL

**DIRECCIÓN GENERAL
DE BIODIVERSIDAD Y
ÁREAS PROTEGIDAS**

Con el apoyo de:

